



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1245, Budapest 5. Pf. 1036

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/35/2013.

Iktatószám: Vj/35-25/2013.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. Gyepes Péter Ügyvédi Iroda által képviselt **EFOTT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (Budapest) eljárás alá vont ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t.

A Versenytanács az eljárást megszünteti.

A végzés felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 8 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni. A kérelmet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság nemperes eljárásban bírálja felül, amely során kizárólag okirati bizonyításnak van helye, azonban a bíróság a feleket a szükségeshez képest meghallgathatja.

I n d o k o l á s

I.

Az eljárás megindításának körülményei

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2013. április 17-én annak vizsgálatára indított versenyfelügyeleti eljárást az EFOTT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: eljárás alá vont) ellen, hogy az eljárás alá vont az EFOTT 2012 Fesztivál készpénzhasználat-mentessé tétele céljából kibocsátott EFOTT kártyák visszaváltásának lehetőségével, költségeivel kapcsolatosan, a jegyértékesítés megkezdésének időpontjától 2012. július 31-ig adott tájékoztatásokkal a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. §-a (1) bekezdésének bf) és c) pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette-e az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében előírt tilalmat.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

2. Az Egyetemisták és Főiskolások Országos Turisztikai Találkozója (EFOTT) 1976 óta kerül megrendezésre. Látogatói a fiatalabb korcsoportból kerülnek ki, rendszerint felsőfokú végzettséggel vagy aktív hallgatói jogviszonnal rendelkeznek. Az EFOTT Fesztivál 2012-ben 36. alkalommal került megrendezésre az EFOTT védjegyet 2010 őszétől 2013 októberéig használó eljárás alá vont által.
3. Az eljárás alá vont 2012. évi nettó árbevétele 216.281.000 Ft volt.

III.

Az EFOTT Kártya

4. Az EFOTT 2012 Fesztivál 2012. július 3-8. között került megrendezésre Velencén. A résztvevők számára vonatkozó adatokat a Vj/35-007/2013. számú irat tartalmazza.
5. Az EFOTT 2012 Fesztiválra szóló jegyek értékesítése 2011. december 3-án kezdődött meg (az eljárás alá vont 2013. július 8-i nyilatkozata, Vj/35-013/2013.), több csatornán (www.efott.hu weboldal, <http://eventim.hu/hu/> weboldal és az EVENTIM hálózata, <http://ticketportal.hu> weboldal, tikit.hu weboldal, az EFOTT hivatalos ügynökhálózata) keresztül.
6. Az EFOTT 2012 Fesztivál előtt, az eljárás alá vont által alkalmazott kereskedelmi kommunikációkból (Vj/35-008/2013. CD) megállapíthatón 2012. július 2-ig kedvezményes áron voltak megvásárolhatók a belépőjegyek. A fogyasztók igen jelentős része ebben az időszakban vásárolta meg belépőjét, hasonlóan a 2010. és 2011. évi, az eljárás alá vont által rendezett EFOTT Fesztiválokhoz (Vj/35-013/2013.).
7. Az előző EFOTT fesztiváloktól eltérően az EFOTT 2012 Fesztivál rendezvény időtartama alatt a helyszínen a fogyasztók a különböző szolgáltatáskért készpénzzel, illetve bankkártyával nem tudtak fizetni, erre csak az EFOTT Kártya révén nyílt lehetőségük.
8. Egyre több fesztiválon, rendezvényen kerülnek alkalmazásra olyan kártyák, amelyeket a helyszínen kínált szolgáltatások igénybe vételének készpénzmentessé tétele céljából bocsátanak ki. A kártyák használatának feltételei változóak.
9. Az EFOTT 2012 Fesztiválon alkalmazott, csak a rendezvény ideje alatt érvényes EFOTT Kártyát a fesztivál kezdetétől, 2012. július 3-án 12 órától lehetett kiváltani, s azzal a fesztivál zárásáig, 2012. július 8-án 10 óráig lehetett fizetni.
10. Az EFOTT Kártya használata ingyenes volt, de aktiválásakor 500 Ft betétet kellett letétbe helyezni, mely összeg a kártya visszaváltásakor visszajárt.

11. Az EFOTT Kártya bankkártyás feltöltése esetén feltöltésenként 150 Ft „kényelmi díj” volt fizetendő.
12. Az EFOTT Kártyán maradt összeget a következő fesztiválra átvinni nem lehetett. Az EFOTT kártyát 2012. július 8-án 10 óráig lehetett visszaváltani az ún. Takarékpontokon, mely időpontot az eljárás alá vont – nyilatkozata szerint – meghosszabbított 12 óráig. A visszaváltás „kényelmi díja” a kártyán maradt utalványok 10%-a, de nem kevesebb, mint 200 Ft volt. A visszaváltás, a kerekítés általános szabályai szerint, 50 Ft-ra kerekítve történt.
13. A kártyák jelentős része nem került visszaváltásra (Vj/35-007/2013.). A rendezvény zárásakor a kártyákon lévő elektronikus utalványok lejártak, ezekkel további művelet nem volt végrehajtható. A kártyákon lévő elektronikus utalványokért fizetett forint ellenérték az eljárás alá vont kasszájába (készpénzes feltöltés esetén), illetve bankszámlájára került (bankkártyás feltöltés esetén).
14. Ha a fogyasztó az EFOTT 2012 Fesztivált követően a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt.-nél (TakarékPont Hálózatnál), a fesztivál főtámogatójánál az „EFOTT 2012 akció” keretében nyitott Takarékpont számlacsomagot, illetve ha az EFOTT 2012 Fesztivált követően 2012. július 31-ig igényelt Takarékpont Gyorsítás vagy Haladás számlacsomagot, és az EFOTT Kártyáját az akcióban résztvevő Takarékpont fiókok valamelyikében leadta, akkor – azon túl, hogy visszakapta a kártya 500 Ft-os betétdíját – a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. 1.000 Ft-ot is jóváírt az ügyfélszámláján.
15. Az EFOTT Kártya használatára vonatkozó szabályokról az eljárás alá vont a rendezvény legfontosabb szabályait (Nyitás, Zárás; Jegyek érvényessége; Sátorozás; Belépőjegyek; Karszalag; Mit nem lehet bevinni az EFOTT-ra?; Orvosi szolgálat; Egészségügy; Parkolás; Fürdési/Tisztálkodási/Strandolási lehetőség; Csomagmegőrző; INFO; Elveszett/talált tárgyak; Egyéb fontos tudnivalók; Kártya/Fizetés/Kártyahasználat) tartalmazó Házirendben és a Kártyabizonylaton tájékoztatta a fogyasztókat. A kártyahasználatra vonatkozóan az eljárás alá vont nem tett közzé egyéb releváns tájékoztatást.

Házirend

16. A Házirend első, a készpénzmentes fizetésre még ki nem térő változata 2012. március 1-jétől volt megismerhető a fogyasztók számára.
17. A házirend második, a készpénzmentes fizetésről is rendelkező változata a Fesztivál kezdete előtti második naptól, 2012. július 1-jétől volt megismerhető. A Házirend az EFOTT Kártya visszaváltásának lehetőségével, költségeivel kapcsolatban az alábbiakat tartalmazta:

„Kártya

Az EFOTT Kft. az EFOTT 2012 Fesztivált készpénzmentessé teszi: EFOTT Kártyát bocsát ki.

Az EFOTT Kártya jogilag a Megrendelő által kibocsátott, nem névre szóló elektronikus vásárlási utalványok, melyek csak a rendezvény ideje alatt érvényesek.

A Regisztrációs adatlap kitöltése nem kötelező, de előzetes kitöltésével, lehetőség nyílik a gyorsító sáv használatára.

AZ EFOTT Kártyát a rendezvény kezdetétől, július 3. 12h-tól lehet kiváltani, és július 8. reggel 10h-ig lehet visszaváltani. Az EFOTT Kártyán maradt összeget a következő fesztiválra átvinni nem lehet.

Az EFOTT Kártyákra Takarékpontok tölthetők fel. Egy Takarékpont egyenlő egy forinttal (HUF).

Az EFOTT Kártyán tárolható maximális összeg, biztonsági okok miatt, 50.000 TP.

Az EFOTT Kártyán lévő utalványok hasonlóan viselkednek a készpénzhez, azaz elvesztés esetén nem pótolhatók, le nem tilthatók, azonban az új EFOTT Kártya kiváltása lehetséges.

Az EFOTT Kártya használata ingyenes, de a Kártya betétdíjas, a betét összege 500 HUF. A betét összegét az EFOTT Kártya aktiválásakor kell letétbe tenni. Az EFOTT Kártya visszaváltásakor a betétdíj visszajár.

Az EFOTT Kártya bankkártyás feltöltés esetén, feltöltésenként 150 forint kényelmi díj fizetendő.

Az EFOTT Kártyán maradt utalványok visszaválthatók. A visszaváltás kényelmi díja 10%, de nem kevesebb, mint 200 Ft. A visszaváltás, a kerekítés általános szabályai szerint, 50 forintra kerekítve történik.

AZ EFOTT 2012 Fesztiválon a vásárlás kizárólag az EFOTT Kártya segítségével történhet.

A fizetés során felkérésre az EFOTT Kártyát a terminálhoz kell érinteni és a tranzakció végéig 1-2mp, ott kell tartani.

Az egyes tranzakciókról (aktiválás, fizetés, visszaváltás, stb.) a POS terminálok bizonylatot (slip) nyomtatnak, melyet a vásárló elkérhet.

A fesztivál látogatói bármely terminálnál és szolgáltatónál ellenőrizheti az EFOTT Kártyájukon lévő Takarékpontok mennyiségét, erről bizonylat nyomtatását kérhetik.

Amennyiben vita keletkezik, mely nem orvosolható kereskedő és vevő között, úgy segítséget a Főpénztárban lehet kérni, 0-24 órában. A viták rendezését segíti, hogy a POS terminál az utolsó tranzakciót meg tudja mutatni, kártyaegyenleget lehet nyomtatni, továbbá a kártya tárolja az utolsó 50 tranzakciót.

Kártyasérüléssel kapcsolatos ügyintézés 0-24 órában a Főpénztárban történik.

AZ EFOTT Kft a tranzakciókat egyedileg nem tárolja és harmadik személynek nem adja át, aggregált módon, üzletpolitikájának javításához azonban felhasználja.”

18. A 2012. július 1-jétől megismerhető Házirend kártyahasználatra vonatkozó, így a visszaváltás lehetőségére és költségeire is kitérő szabályai megismerhetőek voltak
- az eljárás alá vont weboldalán (<http://efott.hu/2012/info/hazirend>),
 - az eljárás alá vont Facebook oldalán (<https://www.facebook.com/notes/efott/efott-2012-k%C3%A1rtya/465664240111380>),
 - az EFOTT Kártyák kiváltásakor a pénztárosok által nyújtott tájékoztatás révén,
 - a Kártyák feltöltését szolgáló konténereken kifüggesztett A/3-as tájékoztatókon,
 - a fesztiválon működő „tábori rádió” közléseiben.

Kártyabizonylat

19. A minden aktiválási, kártyafeltöltési művelet során készült kártyabizonylat az EFOTT Kártya visszaváltásának lehetőségével, költségeivel kapcsolatban az alábbiakat tartalmazta:

*„A kártyának 500 HUF letéti díja van, ezt a fesztivál végén, vagy a Takarékpontokban visszkapod.
A kártyán lévő összeget visszaválthatod vasárnap¹ 10 óráig.
Visszaváltási díj 10%, de legkevesebb 200 HUF.
Ezt a papírt őrizd meg a fesztivál végéig!”*

EFOTT Kártya

20. Az EFOTT Kártyán a következők kerültek közlésre az aktában rendelkezésre álló irat szerint (Vj/35-018/2013.):

Szeretnénk az EFOTT-on gyűjtött élményeidet tovább fokozni! Fesztiválkártyád nálunk most többet ér, mint gondolnád. Hozd vissza 2012. július 31-ig fesztiválkártyádat 420 takarékpont fiókunk egyikébe, és te is jogosult leszel a kártyabérleti díjon felüli 1.000 Ft-ra!

*Részletek: www.takarekpont.hu
f/TakarékPont*

IV.

Az eljárás alá vont álláspontja

21. Az eljárás alá vont hangsúlyozta, nem folytatott megtévesztő kereskedelmi gyakorlatot, figyelemmel arra, hogy az EFOTT Kártyák visszaváltásának lehetőségével, költségével kapcsolatosan a fogyasztók tájékoztatása megfelelő volt, a Házirend tartalmazta a kártyák feltöltésének díját, a visszaváltás helyét, illetve kimerítően és egyértelműen tartalmazta a kártya visszaváltási díját.
22. Előadta, a Házirendnek a készpénzmentes fizetést szabályozó, „Kártya” című része a honlapra 2012. július 1. napján került ki, mivel 2012-ben először használt ilyen eljárást a vásárlások kezelésére.
23. Ismertette, hogy a Házirendnek a „Kártya” című részét a helyszínen minden „Feltöltő” konténeren A/3 méretben kifüggesztették, az esetleges rongálódást műszakváltáskor pótolták, valamint a fesztivál ideje alatt a „tábori rádió” – amely a teljes fesztiváletterület behangosítására alkalmas volt – naponta többször közölte a házirend kártyákra vonatkozó passzusait.
24. Az eljárás alá vont aláhúzta, hogy sem a Házirend, sem a tájékoztatás nem tartalmazott valótlan információt, sem megtévesztő valós tény, és semmiképpen sem volt alkalmas a fogyasztók megtévesztésére, illetve olyan ügyleti döntés meghozatalára készítésére, amelyet egyébként a fogyasztó nem hozott volna meg. A fogyasztó így egyértelműen ismerte, milyen feltételekkel tudja a készpénz-helyettesítő fizetési eszközt használni.

¹ A fesztivál zárónapja július 8. vasárnap volt.

25. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a Házirendnek a készpénzmentes fizetési feltételeket tartalmazó „Kártya” című részét a fesztiválozók a kártya kiváltásakor fogadták el, erről a minden aktiválási művelet során készült kártyabizonylat szolgált tanúsítványul.

V. Jogi háttér

26. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely a Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely a Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
27. Az Fttv. 2. §-ának
- a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy,
 - c) pontja rögzíti, a törvény alkalmazásában áru minden birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket - (a továbbiakban együtt: termék), az ingatlan, a szolgáltatás, továbbá a vagyoni értékű jog,
 - d) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja,
 - h) pontja alapján az ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.
28. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat, a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas. A (3) bekezdés alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

29. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni. A (2) bekezdés szerint ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni. A (3) bekezdés értelmében nem tekinthető a magatartás torzítására alkalmasnak a reklámban túlzó vagy nem szó szerint értendő kijelentések bevett, a reklám természetéből adódó mértéket meg nem haladó alkalmazása.
30. Az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontja rögzíti, megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas:
- b) az áru lényeges jellemzői, így különösen
 - bf) alkalmazása, a használatához, fenntartásához szükséges ismeretek,
 - c) az áru ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte.
31. Az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése rögzíti, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés értelmében az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
32. A Fttv. 14. §-a kimondja, hogy a vállalkozás - az eljáró hatóság felhívására - a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
33. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a Gazdasági Versenyhivatal eljárása tekintetében a Tpv. rendelkezéseit kell alkalmazni.
34. A Tpv. 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a versenyfelügyeleti eljárásra – a Tpv. eltérő rendelkezése hiányában - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni a Ket. 15. § (4) bekezdése, 18. §-a, 29. § (3)-(12) bekezdése, 30. § a) és b) pontja, 31. § (1) bekezdés j) pontja, 33/A. §-a és 33/B. §-a, 38. §-a, 43. § (6a) bekezdése,

46. § (2) bekezdése, 47. §-a, 51. § (1) és (5) bekezdése, 61. § (1) bekezdése, 70. §-a, 71. § (7) bekezdése, 74. § (2)-(5) bekezdése, 88. §-a, 91. §-a, 93. §-a, 94. §-a, 94/A. §-a, 109. § (2) bekezdése, 116. §-a, 127. § (1)-(5) és (7) bekezdése, 128. § (1) és (3) bekezdése, 130. §-a, valamint 134. § b) és c) pontja kivételével.
35. A Ket. 13. §-a (2) bekezdésének e) pontja alapján a Ket. rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban csak akkor kell alkalmazni, ha a Tpv. vagy az Fttv. eltérő szabályokat nem állapít meg.
36. A Ket. 31. §-a (1) bekezdésének i) pontja értelmében a hatóság az eljárást megszünteti, ha hivatalbóli eljárásban a tényállás a határozat meghozatalához szükséges mértékben nem volt tisztázható, és további eljárási cselekménytől sem várható eredmény.
37. A Ket. 96. § második mondata szerint a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény lehetővé teszi.
38. A Ket. 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján önálló fellebbezésnek van helye az eljárást megszüntető végzés ellen.
39. A Tpv. 82. §-ának (1) bekezdése értelmében az eljáró versenytanácsnak a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzése ellen külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt a Ket. vagy a Tpv. megengedi. A (3) bekezdés rögzíti, hogy az eljáró versenytanács végzésének bírósági felülvizsgálata iránti kérelmet a végzés közlésétől számított nyolc napon belül az ügyfél, valamint az terjeszthet elő, akire nézve a végzés rendelkezést tartalmaz, továbbá az, akivel a végzést e törvény alapján közölni kell.

VI. Jogi értékelés

Hatáskör

40. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a GVH jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
41. Az Fttv. 11. §-a (1) bekezdésének a) pontja értelmében a 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál - a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – egyebek között irányadó az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközeinek jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére.
42. Az eljáró versenytanács (a továbbiakban: Versenytanács) megállapította, hogy az Fttv. 11. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján a jelen ügyben fennáll a GVH hatásköre, mivel a vizsgált, jelentős számú fogyasztóval szemben megnyilvánult kereskedelmi gyakorlat az Fttv. alkalmazása körében kiterjedtnek minősül.

43. A GVH illetékessége a Tpv. 46. §-a alapján az ország egész területére kiterjed.

Az eljárás tárgya

44. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, s így a magáról vagy áruinak lényeges tulajdonságáról adott, fogyasztóknak szóló tájékoztatása igaz és pontos legyen.
45. A jelen eljárás tárgya az eljárás alá vont által az EFOTT 2012 Fesztivál készpénzhasználatmentessé tétele céljából kibocsátott EFOTT kártyák visszaváltásának lehetőségével, költségeivel kapcsolatos tájékoztatásainak az Fttv. 6. §-a keretében történő megítélése.
46. A Versenytanács aláhúzza, hogy kizárólag az eljárást megindító végzésben meghatározott körben értékeli a vizsgált kereskedelmi gyakorlatot.

A kereskedelmi gyakorlattal megcélzott, illetve elért fogyasztók

47. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat értékelése kapcsán a Versenytanács megállapította, hogy az nem olyan fogyasztói kör vonatkozásában valósult meg, amelynek tagjai az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában különösen kiszolgáltatottak lennének.
48. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat értékelésekor a Versenytanács az olyan fogyasztó magatartását vette alapul, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el. Az „ésszerűség” kapcsán kiemelő, hogy
- a fogyasztótól az „ésszerű tájékozódás” körében nem azt kell elvárni, hogy ellenőrizze a kereskedelmi kommunikációkban szereplő információ helytállóságát. A kereskedelmi kommunikációk egyik funkciója éppen az, hogy a vállalkozás és a fogyasztó között meglévő információs aszimmetria feloldására költséghatékony megoldásokat kínáljanak, s a fogyasztó – számára költségmegtakarítást eredményezően – valóságosnak, pontosnak fogadja el a vállalkozás nyújtotta tájékoztatást, történjen az bármilyen formában,
 - az a fogyasztó is ésszerűen jár el, aki nem kételkedik a kereskedelmi kommunikációk által nyújtott tájékoztatásban, a vállalkozás szavahihetőségében, hanem a kereskedelmi kommunikációkat egy ésszerűen költséghatékony tájékoztatói folyamatban az üzleti tisztesség követelményének érvényesülésében bízva kezeli.

Az ügyleti döntés

49. Az ügyleti döntés fogalma szélesebb terjedelmű a fogyasztó gazdasági döntéseinek polgári jog szerinti fogalmánál, a szerződési akarat kifejezésénél. Ügyleti döntésnek minősül a fogyasztó azon döntése, amikor azonosítja a kielégítendő szükségletét és valamely vállalkozást vagy valamely szolgáltatást választja szükséglete kielégítéséeként, de az is,

hogy egy adott rendezvényen a készpénzzel történő fizetést kiváltó kártya használatával mikor hagy fel, azt mikor és milyen feltételekkel váltja vissza.

A vizsgált állítások alkalmassága a fogyasztók üzleti döntéseinek befolyásolására

50. A fogyasztó üzleti döntéseinek befolyásolására nyilvánvalóan alkalmasak az olyan állítások, amelyek egy adott rendezvényen a készpénzzel történő fizetést kiváltó kártya használatának, azon belül annak visszaválthatóságának feltételeire, időbeli korlátjára, illetve költségeire vonatkoznak.

Az eljárás alá vont által az EFOTT Kártya visszaváltásáról adott tájékoztatások értékelése

51. A Versenytanács előtt ismert, hogy az eljárás alá vont által alkalmazott Házirend milyen tájékoztatást adott az EFOTT Kártya visszaváltásának lehetőségével, költségeivel kapcsolatban. Ugyancsak ismert a minden aktiválási, kártyafeltöltési művelet során készült kártyabizonylatokon adott tájékoztatás, azonban az nem ismert, hogy e közlések tartalmának kialakításában milyen szerepet játszott az eljárás alá vont, s milyen a Takarékpont Hálózat (a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt.). Szintén nem ismertek az EFOTT Kártyán elhelyezett tájékoztatás alkalmazásának körülményei, eljárás alá vontnak a tartalom meghatározásában betöltött szerepe.
52. Az eljárás alá vont előadása szerint a Házirendnek a „Kártya” című részét a helyszínen minden „Feltöltő” konténeren A/3 méretben kifüggesztették, illetőleg a fesztivál ideje alatt a „tábori rádió” naponta többször közölte a házirend kártyákra vonatkozó passzusait. Ezen tájékoztatások pontos tartalma nem ismert, s nem ismert az sem, hogy azokkal a fogyasztók mikor, hol, milyen körülmények között találkoztak, azokat ténylegesen miként ismerhették meg.
53. Mindezek alapján a Versenytanács szerint a vizsgált kereskedelmi gyakorlat Fttv. alapján történő megítéléséhez szükséges információk nem állnak rendelkezésre, és azok maradéktalan beszerzése az eljárás folytatása esetén sem várható, ezért az eljárás megszüntetése mutatkozik szükségesnek.

Összefoglalás

54. Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács az eljárást – a Ket. 31. §-a (1) bekezdése i) pontjának alkalmazásával – megszüntette.
55. Kiemeli a Versenytanács, hogy ha egy rendezvényt annak szervezője „készpénzmentessé” kíván tenni, akkor elvárt, hogy a rendezvényen alkalmazott fizetési módokról adott tájékoztatások pontosak, ellentmondásoktól mentesek legyenek, s ha az adott fesztiválon korábban követett vagy a piacon általánosan ismerttől jelentősen eltérő megoldást tervez alkalmazni a szervező, akkor erről kellő időben, fő szabály szerint már a belépőjegyek árusításának megkezdésekor megfelelő tájékoztatást adjon.

56. A végzéssel szembeni jogorvoslat lehetőségét a Ket. 96. §-a és 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja teremti meg. A jogorvoslati jogra vonatkozó további szabályokat a Tpvt. 82. §-ának (1) és (3) bekezdései tartalmazzák.

Budapest, 2013. október 3.

dr. Miskolczi Bodnár Péter s.k.
előadó versenytanács tag

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
versenytanács tag

Váczai Nóra s.k.
versenytanács tag