



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/048-005/2011.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. Pap Gergely ügyvéd (Pap és Társai Ügyvédi Iroda) által képviselt **Konzulinveszt Tanácsadó Zrt.** (Budapest) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként érintett a szintén dr. Pap Gergely ügyvéd által képviselt **Olajterv Vagyonkezelő Zrt.** (Budapest), tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Versenytanács megállapítja, hogy a bejelentett ügylet nem minősül összefonódásnak, így ahhoz nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Versenytanácsnál benyújtott, vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat iránya

1. A Konzulinveszt Tanácsadó Zrt. (a továbbiakban: Konzulinveszt Zrt, Konzulinveszt vagy kérelmező) és az Olajterv International S.A. (a továbbiakban: Olajterv International) 2011. május 18-án részvény adásvételi szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek, melynek értelmében a Konzulinveszt az Olajterv International-tól megvásárolja az Olajterv Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: Olajterv Zrt., Olajterv vagy kérelmezett) törzstőkéjének 24%-át kitevő üzletrészét.

2. A Konzulinveszt Zrt. 2011. június 20-án benyújtott kérelmében az 1. bekezdés szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) engedélyét kérte. A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2011. augusztus 1-jén teljesítette, így az ügyintézésre rendelkezésre álló idő első napja a hiánypótlás beérkezését követő nap, 2011. augusztus 2-a. A felek kérelmet más versenyhatósághoz nem nyújtottak be.

II.

A tranzakció résztvevői

A. A kérelmező Konzulinveszt Zrt.

3. A Konzulinveszt Zrt-t 2011. áprilisában alapították abból a célból, hogy az Olajterv International S.A-tól megvett részvényeket kezelje. A Konzulinveszt Zrt. az összefonódás előtt gazdasági tevékenységet nem folytatott, egyedüli tulajdonosa és irányítója egy magánszemély (dr. Tóth József László), akinek a kérelem szerint irányítást megalapozó részesedése más vállalkozásban nincsen.

B. A kérelmezett Olajterv Zrt. (Olajterv csoport)

4. Az Olajterv Vagyonkezelő Zrt. Magyarország egyik vezető fővállalkozó, műszaki tervező és mérnöki tanácsadó vállalkozás-csoportját fogja össze. A vállalkozás-csoport tagjainak fő tevékenységi körei a következők: technológiai és kiviteli tervezés (Olajterv Fővállalkozó és Tervező Zrt.), komplex építőipari fővállalkozói kivitelezés (OTF Fővállalkozó Zrt., és Olajterv Fővállalkozó és Tervező Zrt.), távvezeték-nyomvonal, mélyépítés, hírközlés tervezés (Olajterv Tervező Iroda Kft., de tevékenységét ebben az évben a tervek szerint megszünteti), valamint csoporton belüli ügyviteli tanácsadás (Olajterv Holding Kft.).

5. A vállalkozás-csoport a következő tevékenységeket végzi: a) olaj- és gázkitermelő üzemek felszíni létesítményeinek, berendezéseinek tervezése, kivitelezése, b) földgáz- és kőolaj-feldolgozó, petrokémiai és vegyipari üzemek, létesítmények, olaj- és gázipari

távvezetékek, létesítmények (kompresszor- és szivattyúállomások stb.), földalatti gáztárolók felszíni létesítményeinek, energiaipari projektek és segédüzemi létesítmények, regionális és önkormányzati közmű rendszerek (gáz-, víz-, csatornahálózat, stb.), valamint környezetvédelmi létesítmények (hulladéklerakó telepek, égetőművek, szennyvíztisztítók) tervezése és építésének kivitelezése.

6. A GVH Versenytanácsa a Vj-018-007/2011. számú határozatban engedélyezte az Olajterv Zrt-nek a HP Team Kft. feletti irányításszerzését, amely a meglévő 50%-os tulajdonrész 100%-ra emelésével állt elő. A HP Team Kft. üzleti profiljára, tagvállalataira kiterjedő részletes információ a határozat 6-9. bekezdéseiben található.

7. A vállalkozás-csoport 2010. évi, Tpv. 27. §-ának rendelkezései alapján számított nettó árbevétele nyolcvanmilliárd forint feletti, amely javarészt belföldi forgalomból származik.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

8. A Tpv. 23. §-a (1) bekezdésének (b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez további egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett.

9. A Tpv. 23. §-a (2) bekezdése szerint a Tpv. alkalmazásában közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen, ha a) a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, részvényeivel, illetve a szavazati jogok több, mint ötven százalékaival rendelkezik, vagy b) jogosult a másik vállalkozás vezető tisztségviselői többségének kijelölésére, megválasztására vagy visszahívására, vagy c) szerződés alapján jogosult a másik vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására, vagy d) a másik vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására ténylegesen képessé válik.

10. A Szerződés által létrehozott ügylet révén a kérelmezett Olajterv Zrt. irányítási viszonyaiban nem áll be változás. Az Olajterv Zrt. irányítója az 1. bekezdésben leírt tranzakció után is a törzstőke 60%-át kitevő üzletrész tulajdonosa, dr. Pap Gergely magánszemély marad. A fennmaradó rész két kisebbségi tulajdonos, a Seszták és Társa Kft. (16%) és a Konzulinveszt (24%) között oszlik meg.

11. Az Olajterv Zrt. Alapszabálya szerint a törzstőke 24%-át kitevő üzletrész tulajdonosa nem számít ugyanis (közös) irányítónak. Az Alapszabály a társaság üzleti stratégiáját, üzletmenetét meghatározó döntéseket a jelenleg négytagú igazgatósághoz telepíti ugyan, az igazgatóságot azonban a közgyűlés egyszerű többséggel választja meg. A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utalt olyan döntések, melyek esetében az Alapszabály a tulajdonosok egyhangú határozatát követeli meg, a tulajdonosok pénzügyi, befektetési érdekeit szolgálják, és nem sorolhatók a társaság üzleti stratégiáját meghatározó döntéseinek körébe a Tpv. 23. § (2) bekezdésének értelmében, összhangban a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti egységes jogalkalmazásról szóló Európai Bizottság által kiadott közlemény 62-68. pontjaiban írottakkal. Így ezen jogok nem elégségesek közös irányítás megalapozásához.

12. A fentieket a Versenytanács a Vj-018/2007. sz. ügyben tett elvi állásfoglalását fenntartva állapítja meg, miszerint a Tpv. nem állít fel hierarchiát a 23. § (2) bekezdésében pontokba szedett irányítási megközelítések között.

13. A fentiek alapján az 1. pont szerinti tranzakció nem minősül vállalkozások összefonódásának a Tpv. 23. §-a (1) bekezdésének (b) pontja alapján, ezért az összefonódáshoz a GVH Tpv. 24. §-a (1) bekezdése szerinti engedélye nem szükséges.

IV.

Eljárási kérdések

14. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

15. Mivel az 1. bekezdés szerinti tranzakcióhoz nem szükséges a GVH engedélye, így nincs jelentősége annak, hogy a kérelmező a Tpv. 28. §-ának (2) bekezdése szerinti határidő leteltét követő harmadik napon fordult a GVH-hoz.

16. A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63. § (3) bekezdés aa) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben a 23. § és a 25. § értelmében nem jön létre összefonódás.

17. A kérelmező a Tpvt. 62. §-a (1) bekezdésében foglaltak szerinti négymillió forintos eljárási díjat leróta, így a továbbiakban az eljárási díj megfizetéséről a jelen határozat nem rendelkezik.

18. A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

19. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. §-ának (1) és (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2011. szeptember 16.

dr. Dobos Gergely sk.
eljáró versenytanács tag

dr. Tóth András sk.
a versenytanács elnöke
versenytanács tagként eljárva

Váczi Nóra sk.
versenytanács tag