



VERSENYTANÁCS

Vj-99/2009/007

A Gazdasági Versenyhivatal versenytanácsa a **Wallis Befektetési, Gazdasági Tanácsadó és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Budapest) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként érintett a szintén a **WestLB Hungaria Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Budapest) - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t.

A versenytanács engedélyezi a Wallis Befektetési, Gazdasági Tanácsadó és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak a WestLB Hungaria Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság feletti közvetlen irányításszerzésével megvalósuló összefonódást.

A határozat felülvizsgálata a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhető a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I. A kérelmezett tranzakció

1. A Wallis Befektetési, Gazdasági Tanácsadó és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Wallis) és a WestLB AG (40217 Düsseldorf, Herzogstraße 15., Németország) 2009. június 26-án részvény adásvételi szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötött, mely szerint a szükséges hatósági engedélyek megszerzése után a Wallis tulajdonába kerül a WestLB Hungaria Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: WestLB) teljes részvénycsomagja.
A koncentrációt eredményező tranzakció részeként, illetve ahhoz kapcsolódóan az érintett vállalkozások versenykorlátozó megállapodást nem kötöttek.
A tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 28. § (1) és (2) pontjai szerint eljárva, a 24. § és 29. § szerint engedélykérési kötelezettség alá tartozó tranzakció miatt a Wallis mint kérelmező 2009. július 31-én kérelemmel fordult a Gazdasági Versenyhivatalhoz (a továbbiakban: GVH) mint magyar versenyhatósághoz, hogy a Tpv. 23. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti összefonódást engedélyezze.
2. A GVH kijelölt vizsgálói a kérelem beérkezését követően 2009. július 31-én megindították az engedélyezési eljárást.
3. A kérelmet más versenyhatósághoz nem nyújtották be.

II. A kérelmezett tranzakció résztvevői

4. A tranzakció közvetlen résztvevői a Wallis és a WestLB.
5. A Wallis-csoport a magyar gazdaság jelentős szereplője. Az első Wallis vállalat 1990-ben alakult, majd ezt követte több kereskedelmi és befektetési cég megalapítása. A

jelenlegi struktúra alapját jelentő holdingok szervezése 1994-ben kezdődött a Wallis Befektetési, Gazdasági Tanácsadó és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság létrejöttével. A Wallis-csoporthoz 81 vállalkozás tartozik, melyek felsorolását a Vj-99/2009/0 számon nyilvántartott Úrlap 4-5. oldala tartalmazza. A Wallis-csoport tagvállalatainak tevékenysége az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- ingatlan fejlesztés, üzemeltetés, forgalmazás és bérbeadás, illetve e tevékenységekhez kapcsolódó, kiegészítő tevékenységek (mérnöki tervezés, épület karbantartás és kivitelezés),
- gépjármű kereskedelem,
- gépjármű bérbeadás és flottakezelés,
- környezeti kár- és szennyeződés-mentesítés,
- gyógyászati segédeszközök forgalmazása,
- villamosenergia-termelés és kereskedelem,
- műanyag építőanyag előállítása,
- pénzügyi vállalkozási tevékenység (kis- és középvállalkozások, illetve lakosság részére nyújtott hitelezési és lakossági lízing tevékenység, valamint faktoring),
- vagyonkezelési, illetve üzletvezetési szolgáltatás.

A Wallis-csoport 2008. évi nettó árbevétele meghaladta a 15 milliárd forintot. (Vj-99/2009/0.)

6. A WestLB pénzügyi, kiegészítő pénzügyi, valamint befektetési szolgáltatási- és kiegészítő befektetési szolgáltatási tevékenység végzésére jogosult pénzügyintézet, amely likviditás- és kockázatkezelési tevékenységet is végez. Ügyfelei külföldi, illetve vegyes tulajdonú, valamint belföldi nagy- és középvállalatok. A vállalkozás lakossági szolgáltatásokat jellemzően nem nyújt. A pénzügyintézet elsősorban betét-, hitel- és kölcsönügyleteket kínál, valamint pénzügyi műveleteket, bankszámlavezetést és kereskedelemfinanszírozást, valamint egyéb bankszámla ügyleteket, bankgarancia vállalást, és határidős ügyleteket bonyolít.

A vállalkozás Tpvt. 24. § (3) bekezdése alapján számított 2008. évi bevételeinek értéke meghaladta az 500 millió forintot. (Vj-99/3/2009.)

III. Az engedélykérelmi kötelezettség

7. A Tpvt. 1. § alapján a törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személynek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak (a továbbiakban az előzők együtt: vállalkozás) a Magyar Köztársaság területén tanúsított piaci magatartására. E törvény hatálya alá tartozik, továbbá a vállalkozás külföldön tanúsított piaci magatartása is, ha annak hatása a Magyar Köztársaság területén érvényesülhet. A kérelem szerinti tranzakció két Magyarországon bejegyzett vállalkozás Magyarországon tanúsított magatartásának eredményeként jön létre, ezért arra a Tpvt. hatálya a fentiek értelmében kiterjed.
8. A Tpvt. 23. § (1) bekezdése b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez további egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett. A Szerződés szerint a Wallis megszerzi a WestLB teljes részvénytársaságját és így közvetlen irányításhoz jut a vállalkozás felett, ami miatt a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja teljesül.
9. A fentiek alapján a versenytanács a Wallisnak a WestLB teljes részvénytársaságjának megszerzésével létrejövő irányítástervezését összefonódásnak minősítette.
10. A kérelemben érintett vállalkozások saját tevékenységükön keresztül realizáltak bevételt Magyarországon területén a kérelem benyújtását megelőző üzleti évben. A Tpvt. 24. § értelmében a vállalkozások összefonódásához a GVH engedélye szükséges, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport, valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben

elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van.

11. Amint az e Határozat II. szakaszának 5-6. pontjaiban foglaltakból kiderül, 2008-ban a tranzakcióban közvetlenül és közvetetten érintett vállalkozás(csoport)ok magyarországi összesített nettó árbevételének, illetve a Tpvt. előírásai szerint számított bevételi értékei meghaladják a törvényben meghatározott küszöbértékeket. A Wallis és a WestLB együttes nettó árbevétele meghaladta a 15 milliárd forintot, illetve a Wallis 2008. évi nettó árbevétele, és a WestLB-nek a Tpvt. előírásai szerint számított 2008. évi bevételeinek az értéke nagyobb volt, mint 500 millió forint. Mindezek miatt a kérelmezett összefonódáshoz a Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV. Az érintett piac meghatározása

12. A Tpvt. 14. § (1) bekezdése értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az említett paragrafus (2) bekezdése szerint a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell vennie az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. A (3) bekezdése szerint földrajzi terület az, amelyen kívül a) a fogyasztó nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.
13. Az engedélyezési kérelem kapcsán közvetlenül érintett piac a vállalkozások számára nyújtott univerzális banki pénzügyi és befektetési szolgáltatások magyarországi piaca.
14. A banki befektetési és pénzügyi szolgáltatási tevékenység részletesen szabályozott gazdasági tevékenység. A hitelintézetek és banki fióktelepek alapításának, működésének jelenlegi szabályozási keretét a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény adja.

V. Az összefonódás piaci hatásai

15. A Tpvt. 30. § (1) bekezdése értelmében az összefonódási tranzakció engedélyezésére irányuló kérelem elbírálásakor az eljáró hatóságnak mérlegelnie kell az összefonódással járó előnyöket és hátrányokat, melynek során az érintett piac szerkezetét, az érintett piacokon fennálló vagy lehetséges versenyt, a beszerzési és az értékesítési lehetőségeket, a piacra lépés és a piacról történő kilépés költségeit, kockázatait, valamint műszaki, gazdasági és jogi feltételeit, az összefonódásnak az érintett piacokon folyó versenyre gyakorolt várható hatását, az érintett vállalkozások piaci helyzetét és stratégiáját, gazdasági és pénzügyi képességét, üzleti magatartását, bel- és külpiaci versenyképességét, illetve ezek várható változásait, az összefonódásnak a szállítókra, a közbeeső és a végső fogyasztókra gyakorolt hatását kell különösen vizsgálni.
16. A versenytanács egyebek mellett az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú, az egyszerűsített- és teljes körű eljárásban engedélyezhető összefonódások megkülönböztetésének szempontjairól szóló közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltakra is tekintettel.
17. A versenytanács véleménye szerint az összefonódásnak nincs azonosítható érdemi, horizontális, vertikális, portfólió, vagy konglomerátum hatása az érintett vállalkozások gazdasági tevékenysége, a közvetlenül érintett piacon elért alacsony piaci részesedése,

az ismert pénzügyi környezet miatt, valamint a közvetlenül érintett piac sajátos jellegéből adódóan.

18. A kérelmező alapvetően új, az érintett piacon eddig érdemben még nem jelenlévő vállalkozás, amely egy már a piacon lévő vállalkozás felett szerez irányítást. Így az irányításszerzés következtében az érintett piac koncentrációja nem változik. A WestLB piaci részesedése a megjelölt érintett piacon egy százalék körülire becsülhető. (Vj-99/2009/0.)
19. A fentiek alapján a versenytanács – a Közleményében foglaltakra is tekintettel – megállapítja, hogy a kérelmezett összefonódás nem vet fel versenyjogi aggályokat, ezért az összefonódás piaci hatásainak részletes elemzése szükségtelen.

VI. Engedélyezés

20. A Tpv. 30. § (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha - az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve - az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.
21. Mindezek alapján a versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában az összefonódást engedélyezte.

VII. Eljárási kérdések

22. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
23. A versenytanács e Határozat IV. fejezetének 13-14. pontjaiban, valamint V. fejezetének 17-18. pontjaiban foglaltakra - valamint a Közleményre is - tekintettel a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint vállalkozások összefonódásának ellenőrzése során az eljárást befejező döntést a kérelem beérkezésétől, illetve a hiánypótlástól számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.
24. Az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti négymillió forintot előzetesen befizette. (Vj-99/0/2009. melléklet.)
25. A versenytanács határozatát a Tpv. 73. § (2) bekezdése és az ügyfelek kérése alapján tárgyaláson kívül hozta meg (Vj-99/0/2009. 6. pont)
26. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. §-án alapul.

Budapest, 2009. augusztus 26.