



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-142/2008/004.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az **FHB Szolgáltató Zrt.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Central European Credit Ingatlanhitel Zrt.** - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a FHB Szolgáltató Zrt. irányítást szerezzen a Central European Credit Ingatlanhitel Zrt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**A kérelmezett összefonódás**

- 1) A kérelmező FHB Szolgáltató Zrt. 2008. október 21-én szerződést kötött a Central European Credit Ingatlanhitel Zrt. (a továbbiakban: CEC Zrt.) részvényei 100 százalékának megvásárlására.
- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2008. november 5-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a

továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

- 3) Az FHB Szolgáltató Zrt. az FHB Jelzálogbank Nyrt. által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: FHB-csoport) tagja. Az FHB-csoport meghatározó tevékenysége a jelzáloghitelezés és ingatlanfinanszírozás. A csoport tagjainak a 2007. évben elért együttes nettó árbevétele, illetve bevétele [Tpv. 24. § (3) bekezdés] több, mint 15 milliárd forint volt.
- 4) A CEC Zrt. ingatlanvásárlási kölcsönöket és pénzügyi lízingszolgáltatást nyújt, valamint független biztosításközvetítói tevékenységet végez, 2007. évi bevétele meghaladta az 500 millió forintot. A CEC Zrt. által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: CEC-csoport) tagja két horvátországi vállalkozás, melyek a 2007. évben a Magyar Köztársaság területén nem értek el nettó árbevételt.
- 5) Az FHB- és a CEC-csoport külön-külön számított részesedése a magyarországi forgalmából egyetlen általuk nyújtott szolgáltatás esetében sem éri el a 10 százalékot.

## II.

### Az engedélykérési kötelezettség

- 6) Az 1) pont szerinti tranzakció a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján – mint egy vállalkozás feletti közvetlen irányításszerzés – összefonódásnak minősül.
- 7) Az összefonódással érintett két vállalkozás-csoport (a Tpv. 26. § alapján: a FHB- és a CEC-csoport) 2007. évben elért – a Tpv. 27. § (1) és (2) bekezdése szerint számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

### III.

#### Az engedélyezés

- 8) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 9) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 10) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport külön-külön számított részesedései Magyarország egész területén, mint szóbjöhető legszűkebb érintett földrajzi piacon [Tpv. 14. § (3) bekezdés] egyetlen áru esetében sem érik el a 10 százalékot. Ezért nem képzelhető el olyan érintett árupiac [Tpv. 14. § (2) bekezdés] meghatározás, amely mellett
  - (esetleges) együttes érintett piaci részesedésük meghaladná a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint kritikusként minősülő 20 százalékot; továbbá
  - értelemszerűen olyan érintett piac sem lehetséges, amelyen valamelyik vállalkozás-csoport részesedése meghaladná a Közlemény 14.ii.b. és c. pontja szerinti 25 százalékot, illetve 15.b. pontja 30 százalékot, amelyek alatt nem valószínűsíthetők káros versenyhatások.
- 11) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 12) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

#### IV.

#### Eljárási kérdések

- 13) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerőta.
- 14) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 15) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. november 25.