

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Levélcím: 1534 Budapest, Pf. 958
KRID: 213396918
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/50/2025.
Iktatószám: VJ/50-172/2025.

Betekinthető változat

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Partos & Noblet Ügyvédi Iroda (1051 Budapest, Vörösmarty tér 7/8., cégkapu: 18189443) által képviselt **VAJDA-PAPÍR Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2330 Dunaharaszti, Némédi út 51.) bejelentő által benyújtott összefonódás-bejelentés alapján indult versenyfelügyeleti eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Iroda (1132 Budapest, Váci út 20., cégkapu: 18215931) által képviselt **Sofidel Hungary Kft.** (2541 Lábatlan, Rákóczi Ferenc út 159.), meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy a Sofidel Hungary Kft. saját márkás papírtermékgyártási és -értékesítési üzletágának, mint vállalkozásrésznek a VAJDA-PAPÍR Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. általi megszerzésével megvalósuló összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacokon.

A határozat ellen az átvételtől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan a magyarorszag.hu oldalon elérhető *Ürlap a Gazdasági Versenyhivatal döntése elleni keresetlevél beterjesztéséhez* dokumentum¹ használatával. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselet kötelező.

I n d o k o l á s

I.

A bejelentett összefonódás

- 1) A 2025. november 7-én aláírt Üzletrész Átruházási Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) értelmében a VAJDA-PAPÍR Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Bejelentő vagy Vajda-Papír) megszerzi a Sofidel Hungary Kft. (a továbbiakban: Eladó vagy Sofidel Hungary) Szerződésben meghatározott tartalmú saját márkás papírtermékgyártási és -értékesítési üzletágát (a továbbiakban: Vállalkozásrész; a Vajda-Papír és a Vállalkozásrész együtt a továbbiakban: Felek).

¹ https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=5a0fdf08-97b7-4015-874b-3643b45d7ebd

- 2) A Vajda-Papír a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2025. december 16-án az 1) pont szerinti ügyletet (a továbbiakban: Tranzakció) bejelentette² a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 43/J. § (1) bekezdése szerint a Tpv. 24. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel.
- 3) A Gazdasági Versenyhivatal 2025. december 22-én a Tpv. 43/N. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásával a bejelentett összefonódás vizsgálatára versenyfelügyeleti eljárást indított a Tpv. 67. § (4) bekezdés a) pontja alapján, mivel nem volt nyilvánvaló, hogy az összefonódás az érintett piacon nem eredményezi a verseny jelentős mértékű csökkenését.³ A Felek által az összefonódás-bejelentési űrlapban (a továbbiakban: Űrlap) bemutatott, reálisan szóba jövő termék- és földrajzi piac párok közül azonosíthatóak voltak ugyanis olyan reálisan felmerülő termék- és földrajzi piacdefiníciók (a toalettpapírok, a háztartási papírtörlek, az arc- és zsebkendők, valamint a szalvéták gyártásának és értékesítésének magyarországi piaca), amelyeken a Felek együttes piaci részesedése jelentősen meghaladta azt a mértéket (20%), amely felett a káros versenyhatások felmerülése nyilvánvalóan nem zárható ki. Emellett a Felek piaci részesedéseit becsülő, az Űrlapban bemutatott módszertanok többsége szerint a fúzió-specifikus növekmény is meghaladta az 5%-ot, így az összefonódás nem felelt meg a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 3/2023. számú közleménye (a továbbiakban: Eljárásindítási Közlemény) 22. pontjában foglalt követelményeknek.
- 4) Az összefonódás-bejelentésben tett nyilatkozat szerint a Tranzakció a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet alapján nem bejelentésköteles. A Tranzakció által megvalósuló összefonódás más ország versenyhatóságához nem került bejelentésre.

II.

Az eljárás vizsgálati szakasza

- 5) A versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakaszában [Tpv. 47. § (2) bekezdése] a vizsgálók a piac működésének jobb megértése és a versenyhatások értékelésének megalapozása érdekében több alkalommal adatkérő végzésekkel keresték meg az összefonódásban részes Feleket, valamint összesen több mint 30 releváns tevékenységet⁴ végző (háztartási papírtermékeket gyártó és értékesítő, illetve ilyen termékeket beszerző) független vállalkozást.

² ÖB/62/2025. számú összefonódás-bejelentés

³ VJ/50/2025. számú ügyindító végzés

⁴ Emellett a vizsgálat megkeresett néhány olyan vállalkozást is, amelyekről a kezdeti információk alapján azt feltételezte, hogy releváns tevékenységet folytatnak, de a válaszaik ezt cáfolták (kiderült, hogy nagykereskedők, vagy csak professzionális (nem-háztartási) felhasználásra gyártanak, illetve nem gyártanak vagy forgalmaznak saját márkás termékeket).

- 6) A vizsgálók megkerestek összesen 21 saját márkás háztartási papírtermék gyártót (egyesekeket két alkalommal is) melyek közül magyarországi gyárral rendelkezik 6 vállalkozás, 16 vállalkozás gyára pedig külföldön található.
- 7) Megkerestek a vizsgálók továbbá összesen 13 vevőt is, azaz a saját márkás háztartási papírtermékeket beszerző és azt Magyarországon fogyasztóknak értékesítő kiskereskedelmi (napi fogyasztási cikkeket és higiéniai termékeket értékesítő) láncokat.
- 8) A vizsgálók a vizsgálati szakaszt lezáró, Tptv. 71. § (1) bekezdése szerinti jelentésükben⁵ indítványozták, hogy az eljáró versenytanács döntésében állapítsa meg, hogy az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt.

III.

Az összefonódás résztvevői

Vajda-Papír Csoport

- 9) A Bejelentő a Vajda Attila és Vajdáné Csata Szilvia közös irányítása alatt álló „VAJDA GROUP” Kft. egyedüli közvetlen irányítása alatt áll. A „VAJDA GROUP” Kft. kizárólag holding tevékenységet végez, míg az irányítása alá tartozó vállalkozások (a továbbiakban: Vajda-Papír Csoport) főként higiéniai és háztartási papírtermékgyártási tevékenységet végeznek Magyarországon és Norvégiában, míg értékesítési tevékenységüket regionális szinten végzik.
- 10) E körben háztartási papírtermékeket (toalettpapír, háztartási papírtörölő, arc- és zsebkendő, szalvéta), valamint professzionális felhasználásra szánt [azaz jellemzően a HORECA szektor (hotelek, éttermek, kávézók) és közintézmények által vásárolt] termékeket gyárt és értékesít. A Bejelentő egyaránt gyárt gyártói márkás (Ooops!, Lilla, Sindy, Star), valamint a kiskereskedelmi láncok által megrendelt saját márkás termékeket.
- 11) A [Üzleti titok] Vajda Real Estate Kft. papírtermékek előállításához szükséges ún. „parent reel”-ek, magyarul anyatekercek (az Úrlap szóhasználatában: alappapír) gyártásával foglalkozik.
- 12) A Vajda-Papír Csoportnak Magyarország területén, az összefonódás létrejöttének időpontjában rendelkezésre álló utolsó hitelesen lezárt üzleti évben (2024-ben) elért, Tptv. 27. § (1) bekezdése szerint szűkített magyarországi nettó árbevétele húszmilliárd forint felett ([Üzleti titok] Ft) volt.

A Vállalkozásrész

- 13) A Vállalkozásrész a Tranzakciót megelőzően az olasz Sofidel Csoporthoz tartozó Eladó részét képezte. Hasonlóan a Vajda-Papír Csoporthoz, a Sofidel Csoport is egy integrált higiéniai és háztartási papírtermékgyártó vállalkozáscsoport, amely világszerte több mint 10 országban van jelen.

⁵ VJ/50-164/2025. számú irat (üzleti titkokat tartalmazó, nem betekintheső változat).

- 14) Az Eladó a Forest Papír Kft. 2016-ban történt felvásárlása óta van jelen Magyarországon. Gyártóegysége Lábatlanban található, ahol gyártói márkás, valamint saját márkás higiéniai és háztartási papírtermékgyártási tevékenységet végez.
- 15) A Vállalkozásrész – a Szerződés 3.2. pontja, illetve 4. fejezete alapján – magában foglalja a háztartási papírtermékgyártói tevékenységéhez kapcsolódó eszközöket és jogokat, így különösen gépeket, ingatlanokat és készleteket, valamint az üzletághoz köthető munkavállalókat, illetve a beszállítói és ügyfélszerződések meghatározott körét.
- 16) Az üzleti szerződések közül azok képezik a Tranzakció tárgyát, [Üzleti titok]. A Tranzakció részét képezik továbbá a Sofidel Csoport kizárólag a magyar piacon történő gyártásra és értékesítésre szánt háztartási papírtermékek vonatkozásában használt egyes védjegyei [Üzleti titok]. Ennek keretében a Sofidel Hungary bemutatta, hogy az érintett márkákhoz kapcsolódó gyártási tevékenység [Üzleti titok].⁶
- 17) A Szerződés 3.3 pontja alapján nem képezi azonban a Tranzakció részét az Eladó [Üzleti titok] fennálló (saját márkás termékeinek gyártására vonatkozó) szerződése és a Sofidel gyártói márkái (pl. Regina, Nicky) és az azokhoz kapcsolódó [Üzleti titok] is a Sofidel Csoportnál maradnak. Az Eladó ehhez kapcsolódóan kifejezetten nyilatkozott,⁷ hogy [Üzleti titok].
- 18) A Vállalkozásrészhez kapcsolódó belföldi értékesítésből származó, az összefonódás létrejöttének időpontjában rendelkezésre álló utolsó hitelesen lezárt üzleti évben (2024-ben) elért, Tptv. 27. § (1) bekezdése szerint szűkített magyarországi nettó árbevétel egymilliárd-ötszázmillió forint felett ([Üzleti titok] Ft) volt.

IV.

A háztartási papírtermékek és az alappapír piacainak működése és az összefonódásban részes felek piaci helyzete

- 19) A Vajda-Papír Csoport és Vállalkozásrész egyaránt háztartási papírtermékeket gyárt (a Vállalkozásrész csak saját márkás termékeket gyárt, a gyártói márkás piacon tényleges teljesítmény nem rendelhető hozzá, mivel a Vállalkozásrész részét csak [Üzleti titok] gyártói márkanevek képezik), emellett a Vajda-Papír Csoport háztartási papírtermékek inputjának minősülő alappapír (anyatekercek) gyártását is végzi. Ebből adódóan jelen ügyben a horizontális hatások értékelése érdekében a háztartási papírtermékek piacainak, azon belül is a saját márkás termékek⁸ piacainak részletesebb jellemzése

⁶ Lásd a VJ/50-9/2025. számú adatszolgáltatás 2. mellékletét.

⁷ VJ/50-9/2025. számú adatszolgáltatás, 7. kérdésre adott válasz.

⁸ Mivel a Vállalkozásrészhez tényleges piaci részesedés a saját márkás háztartási papírtermékek piacain rendelhető és [Üzleti titok] gyártói márkanevek piaci jelentősége – figyelembe véve azt is, hogy a hozzájuk rendelhető piaci részesedések [Üzleti titok] mérsékeltek [Üzleti titok] – nem tekinthető érdeminek, az eljáró versenytanács álláspontja szerint a gyártói márkás háztartási papírtermékek piacain az összefonódás nyilvánvalóan nem jár a verseny jelentős csökkenésével, ezért a gyártói márkás piacok részletesebb elemzését szükségtelennek tartotta.

indokolt, illetve a vertikális hatások értékeléséhez szükséges mértékben az alappapír piacának jellemzése.

A releváns versenyjogi gyakorlat

- 20) Az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) gyakorlata alapján a papírtermékek gyártásának folyamata két fő lépésre osztható: (i) az alappapír alapanyag, tehát az anyatekercsek előállítására, majd ezt követően azok (ii) feldolgozására. Az alapanyag előállítása körében a cellulóz-péphez (vagy az újrahasznosított papírrosthoz) vizet adnak, homogenizálják, majd azt a papírgépek segítségével vékony papírréteggé szárítják. A papírgépek végterméke lesz az elkészült anyatekercs. A feldolgozási folyamat során az anyatekercseket a kívánt papírtermék kívánt sajátosságai szerint rétegzeik, formázzák (pl. perforálás, tekercselés, hajtogatás), majd pedig csomagolják.⁹
- 21) A Bizottság korábbi döntéseiben egymástól elkülönült, önálló piacként azonosította a professzionális felhasználási célú (Away From Home - AFH) termékeket, valamint a háztartási papírtermékeket az értékesítési csatornák, valamint a vásárlói bázis körében megfigyelhető különbségek alapján.¹⁰ Mivel a Vállalkozásrész révén átkerülő szerződések háztartási papírtermékekre vonatkoznak, így az összefonódás szempontjából csak ezen termékpiac releváns.
- 22) A háztartási papírtermékek tekintetében a Bizottság gyakorlatában elkülönült szegmensként jelenik meg (i) a toalettpapírok, (ii) a papírtörölkők, (iii) a papírzsebkendők és kozmetikai kendők (a továbbiakban együtt: zsebkendők), valamint (iv) a szalvéták piaca.¹¹
- 23) A Bizottság gyakorlatában emellett kifejtette, hogy a különböző papírtermékek esetében az ellátási lánc két szakaszra bontható: (i) a nagykereskedelmi jellegű (upstream) szintre (termékek gyártása és értékesítése a kiskereskedők részére) és a (ii) kiskereskedelmi (downstream) szintre (termékek értékesítése a fogyasztóknak).¹²
- 24) További lehetséges szegmentációként jelenik meg a bizottsági gyakorlatban a háztartási papírtermékek esetében (i) a gyártói márkás (azaz branded) és (ii) a saját márkás (azaz private label) termékek köre. A Bizottság esetjoga alapján a gyártás és értékesítés nagykereskedelmi jellegű szintjét tekintve a gyártói márkás termékek és a saját márkás termékek elkülönült piacot alkotnak.¹³ A Bizottság döntéseiben hangsúlyozta, hogy míg a kiskereskedelmi szinten a gyártói márkás és a saját márkás termékek feltehetőleg azonos termékpiacra tartoznak, a gyártás és értékesítés nagykereskedelmi jellegű szintjét tekintve a két termék kategória elkülönült piacot alkot.¹⁴ A gyártói márkás és a saját

⁹ M.6455 SCA / Georgia-Pacific Europe – 9-11. bekezdések; M.4533 SCA / P&G (European tissue business) – 10. bekezdés; M.2522 SCA Hygiene Products / CARTOINVEST – 12-14. bekezdések.

¹⁰ M.6455 SCA / Georgia-Pacific Europe – 28. bekezdés; M.2522 SCA Hygiene Products / CARTOINVEST – 10. bekezdés.

¹¹ M.6455 SCA / Georgia-Pacific Europe – 130. bekezdés; M.4533 SCA / P&G (European tissue business) – 11. bekezdés; M.2522 SCA Hygiene Products / CARTOINVEST – 7. bekezdés.

¹² M.6455 SCA / Georgia-Pacific Europe – 131. bekezdés; M.4533 SCA / P&G (European tissue business) – 12. bekezdés; M.2522 SCA Hygiene Products / CARTOINVEST – 8. bekezdések.

¹³ M.6455 SCA / Georgia-Pacific Europe – 134. bekezdés; M.4533 SCA / P&G (European tissue business) – 28. bekezdés; M.2097. SCA/Metsa Tissue – 27-28. bekezdések.

¹⁴ M.2097. SCA/Metsa Tissue – 26. bekezdés.

márkás termékek azonos gépeken, azonos alapanyagokból és technológiával készülnek, ennek ellenére a gyártói márkás termékek gyártói és a saját márkás termékek gyártói közötti verseny aszimmetrikus és részleges: az előbbiek versenynyomást gyakorolhatnak az utóbbiakra, ez fordítva nem igaz, másrészt beszerzések formája is jelentősen eltér, mivel a saját márkás termékek esetében a kiskereskedő határozza meg a termék minőségét és mennyiségét, a beszállító pedig megrendelésre gyárt.

- 25) A földrajzi piacot a Bizottság az egyes papírtermékek esetében nemzeti vagy annál tágabb, több országot magában foglaló, regionális szinten határozta meg,¹⁵ amely szűkebb, mint az Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT), nagyjából 1000 km sugarú.¹⁶ Az alappapír (anyatekercsek) esetében a Bizottság gyakorlata szerint a piac EGT kiterjedésű.¹⁷

A saját márkás háztartási papír termékek nagykereskedelmi jellegű piacának működési jellemzői, a vevők szerepe

- 26) Jelen eljárás fókuszában a saját márkás háztartási papír termékek nagykereskedelmi jellegű gyártása és értékesítése áll figyelemmel arra, hogy a Vállalkozásrész tevékenysége erre korlátozódik.
- 27) A háztartási papírtermékek piacait általánosságban a gyártói márkák térvesztése és a saját márkás termékek enyhe, de folyamatosan erősödő szerepe jellemzi. A saját márkás termékekkel a kiskereskedők (a napi fogyasztási cikkeket, illetve higiéniai termékeket értékesítő kiskereskedelmi láncok) hatékonyabban tudnak árkedvezményeket nyújtani és fogyasztói márkahűséget építeni. A termékek rendkívül magas fokon standardizáltak, a minőségi és műszaki paramétereket, a rétegszámot, az illatot, a specifikációkat és a csomagolás részleteit is szinte kizárólag a vevők, azaz a kiskereskedelmi láncok határozzák meg. Ez a homogenitás azt eredményezi, hogy a gyártók könnyedén, technikai nehézségek nélkül helyettesíthetők egymással, hiszen a differenciálás vagy akár innováció lehetősége a gyártási fázisban a gyártók részéről minimális.
- 28) A piaci versenyt teljes mértékben tendereljárások határozzák meg. A kiskereskedelmi láncok jellemzően évente, de esetenként akár ennél is gyakrabban írnak ki tendereket az általuk igényelt termékkategóriákra. Egy-egy ilyen felhívásra átlagosan három-négy, de egyáltalán nem ritkán öt vagy annál is több gyártó nyújt be érvényes árajánlatot, beleértve a jelentős szabad kapacitásokkal rendelkező nemzetközi szereplőket is.
- 29) A piacon kifejezetten erős vevői alkuerő érvényesül: ezt a gyártók és maguk a kiskereskedők is egybehangzóan megerősítették, egy ötfokozatú skálán egységesen négyes-ötös szintűre értékelve a kiskereskedelmi láncok erejét. Ennek egyik oka a termékek több forrásból történő, párhuzamos beszerzésének jellemző gyakorlata. A feltárt adatok szerint a vevők túlnyomó többsége ezt az elvet követi: a toalettpapírok esetében például közel kilencven százalékuk, a papírtörlok és zsebkendők esetén nyolcvannégy százalékuk egyidejűleg több (átlagosan két-három) gyártóval is

¹⁵ M.6455 SCA / Georgia-Pacific Europe – 140. bekezdés; M.4533 SCA / P&G (European tissue business) – 31., 37. és 59. bekezdések; M.2522 SCA Hygiene Products / CARTOINVEST – 15-20. bekezdések.

¹⁶ M.4533 SCA / P&G (European tissue business) – 39. bekezdés.

¹⁷ M.6455 SCA / Georgia-Pacific Europe – 18-21. bekezdések

szerződésben áll ugyanazon termékkategória vagy -típus vonatkozásában. Ez a beszerzési stratégia nem csupán a külső sokkokkal szembeni ellátásbiztonságot garantálja, hanem folyamatos versenynyomást tart fenn a beszállítók között.

A saját márkás háztartási papír termékek nagykereskedelmi jellegű piacának földrajzi kiterjedésére vonatkozó adatok

- 30) A Központi Statisztikai Hivatal (KSH) tájékoztatási adatbázisa¹⁸ szerint 2026. márciusi adatok alapján megállapítható, hogy a háztartási papírtermékeket magában foglaló kategóriában az összes termék több mint 75%-a import. A Világbank adatai¹⁹ alapján toalettpapír esetében közel négyszer, zsebkendő esetében közel háromszor annyi import érkezik Magyarországra, mint amennyi export elhagyja az országot, és a szomszédos országokon kívül jelentős mennyiség érkezik Olaszországból, Németországból és Csehországból mindhárom (toalettpapír, zsebkendő, szalvéta) kategóriában.
- 31) A vizsgálók elvégezték a releváns földrajzi piac empirikus meghatározását támogató ún. Elzinga-Hogarty tesztet²⁰, amely a termékáramlások térbeli mintázatának vizsgálata révén értékeli egy adott földrajzi egység versenyjogi értelemben vett önállóságát, elkülönültségét. A teszt szerint egy piac akkor tekinthető elkülönültnek, ha a fogyasztás döntő része helyi termelésből származik, miközben a helyi termelés túlnyomó része az adott területen kerül értékesítésre. Ezt a logikát a LIFO („Little In From Outside”, $LIFO = (Termelés - Export) / Helyi\ fogyasztás$) és a LOFI („Little Out From Inside”, $LOFI = (Termelés - Export) / Gyártás$) mutatók képesek megragadni. Amennyiben mindkét mutató magas (a gyakorlatban leggyakrabban a 90%-os küszöbérték feletti értékeket tekintik kellően magasnak), a vizsgált terület viszonylag zárt gazdasági egységnek tekinthető.

¹⁸ <https://statinfo.ksh.hu/Stainfo/haViewer.jsp>, 4818. adatsor.

¹⁹ Toalettpapír import:

<https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/HUN/year/2025/tradeflow/Imports/partner/ALL/product/481810>

Toalettpapír export:

<https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/HUN/year/2025/tradeflow/Exports/partner/ALL/product/481810>

Zsebkendő import:

<https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/HUN/year/2025/tradeflow/Imports/partner/ALL/product/481820>

Zsebkendő export:

<https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/HUN/year/2025/tradeflow/Exports/partner/ALL/product/481820>

Szalvéta import:

<https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/HUN/year/2025/tradeflow/Imports/partner/ALL/product/481830>

Szalvéta export:

<https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/HUN/year/2025/tradeflow/Exports/partner/ALL/product/481830>

A hozzáférés dátuma minden esetben 2026. május 19.

²⁰ Lásd Simon BISHOP, Mike WALKER: Az európai közösségi versenyjog közgazdaságtana, Gazdasági Versenyhivatal Versenykultúra Központ, 2011., 681-684. oldal.

- 32) A vizsgálat a tesztet mind a négy saját márkás háztartási papírtermék kategóriára, Magyarország, mint potenciális földrajzi piac tekintetében végezte el, azaz a Magyarországon gyártott – itt értékesített, valamint innen exportált – és az ide importált termékekhez kapcsolódó adatokat vette figyelembe:

Elzinga-Hogarty teszt eredményei	Saját márkás toalettpapír	Saját márkás háztartási papírtörölő	Saját márkás papírzsebkendő	Saját márkás szalvéta
LIFO	56,75%	71,72%	60,74%	87,47%
LOFI	39,87%	49,70%	66,97%	54,03%

- 33) A vizsgálók számításai szerint tehát a LIFO mutatók 57-87% között, míg a LOFI mutatók 40-67% között alakulnak, tehát azok egyértelműen alatta maradnak annak a 90%-os küszöbértéknek.
- 34) Az eljárásban megkeresett kiskereskedelmi láncok, gyártók véleményeinek és logisztikai adatainak vizsgálók által elvégzett elemzése alapján a gazdaságos szállítási távolság ötszáz kilométer körül mozog. Bizonyos termékek és megfelelő beszerzési volumenek esetén azonban a hétszáz, sőt akár az ezer kilométeres távolság sem jelent áthidalhatatlan akadályt. Számos, hazai gyártókapacitással nem is rendelkező multinacionális vállalat – mint például a svéd központú Essity, a finn háterű Metsa, a szlovák székhelyű SHP vagy a német WEPA²¹ – sikeresen és folyamatosan szolgál ki jelentős magyarországi vevőket a környező, vagy akár földrajzilag távolabbi országokban (Németország, Ausztria, Szlovénia, Lengyelország) található gyáraiból.

A Vajda-Papír és a Vállalkozásrész piaci helyzete

- 35) A vizsgálat a kiskereskedelmi láncok által megadott saját márkás háztartási papírtermékek magyarországi beszerzéséhez kapcsolódó (beszerzési) forgalmi adatok alapján becsülte meg a teljes piacméretre vonatkozó adatokat és az összefonódásban részes Felek, valamint a Felektől független gyártók, illetve márkák piaci részesedéseit (amely adat földrajzi értelemben a gyártás, illetve értékesítés oldaláról nézve az országosnál tágabb piacra vonatkozik, hiszen a magyarországi kiskereskedelmi láncok saját márkás papír termékeiket részben külföldi gyárakból szerzik be, még a lentebb, a kapacitás alapú összegzésnél használt 500 km-es távolságon túlról is).²²
- 36) Az alábbi táblázat foglalja össze az összefonódásban részes Felek vizsgálók által becsült piaci részesedéseit a 2023-2025. évekre, és az ezen időszakra számolt átlagos értékeit a saját márkás háztartási papír termékek (gyártásának-értékesítésének) nagykereskedelmi jellegű piacán.

Piaci részesedések 2023-2025.	Vajda-Papír	Vállalkozásrész	Együttes részesedés
--------------------------------------	--------------------	------------------------	----------------------------

²¹ Megkeresett vállalkozásaik: ESSITY HUNGARY Kft.; Metsa Tissue Hungary Kft.; SHP Harmanec, a.s. WEPA Hygieneprodukte GmbH.

²² A saját márkás háztartási papírtermékeket beszerző vállalkozások széles, de nem teljes köre került megkeresésre, ezért a teljes piacméretre vonatkozó adatok minden piac esetében alulbecsültek, ebből következően a Felek piaci részesedései pedig valamelyest felülbecsültek.

Saját márkás toalettpapír	2023	20-25%	0-5%	25-30%
	2024	20-25%	5-10%	30-35%
	2025	10-15%	10-15%	25-30%
	Átlag	18,7%	8,7%	27,4%
Saját márkás háztartási papírtörölő	2023	40-45%	5-10%	45-50%
	2024	40-45%	0-5%	45-50%
	2025	35-40%	0-5%	40-45%
	Átlag	40,9%	4,8%	45,7%
Saját márkás zsebkendő	2023	40-45%	5-10%	45-50%
	2024	35-40%	5-10%	45-50%
	2025	30-35%	5-10%	40-45%
	Átlag	38,2%	6%	44,2%
Saját márkás szalvéta	2023	35-40%	10-15%	50-55%
	2024	30-35%	5-10%	40-45%
	2025	35-40%	0-5%	35-40%
	Átlag	36,6%	7,4%	44,1%

- 37) Ugyanezen időszakban a vizsgálói kalkulációk alapján a Felektől független gyártók, illetve azok márkái közül
- a saját márkás toalettpapír piacon a Drenik 20-30%-os, a Metsa és az Essity 10-20%-os piaci részesedéssel a nagyobb szereplők, de érzékelhető piaci részesedéssel aktív még a Piszke, a Paloma, a Wepa és az SHP, valamint a Sofidel megmaradó értékesítésével.
 - a saját márkás háztartási papírtörölő piacon a Drenik 20-30%-os, a Metsa 5-15%-os, az Essity 5-10%-os piaci részesedéssel a nagyobb szereplők, de érzékelhető piaci részesedéssel aktív még a Paloma, a Wepa, az MTC, valamint a Sofidel megmaradó értékesítésével.
 - a saját márkás zsebkendő piacon az Essity 10-20%-os, a Carterie 5-10%-os piaci részesedéssel a nagyobb szereplők, de érzékelhető piaci részesedéssel aktív még a Wepa, a Pantos, a Kimberly-Clark, a Lucart, a Paloma, a Metsa, valamint a Sofidel megmaradó értékesítésével.
 - a saját márkás szalvéta piacon az Essity 10-20%-os, az SHP és a Paper+Design 5-10%-os piaci részesedéssel a nagyobb szereplők, de érzékelhető piaci részesedéssel aktív még a Duni, a Piszke, a Simpex, a Fasana, valamint a Sofidel megmaradó értékesítésével.
- 38) Az alappapír gyártás piacán a Felek közül csak a Vajda-Papír van jelen, a piaci részesedése a rendelkezésre álló adatok szerint az EGT kiterjedésű piacon nem jelentős (1% körüli).

A kapacitásokra vonatkozó adatok

- 39) A vizsgálók az eljárás során beazonosított, Magyarországon vagy Magyarország 500 kilométeres körzetében gyártóegységgel rendelkező vállalkozások háztartási papírtermék gyártási kapacitás adatait is összegyűjtötték a piaci részesedések kapacitás alapon történő meghatározása, illetve a szabad kapacitások értékelése érdekében. Több vállalkozás is arról számolt be, hogy nem áll rendelkezésükre információ a kapacitásaik

termékkategóriánkénti megoszlásával kapcsolatban, különösen a toalettpapírokra, valamint a papírtörölkre, azaz hengerelt papírtermékekre, amelyek a piaci beszámolók szerint egyazon gyártósoron készülnek. Emiatt az alábbiakban a hengerelt papírtermékek gyártására alkalmas teljes kapacitásokra vonatkozó adatok is bemutatásra kerülnek.

- 40) A vizsgálók által beszerzett adatok alapján a Felek kapacitás alapú részesedése
- a) a hengerelt papírtermékek gyártására vonatkozóan együttesen 5-10% közötti és a növekmény érdemben 1% alatti és 2 másik vállalkozásnak van 20-30% közötti, 2 másik vállalkozásnak van 10-20% közötti, valamint több vállalkozásnak ennél kisebb kapacitás alapú részesedése;
 - i) a saját márkás toalettpapír piacon együttesen 5-10% közötti és a növekmény érdemben 5% alatti és 2 másik vállalkozásnak van 20-30% közötti, 2 másik vállalkozásnak van 10-20% közötti, valamint több vállalkozásnak ennél kisebb kapacitás alapú részesedése;
 - ii) a saját márkás háztartási papírtörő piacon együttesen 20-25% közötti, de a növekmény 5% alatti és 4 másik vállalkozásnak van 15-20% közötti, valamint több vállalkozásnak ennél kisebb kapacitás alapú részesedése;
 - b) a saját márkás zsebkendő piacon együttesen 35-40% közötti, de a növekmény 5% alatti és 5 másik vállalkozásnak van 10% körüli kapacitás alapú részesedése;
 - c) a saját márkás szalvéta piacon együttesen 25-30% közötti, de a növekmény 5% alatti és van egy 50% feletti kapacitás alapú részesedéssel bíró nagyobb és több kisebb szereplő.
- 41) A vizsgálók becslése szerint az eljárás során beazonosított, Magyarországon vagy Magyarország 500 kilométeres körzetében gyártóegységgel rendelkező vállalkozásoktól származó adatok alapján mind a négy háztartási papírtermék kategóriában érdemi arányú szabad gyártási kapacitások állnak rendelkezésre. A Felek kapacitásához viszonyítva toalett papír esetében az elérhető szabad kapacitás a Felek kapacitásának több mint háromszorosa, papírtörő és szalvéta esetében annak 1,3-szerese, zsebkendő esetében pedig nem éri el a Felek kapacitását, de megközelíti azt (annak 94%-a).
- 42) A szabad kapacitásokra vonatkozó vizsgálati becslés bizonyosan alulbecsli a magyarországi igényeket kiszolgálni képes gyártói kapacitásokat, hiszen a Magyarországra ténylegesen szállító gyártók egy meghatározó része (zsebkendő esetében a piaci részesedésük közel 30%) nem rendelkezik gyártóegységgel Magyarország 500 kilométeres körzetében (azaz a vizsgálati kapacitás-számítás alapját adó adatgyűjtés körén is kívül estek) és a megkeresett vállalkozások közül sem mind szolgáltatott a kalkulációhoz megfelelő adatokat.
- 43) A vizsgálók fenti számszerű becsléseit megerősítették a gyártók nyilatkozatai is: a megkérdezett gyártók többsége szerint nem jelentene számukra problémát a magyar piacra szükség esetén további kapacitásokat allokálni. A magyarországi gyárral rendelkezők közül az egyik gyártó nyilatkozata szerint jelenleg alacsony kapacitáskihasználtsággal működik: szalvétánál 25%, zsebkendőnél 20%, háztartási papírtörőnél 10% és toalettpapírnál 10%, melyek közül mind 100%-ra növelhető igény

szerint,²³ ehhez hasonlóan egy másik magyar gyártó is minden termékkategóriában rendelkezik szabad kapacitásokkal.²⁴ Egy Magyarországon nem, de több európai országában gyárat üzemeltető vállalkozás arról számolt be, hogy erre irányuló igény esetén a magyar piac irányába további 10.000 tonna kapacitást lenne képes allokálni, amely Magyarországra jelenleg értékesített termékmennyisége közel hatszorosa.²⁵ Egy másik, a magyar piacra jelenleg nem értékesítő és az országban gyárral nem rendelkező vállalkozás pedig úgy nyilatkozott, hogy a kapacitásai megközelítőleg 10%-ával tudna megjeleníteni Magyarországon, ha erre szükség lenne.²⁶

V.

Az összefonódás hatásaival összefüggő vélemények

- 44) A Felek álláspontja szerint az összefonódás nem korlátozza a versenyt az érintett termék- és földrajzi piacokon. A Sofidel nem tűnik el teljesen a piacról, hiszen egyrészt továbbra is [Üzleti titok], másrészt a gyártói márkáit is akadálytalanul forgalmazhatja tovább az országban. Ezenfelül a [Üzleti titok] versenytilalmi periódus lejártát követően a jelentős regionális kapacitásaira támaszkodva akár teljes értékű versenytársként újra tehet ajánlatot a magyar saját márkás háztartási papírtermékek piacán kiírt tendereken. A Felek kiemelték továbbá a jelentős vevői erőt, a több forrásból történő beszerzésből fakadó alacsony vevői márkahűséget, valamint a külföldi versenytársak logisztikai korlátokat áthidaló rugalmasságát, mint a versenyt fenntartó és az árak racionális szinten tartását biztosító tényezőket.
- 45) A megkeresett piaci szereplők (a hazai és nemzetközi versenytársak, valamint a termékeket megrendelő vevők) túlnyomó többsége szintén nem fogalmazott meg érdemi, adatokkal is alátámasztható kifogást. A versenytársak közül volt olyan, amelyik kifejezetten pozitív fejleménynek, a regionális verseny erősödését indukáló lépésnek értékelte az ügyletet²⁷, egy másik pedig²⁸ rávilágított, hogy a Sofidel eddig sem tartozott a megkerülhetetlen, legfőbb versenytársai közé, így kiesése érdemben nem befolyásolja a versenydinamikát. Néhány szereplő²⁹ jelzett általános elméleti aggodalmakat egy szereplő kiesése és a koncentráció növekedése miatt, a legtöbb gyártó, sőt a vevők döntő többsége is határozottan megerősítette, hogy rendelkeznek elegendő, azonnal bevonható alternatív kapacitással vagy beszállítóval, így a Vállalkozásrész esetleges kiesése nem fenyegeti az ellátásbiztonságukat.

²³ VJ/50-64/2025. számú adatszolgáltatás, 16. kérdésre adott válasz.

²⁴ VJ/50-74/2025. számú adatszolgáltatás, 11. kérdésre adott válasz.

²⁵ [Üzleti titok] adatszolgáltatás, 15-17. kérdésekre adott válaszok.

²⁶ VJ/50-90/2025. számú adatszolgáltatás, 16. kérdésre adott válasz, a nyilvánosan elérhető információk alapján ezen gyártó papírzsebkendők gyártásához használt gyártósorainak éves kapacitása 60.000 tonna.

²⁷ VJ/50-90/2025. számú adatszolgáltatás, 18. kérdésre adott válasz.

²⁸ VJ/50-101/2025. számú adatszolgáltatás, 19. kérdésre adott válasz.

²⁹ VJ/50-64/2025., VJ/50-65/2025., VJ/50-72/2025., [Üzleti titok] számú adatszolgáltatások, 18. kérdésre adott válasz.

- 46) A vevők közül az egyik kiskereskedelmi lánc³⁰ fogalmazott meg konkrétabb aggályt: a tipikusan magyar igényeket kielégítő száz darabos, háromrétegű papírzsébkendő szűkebb szegmensében vetette fel a gyártói áremelés veszélyét.

VI.

A bejelentési kötelezettség

Összefonódás

- 47) A Tptv. 23. § (1) bekezdés a) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha a vállalkozás vállalkozásrésze a vállalkozástól független vállalkozás részévé válik.
- 48) A Tptv. 23. § (5) bekezdés szerint vállalkozásrésznek minősülnek az olyan eszközök vagy jogok – ideértve a vállalkozás ügyfélállományát is –, amelynek megszerzése önmagában vagy a megszerző vállalkozás rendelkezésére álló eszközökkel és jogokkal együtt elégséges a piaci tevékenység végzéséhez.
- 49) A Tranzakció tárgyát képező eszközök és jogok (a háztartási papírtermékek gyártásához kapcsolódó gépek, ingatlanok és készletek, valamint az üzletághoz köthető munkavállalók, illetve a beszállítói és ügyfélszerződések meghatározott köre) a Tptv. 23. § (5) bekezdése értelmében vállalkozásrésznek minősül, mivel az rendelkezik az adott tevékenység végzésének műszaki-gazdasági feltételeivel, azaz önállóan, illetve a Vajda-Papír Csoport rendelkezésére álló eszközökkel és jogokkal együtt nyilvánvalóan elégséges a piaci tevékenység végzéséhez.
- 50) A Tranzakció révén a Vajda-Papír Csoportba tartozó Bejelentő megszerzi a tőle független Eladó tulajdonában álló Vállalkozásrészt, amely a Tptv. hivatkozott pontja értelmében vállalkozások összefonódásának minősül.

Küszöbértékek

- 51) A Tptv. 24. § (1) bekezdése alapján az összefonódást a Gazdasági Versenyhivatalhoz akkor kell bejelenteni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport, valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a húszmilliárd forintot meghaladja, és azon belül legalább két vállalkozáscsoporté az egymilliárd-ötszázmillió forintot.
- 52) A Tptv. 27. § (1) bekezdése alapján a nettó árbevétel számítása során nem kell figyelembe venni az azonos érintett vállalkozáscsoportba tartozó érintett vállalkozásoknak vagy azok vállalkozásrészeinek egymás közötti forgalmát. A Tptv. 26. § (6) bekezdése alapján a nettó árbevételt az összefonódás-bejelentés benyújtásának időpontjához képest utolsó hitelesen lezárt üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló szerinti nettó árbevétel alapján kell meghatározni.
- 53) A Tptv. 27. § (4) bekezdése szerint a vállalkozásrész esetében az azt alkotó eszközök és jogok hasznosításával elért előző évi nettó árbevételt kell figyelembe venni.
- 54) A Tptv. 26. § (1) bekezdése értelmében érintett vállalkozások az összefonódásban közvetlenül és közvetetten résztvevő vállalkozások. A (2) bekezdés a) pontja alapján

³⁰ [Üzleti titok] számú adatszolgáltatás, 11. és 12. kérdésekre adott válasz.

közvetlen résztvevő az a vállalkozás, amelynek a vállalkozásrész a részévé válik. A (3) bekezdés szerint közvetett résztvevők azon vállalkozáscsoport [Tpv. 15. § (2) bekezdés] további tagjai, amelybe a közvetlen résztvevő tartozik. Az (5) bekezdés szerint érintett vállalkozáscsoport a közvetlen résztvevő és az ahhoz kapcsolódó közvetett résztvevők együttese.

- 55) Az összefonódás kapcsán közvetlen résztvevőnek a vállalkozásrészt megszerző Bejelentő és a Vállalkozásrész minősül, amely esetében – a Tpv. 52. § aa) pontja alapján – az ügyféli jogállás a vállalkozásrész tulajdonosát (az Eladót) illeti meg. Az összefonódással érintett vállalkozáscsoportokat pedig a Vajda-Papír Csoport, valamint a Vállalkozásrész alkotják.
- 56) Az összefonódás teljesíti a Tpv. 24. § (1) bekezdése szerinti bejelentési feltételeket, mivel az összefonódással érintett vállalkozáscsoportoknak (azaz a Vajda-Papír Csoportnak, valamint a Vállalkozásrésznek) az összefonódás időpontjához képest utolsó hitelesen lezárt (2024.) üzleti évben a Tpv. fent hivatkozott rendelkezései szerint számított nettó árbevétele együttesen meghaladta a húszmilliárd forintot, továbbá mindkét érintett vállalkozáscsoport nettó árbevétele egymilliárd-ötszázmillió forint felett volt, ezért az összefonódást be kellett jelenteni a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

VII.

Az összefonódás értékelése

- 57) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális, vertikális és portfólió hatásait vizsgálja az Eljárásindítási Közlemény III. részében foglaltak szerint.
- 58) A Tpv. 30. § (1) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal megtiltja az összefonódást, ha – a (2) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás jelentős mértékben csökkenti a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

Az érintett piac

- 59) A Tpv. 14. §-a értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az érintett árupiac meghatározásakor a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az ár, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – észszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. Földrajzi piacként azt a földrajzi területet kell számításba venni, amelyen kívül a) az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.
- 60) Az összefonódással érintett piacoknak minősülnek mindazok a piacok, amelyeken az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki. Érdemben azonban csak azon piacok vizsgálata szükséges, amelyekre nézve a fenti versenyhatások fennállhatnak.

Árupiac

- 61) A jelen összefonódás esetében az eljáró versenytanács az összefonódás résztvevőinek tevékenységeire tekintettel a saját márkás háztartási papír termékek gyártása és értékesítése (mint nagykereskedelmi jellegű) tevékenység, valamint az alappapír gyártása és értékesítése tekintetében vizsgálta, hogy mi minősül érintett termék piacnak.
- 62) Az eljáró versenytanács az eljárásban beszerzett adatokat és nyilatkozatokat is figyelembe véve nem látott okot arra, hogy a Bizottság – jelen határozat IV. fejezetében bemutatott – ezen piaci tevékenységekkel kapcsolatos piacmeghatározási gyakorlatától eltérjen, ezért arra a következtetésre jutott, hogy a saját márkás toalettpapírok, a saját márkás papírtörölők, a saját márkás zsebkendők, valamint a saját márkás szalvéták gyártásának és értékesítésének piaci az elsődlegesen érintett árupiacok, amelyek mellett az alappapír (anyatekercsek) gyártásának és értékesítésének piaca is vizsgálendő.

Földrajzi piac

- 63) Az eljáró versenytanács a piac földrajzi dimenzióját is a Bizottság jelen határozat IV. fejezetében hivatkozott gyakorlatát figyelembe véve értékelte, figyelembe véve a vizsgálók által beszerzett adatokat (pl. a magyar piac ellátására vonatkozó tényadatok, import statisztikák, nyilatkozatok) és elvégzett elemzéseket (mint az Elzinga-Hogarty teszt).
- 64) Mindezek alapján az eljáró versenytanács szerint megállapítható, hogy az érintett földrajzi piac valamennyi saját márkás háztartási papírtermék gyártása és értékesítése esetében az országosnál tágabb, annak kiterjedése legalább az ország 500 kilométeres körzete, azzal, hogy a pontos kiterjedését nem szükséges meghatározni, mert a káros versenyhatások az alábbiakban kifejtettek szerint az ország 500 kilométeres körzetét feltételező földrajzi piac esetében is kizárhatóak.
- 65) Az alappapír gyártásának és értékesítésének piaca esetében pedig az eljáró versenytanács nem látott okot arra, hogy a Bizottság gyakorlatától eltérjen, így elfogadta, hogy a piac EGT kiterjedésű.

A beavatkozásra okot adó versenyhatások hiánya

Horizontális hatás

- 66) Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyek azonos (eladói vagy vevői) oldalán az összefonódásban résztvevő mindkét vállalkozáscsoport (ténylegesen vagy potenciálisan) jelen van. Ekkor az összefonódás miatt csökken az egymással versenyben álló vállalkozások száma, növekszik az összefonódás révén bővülő vállalkozáscsoport piaci részesedése, miáltal jelentős mértékben is csökkenhet a verseny, különösen azáltal, hogy a vállalkozáscsoport egyedül vagy más vállalkozásokkal közösen gazdasági erőfölényes helyzetbe kerülhet, vagy a meglevő gazdasági erőfölénye erősödhet. Mindez erősítheti a vállalkozáscsoport áremelési képességét (és így a fúzió előtti helyzethez képest emelkedhet a piacon érvényesülő ár), vagy a választék/minőség csökkentését eredményezheti (egyoldalú hatás), továbbá növelheti a versenyt korlátozó megállapodások létrejöttének, illetve a párhuzamos magatartásoknak az esélyét az érintett piacon (koordinatív hatás).

- 67) A Vajda-Papír Csoport és a Vállalkozásrész tevékenységei között átfedés azonosítható a saját márkás toalettpapírok, a saját márkás papírtörölők, a saját márkás zsebkendő, valamint a saját márkás szalvéták gyártása és értékesítése, illetve azok országosnál nagyobb földrajzi piaci tekintetében.
- 68) A Felek együttes átlagos részesedése 40% feletti volt a saját márkás papírtörölő, zsebkendő és szalvéta gyártása és értékesítése tekintetében, 30% közeli a saját márkás toalettpapír gyártása és értékesítése tekintetében, és a fúzió miatti növekmény is magasabb volt mint 5% (bár csak kis mértékben) a toalettpapír, zsebkendő és szalvéta gyártása és értékesítése tekintetében, a papírtörölő esetében pedig az 5%-nál kis mértékben alacsonyabb. Minderre tekintettel mind a négy piacon meghaladta az együttes piaci részesedés az Eljárásindítási Közlemény 22. b) pont ba) alpontja szerinti 20%-os küszöbértéket és egy piac kivételével a piaci részesedés növekménye is a 22. c) pont ca) alpontja szerinti 5%-os küszöbértéket, amelyre tekintettel a káros horizontális hatások, önmagában a piaci részesedések alapján egyértelműen nem voltak elvethetőek.
- 69) Emiatt az eljáró versenytanács a káros versenyhatások lehetőségét részletesebben is megvizsgálta, de arra a következtetésre jutott, hogy több, a beavatkozásra okot adó versenyhatások hiányát alátámasztó körülmény azonosítható.
- 70) Egyrészt a Felek vizsgálat által kalkulált piaci részesedései feltételezhetően bizonyos mértékben felülbecsültek, másrészt a 2023-2025. időszak adatait összevetve az is megállapítható, hogy egy év alatt is érdemben tud változni egy-egy szereplő részesedése. Emellett a Felek kapacitás alapon becsült piaci részesedései mind a négy piac esetében érdemben alacsonyabbak és egyik esetében sem éri el a fúzió okozta növekmény az 5%-os küszöböt.
- 71) Lényeges továbbá, hogy jelentős mértékű, a Felek kapacitását (három érintett piacon teljes egészében, illetve a saját márkás zsebkendő gyártása és értékesítése esetében jelentős részben) kiváltani képes szabad kapacitás érhető el a magyarországi vevők számára (így egy esetleges áremelést követően tudnának más beszállítókhöz fordulni), és a ténylegesen elérhető kapacitások a vizsgáloi becslés szerinti értékeknél is magasabbak (lásd a határozat 42. pontját).
- 72) A fúziót követő esetleges áremelés lehetőségét az elérhető szabad kapacitások mellett egyéb tényezők is korlátozzák. Így az a körülmény, hogy a szabad kapacitás becslésben figyelembe nem vett több külföldi versenytárs van jelen a piacon, amelyek érdemi versenynyomást fejtenek ki jelenleg is a Felekre, és ezen versenynyomás az összefonódás követően sem szűnik meg. A vevők (a kiskereskedelmi láncok) jellemző gyakori tendereztetései, több-beszállító működési modellje és piaci szereplők többsége által igazolt vevői ereje szintén érdemben csökkentik egy esetleges áremelés végrehajtásának esélyét.
- 73) A minőségrontás, mint a fúziót követő káros hatás lehetősége is kizárható, mivel a termékek szigorú specifikációját egyoldalúan a megrendelő kereskedelmi láncok határozzák meg és érvényesítik a tendereztetés során, illetve a szerződéseikben. A gyártóknak nincs mozgásterük vagy döntési szabadságuk ezektől a jelentős mértékben standardizált paraméterektől való eltérésre, illetve a minőségi elvárások nem teljesítése beszállítóváltást vonna maga után.

- 74) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint káros koordinatív hatások sem várhatóak az összefonódás következtében. Egyrészt a piacon az összefonódást követően is jelentős számú szereplő marad aktív. A kínálati oldalon a piaci részesedések évről-évre változnak, és a piaci szereplők maguk is nagyfokú változatosságot mutatnak abból fakadóan, hogy a kínálati oldalon a nagyobb multinacionális vállalkozásoktól kezdve a kisebb hazai gyártókig bezárólag sokféle vállalkozás megtalálható. Egy esetleges koordinatív viselkedés ellenőrzésére való képességet jelentősen korlátozza az a körülmény, hogy az ajánlatkérésre felhívott vállalkozások köre és a gyártók által tett egyedi ajánlatok tartalma nem nyilvános.
- 75) A fentebb kifejtettek alapján az eljáró versenytanács álláspontja szerint az összefonódásnak nem várhatóak beavatkozásra okot adó káros horizontális hatásai egyik érintett piacon sem. Az eljáró versenytanács az egyik kiskereskedelmi lánc által jelzett aggály kapcsán megjegyzi, hogy a saját márkás zsebkendő gyártása tekintetében is jelentős szabad gyártói kapacitás érhető el a magyarországi vevők számára az összefonódást követően is, és a vizsgálat nem azonosított olyan egyedi körülményeket, amelyek miatt ezen a piacon káros versenyhatásokkal kellene számolni.

Vertikális hatás

- 76) Egy összefonódásnak akkor lehetnek vertikális hatásai, ha az érintett vállalkozáscsoportok a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykednek, ami megteremtheti az érdekeltséget arra, hogy az egyik (vagy mindkét) piacon jelentékeny piaci erővel rendelkező vállalkozáscsoport ezt a piaci erőt kihasználja, azaz valamely (vagy mindkét) piacon versenyt korlátozó magatartást folytasson, lezárva az adott piacot (pl. szerződéskötéstől való indokolatlan elzárkózással, árprés révén stb.). Az eladókénti magas érintett piaci részesedés a vevő oldali versenytársak, a vevőkénti magas részesedés pedig az eladói oldali versenytársak hátrányos helyzetbe hozására teremthet lehetőséget és érdekeltséget.
- 77) Jelen esetben a Vajda-Papír alappapír gyártói tevékenysége és az ezen inputot használó saját márkás háztartási papírtermékek gyártása között azonosítható vertikális kapcsolat, azonban az alappapír gyártásának piaca EGT-szintű piacán a Vajda-Papír részesedése nem jelentős, mindössze 1% körüli, ezért már az Eljárásindítási közlemény alapján is elvethető a káros hatások lehetősége, különösen, hogy a vizsgálat sem tárt fel olyan körülményt, amely vertikális relációban a káros hatások lehetőségére utalna.
- 78) Minderre tekintettel az eljáró versenytanács nem azonosított beavatkozásra okot adó káros vertikális versenyhatást sem.

Portfólió hatás

- 79) A portfólió hatás az összefonódás révén létrejövő vállalkozáscsoport által gyártott (forgalmazott) áruk körének bővüléséből adódik. Ez különösen akkor járhat káros versenyhatásokkal, ha egymást kiegészítő (azonos vevők által vásárolt) áruk gyártói (forgalmazói) kerülnek egy vállalkozáscsoportba. Ebben az esetben ugyanis, ha az egyik vállalkozáscsoport valamely áru(k) piacán magas piaci részesedéssel rendelkezik, akkor az összefonódás következtében bővülő vállalkozáscsoport más áru(k) piacán képes és ösztönzött is lehet versenykorlátozó magatartás (pl. árukapcsolás) érvényesítésére.

- 80) Tekintettel arra, hogy a Vajda-Papír Csoport tevékenységi köre nem bővül az összefonódás révén, az összefonódás nem jár portfólió hatással.

Összegzés

- 81) Mindezek alapján az eljáró versenytanács – egyezően a Tpvt. 71. § (2) bekezdés c) pontja szerinti vizsgálói indítvánnyal – a Tpvt. 76. § (1) bekezdés aa) pontja szerinti jelen határozatában megállapította, hogy az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon.

VIII.

Eljárási kérdések

- 82) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpvt. 44. §-án, illetékessége a Tpvt. 45. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpvt. II. fejezet), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 83) Az eljáró versenytanács határozatát a Tpvt. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával előzetes álláspont készítése és tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
- 84) A Tpvt. 63. § (4) bekezdésének d) pontja szerint a Tpvt. 67. § (4) bekezdésének a) pontja alapján indított eljárásban az ügyintézési határidő négy hónap, ami a Tpvt. 63. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindulásának napján kezdődik. Jelen esetben az eljárás 2024. december 6-án indult. A Tpvt. 63. § (8) bekezdése szerinti időtartamok, amelyek a jelen esetben összesen 107 napot jelentenek, az ügyintézési határidőbe nem számítanak be, erre tekintettel az ügyintézési határidő 2026. augusztus 7. napján járna le, mely napon azonban a Gazdasági Versenyhivatalnál a munka a Tpvt. 33/B. §-ára tekintettel szünetel, ezért a Tpvt. 64. § (4) bekezdése alapján az ügyintézési határidő 2026. augusztus 24. napja.
- 85) A Tpvt. 81/A. §-a szerint a jogorvoslatra az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- 86) Az Ákr. 112. §-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
- 87) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
- 88) A Kp. 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz.

- 89) A Dáptv. 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője.
- 90) A Kp. 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.
- 91) A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Budapest, 2026. július 28.

dr. Dudra Attila
előadó versenytanácsstag

dr. Ay Zoltán Nándor
versenytanácsstag

Váczai Nóra
versenytanácsstag