

1026 Budapest, Riadó u. 1-3.
Levélcím: 1534 Budapest, Pf. 958
KRID: 213396918
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/36/2024.
Iktatószám: VJ/36-176/2024.

Betekinthető változat!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa az Ormai, Papp, Czike és Társai CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang LLP Ügyvédi Iroda (1053 Budapest, Károlyi utca 12.; cégkapu elérhetőség: 12223631) által képviselt **4iG Távközlési Holding Zrt.** (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) bejelentő összefonódás-bejelentése alapján indult versenyfelügyeleti eljárásban, melyben további ügyfélként részt vesz a **PR-Telecom Távközlési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** (3527 Miskolc, József Attila utca 45., cégkapu elérhetőség: 11951216) meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa előírja a 4iG Távközlési Holding Zrt. által vállalt, a jelen határozat Melléklete szerinti kötelezettséget, mivel annak teljesítése esetén kiküszöbölhető a versenynek a 4iG Távközlési Holding Zrt. PR-Telecom Távközlési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. feletti közvetlen egyedüli irányításszerzésével megvalósuló összefonódásból eredő jelentős mértékű csökkenése.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan a magyarorszag.hu oldalon elérhető *Úrlevel a Gazdasági Versenyhivatal döntése elleni keresetlevél betérjesztéséhez*^[1] használatával. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

I n d o k o l á s

I.

A bejelentett összefonódás

- 1) A 4iG Távközlési Holding Zrt. (a továbbiakban: 4iG Távközlési) (a bejelentéskori neve: „ANTENNA HUNGÁRIA” Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt.) 2024. július 4-én Részvény Adásvételi Szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötött a PR-Telecom Távközlési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: PR-Telecom) részvényei 100 százalékanak megvásárlására (a továbbiakban: Tranzakció).
- 2) A 4iG Távközlési a Gazdasági Versenyhivatalhoz (a továbbiakban: GVH) 2024. július 29-én a Tranzakciót – mint közvetlen egyedüli irányításszerzéssel megvalósuló

^[1] https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=5a0fdf08-97b7-4015-874b-3643b45d7ebd

összefonódást - bejelentette a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 43/J. § (1) bekezdése alapján a Tpv. 24. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel.¹

- 3) A GVH 2024. augusztus 1-jén a Tpv. 43/N. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a bejelentett összefonódás vizsgálatára az eljáró versenytanács egyetértésével versenyfelügyeleti eljárást indított a Tpv. 67. § (4) bekezdésének a) pontjára tekintettel. Az összefonódás bejelentésben foglalt adatok alapján ugyanis a kiskereskedelmi vezetékes internet, illetve a kiskereskedelmi vezetékes televíziós műsorterjesztési szolgáltatás esetében a 4iG Távközlési és az általa irányított vállalkozások (a továbbiakban: 4iG Alcsoport), valamint a PR-Telecom együttes piaci részesedése több településen is jelentősen meghaladta a 20 százalékot, és azon belül mindkettő az 5 százalékot, mire tekintettel a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének 3/2023. közleménye az összefonódás-bejelentési kötelezettség, az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás megindítása, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánítása esetén alkalmazandó „nem nyilvánvalóság” feltételről (a továbbiakban: Eljárásindítási Közlemény) 22. ba) és ca) pontjai alapján nem volt nyilvánvaló, hogy az összefonódás nem eredményezi a verseny jelentő mértékű csökkenését.²
- 4) Az ügylet a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK rendelet alapján – a 4iG Távközlési nyilatkozata szerint – nem bejelentés-köteles. Az összefonódás vizsgálatára Magyarországon kívül Montenegró és Albánia versenyhatósága előtt indult eljárás.

II.

Az eljárás vizsgálati szakaszában végzett főbb eljárási cselekmények

- 5) A versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakaszában [Tpv. 47. § (2) bekezdése] a vizsgáló a Tpv. 64/B. § (1) bekezdése alapján a 4iG Távközlési és a PR-Telecom ügyfelek részére több körben küldött ki adatkérő végzéseket, továbbá ügyfélmeghallgatást is tartott.³
- 6) A vizsgálat során megkeresésre kerültek továbbá harmadik felek: a Magyar Telekom Nyrt. (a továbbiakban: Telekom), a mobil távközlési szolgáltatások piacán jelentős szereplőnek számító Yettel Magyarország Zrt. (a továbbiakban: Yettel), valamint további 15 vállalkozás, amelyek a rendelkezésre álló információk szerint olyan településen is nyújtanak vezetékes távközlési szolgáltatást, amelyen a 4iG Alcsoport és a PR-Telecom is nyújt vezetékes távközlési szolgáltatást. A kérdések saját tevékenységükre, a távközlési piacra vonatkozó általános ismereteikre, valamint az összefonódással kapcsolatos véleményükre irányultak. Az adatszolgáltatások beérkezését követően azonban megállapítható volt, hogy a megkeresettek közül csak 4 van jelen vezetékes távközlési szolgáltatást nyújtó vállalkozásként az érintett településeken: az EuroCable Magyarország Kft., FCS Group Kft., Kábelszat-Net-2002. Kft., Drávanet Zrt..

¹ ÖB/42/2024. (csatolva az iratokhoz a VJ/36-1/2024. számú feljegyzéssel).

² VJ/36/2024. számú ügyindító végzés.

³ VJ/36-106/2024. számú jegyzőkönyv.

- 7) Megkeresésre került továbbá a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) és a Magyar Kommunikációs Szövetség (a továbbiakban: MKSZ). Az NMHH képviselőjével személyes egyeztetésre is sor került.⁴
- 8) A vizsgáló a vizsgálati szakaszt lezáró, Tpvt. 71. § (1) bekezdése szerinti 2025. június 13-án leadott jelentésében⁵ indítványozta, hogy az eljáró versenytanács a Tpvt. 76. § (1) bekezdésének ab) pontja szerinti döntésében – a vállalt kötelezettség szerinti település lista kiegészítése mellett – írja elő a Bejelentő által vállalt kötelezettséget.

III.

Az összefonódás résztvevői

A Jászai Csoport

- 9) A 4iG Távközlési a Jászai Gellért által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Jászai Csoport) tagja, ezen belül közvetlen irányítója a 4iG Nyrt. A Jászai Csoportnak a jelen eljárás szempontjából meghatározó tevékenysége a 4iG Alcsoport által végzett vezetékes internet- telefon- és televíziós műsorterjesztési szolgáltatás. A 4iG Alcsoport tagjai az alapvetően vezetékes internet- telefon- és műsorterjesztési szolgáltatásokat nyújtó DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: DIGI) és a One (korábban: Vodafone) Magyarország Zrt. (a továbbiakban: One), amely országosan nyújt vezetékes és mobil távközlési szolgáltatásokat. A 4iG Alcsoport tevékenysége ezen túlmenően kiterjed az országos földfelszíni műsorszórásra, a műholdas műsorszórásra, továbbá műsorgyártási szolgáltatást is nyújt. Speciális tevékenysége a 4iG Alcsoportnak, hogy nagyszámú kis- és közepes településen nyújt más vállalkozások hálózatán vezetékes műsorterjesztési szolgáltatást (a továbbiakban: i-TV szolgáltatás). A 4iG Alcsoport hálózatain más vállalkozások részére nagykereskedelmi távközlési szolgáltatásokat is nyújt.
- 10) 2023. végén megkezdődött a 4iG Alcsoport szervezeti átalakítása, melynek végső célja az addig távközlési kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatást egyaránt végző tagjai ezen tevékenységeinek szervezeti szétválasztása, külön-külön vállalkozásba szervezése, mely folyamat jelentős részben már megvalósult.
- 11) A Jászai Csoport további tagjai az informatikai szolgáltatások széles körét nyújtják, valamint ingatlanbérbeadással és vagyonkezeléssel foglalkoznak.
- 12) A Jászai Csoport Magyarország területén a Szerződés megkötését megelőző utolsó hitelesen lezárt (2023.) üzleti évben – a csoporton belüli forgalom nélkül – 20 milliárd forintot meghaladó nettó árbevételt ért el.

A PR-Telecom Csoport

- 13) A PR-Telecom 270 településen 55.000, többségében lakossági ügyfélnek nyújt vezetékes internet- telefon- és televíziós műsorterjesztési szolgáltatást, nagykereskedelmi szolgáltatásokat érdemben nem nyújt és nem vesz igénybe.
- 14) A PR-Telecom irányítása alatt álló PR-WORK Kft. meghatározó tevékenysége a mérnöki tevékenység és a műszaki tanácsadás.

⁴ VJ/36-74/2024. számú feljegyzés.

⁵ VJ/36-144/2024. számú. irat.

- 15) A PR-Telecom és PR-WORK Kft. (a továbbiakban együtt: PR-Telecom Csoport) a Szerződés megkötését megelőző utolsó hitelesen lezárt (2023.) üzleti évben Magyarország területén 1,5 milliárd forintot meghaladó nettó árbevételt ért el.

IV.

Az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok piaci helyzete a vezetékes távközlési szolgáltatások területén

Kiskereskedelmi szolgáltatások

- 16) Összesen 79 olyan település van, ahol a PR-Telecom és a 4iG Alcsoport is vezetékes hálózaton előfizetőket szolgál ki (a továbbiakban: Átfedő Települések).
- 17) Az Átfedő Települések között 56 olyan település van (Ajka-Padragkút⁶, Alattyán, Balatonakarattya, Balatonalmádi, Balatonfüzfő, Balatonkenese, Bejczygyertyános, Bögöt Bögöte, Budakeszi, Csénye, Farkaslyuk, Felsőörs, Gérce, Halásztelek, Halimba, Hárskút, Hegyfalu, Hidegkút, Hosszúpereszteg, Jánoshida, Jászsalsószentgyörgy, Jászberény, Jászboldogháza, Jászdózsa, Jászfelsőszentgyörgy, Jászivány, Jászszentandrás, Káld, Kiskunfélegyháza, Litér, Majosháza, Márkó, Meggyeskovácsi, Mencshely, Nagyvázsöny, Nyékládháza, Nyirád, Nyőgér, Öcs, Ölbő, Papkeszi, Porpác, Pósfá, Pula, Répceszentgyörgy, Sárvár, Szeleste, Szigetszentmiklós, Szóc, Taksony, Tótvázsony, Úrkút, Vásárosmiske, Vöröstó, Zsédeny), ahol a 4iG Alcsoport és a PR-Telecom előfizetők számából számított együttes piaci részesedése a vezetékes internetszolgáltatás és a vezetékes televíziós műsorterjesztési szolgáltatás⁷ közül legalább az egyikben 2024. évben az előfizetők számából meghaladta az 50 százalékot, és ezen belül mindkettőé az 5 százalékot, vagy az egyik részesedése kevesebb volt ugyan, mint 5 százalék, az együttes részesedésük azonban meghaladta a 70 százalékot. A fenti feltételeknek megfelelő települések között több olyan is van, ahol az együttes részesedés 100 százalék, vagyis a két vállalkozásnak nincs versenytársa.
- 18) A fennmaradó 23 Átfedő Település közül 14 (Borsodnádásd, Budapest 23. kerülete, Dömsöd, Dunaharaszti, Dunavarsány, Jászapáti, Jászfényszaru, Jászjákóhalma, Jászkisér, Királyszentistván, Lakitelek, Rákóczi falva, Szigethalom, Tiszaalpár) esetében a PR-Telecom és a 4iG Alcsoport együttes piaci részesedése nem éri el az 50 százalékot, Tököl és Szolnok esetében 50-60 százalék közötti az együttes részesedésük, de a részesedés növekménye 5% alatti, továbbá van 7 olyan Átfedő Település (Barnag, Bükkmogyorósd, Lénárdaróc, Sitke, Sóly, Vashosszúfalu, Veszprémfajsz), ahol a PR-Telecom jelenleg nem nyújt, illetve az elmúlt 4 évben sem nyújtott távközlési szolgáltatást.

Nagykereskedelmi szolgáltatások

- 19) A nagykereskedelmi hálózati hozzáférési szolgáltatás révén egy távközlési szolgáltató – a hálózat tulajdonosától történő bérlésével – lehetőséget kap arra, hogy a bérelt hálózaton kiskereskedelmi távközlési szolgáltatásokat nyújtson. A szolgáltatás tekintetében az

⁶ Közigazgatási szempontból nem önálló (Ajkához tartozó) olyan településrész, amelyet a feltárt versenyviszonyok alapján az eljáró versenytanács indokoltnak látott elkülönülten kezelni. A többi önálló településnek nem minősülő településrészt nem kezelte külön az eljáró versenytanács, ezeket abba a településbe értette bele, amelyhez közigazgatási szempontból tartoznak (így Jászberény-Portelek városrészt Jászberény részeként, Szolnok-Pletykafalut pedig Szolnok részeként kezelte).

⁷ A később részletezettek szerint [lásd 54) pont] az eljáró versenytanács sürgősen tartotta a vezetékes telefonszolgáltatás vizsgálatát.

NMHH, mint szabályozó hatóság jelentős piaci erővel bíró (JPE) szolgáltatókat jelöl ki, amelyek meghatározott területeken kötelesek a hálózatuk átengedésére meghatározott díjak mellett. A 4iG Alcsoport tagjai közül a DIGI és a One minősül JPE szolgáltatónak. A nem kijelölt szolgáltatók, illetve a JPE szolgáltatók a nem meghatározott területeken kereskedelmi alapon nyújtják a szolgáltatást, így a 4iG Alcsoport is nyújt kisebb mértékben kereskedelmi alapú szolgáltatást.

- 20) A 4iG Alcsoport a nagykereskedelmi hálózati hozzáférési szolgáltatás bővítését tervezi, amit az infrastruktúrát kezelő tagja (jelenleg a D-Infrastruktúra Távközlési Kft., a továbbiakban: InfraCo) végez majd. [üzleti titok]. A PR-Telecom a nagykereskedelmi jellegű infrastrukturális szolgáltatások közül csak sötétszál-bérleti szolgáltatást nyújt, de abból is csak elhanyagolható mértékű bevételt ért el, vevőként nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatást pedig nem vesz igénybe.
- 21) A 4iG Alcsoport viszonylag jelentős mértékben vesz igénybe nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatást.

V.

Egyéb releváns bizonyítékok

Az NMHH döntései és nyilatkozata

Telefonszolgáltatás

- 22) Az NMHH 2021-ben publikált, a vezetékes telefonhasználatra vonatkozó lakossági felmérése szerint a helyettesíthetőség erősödhet a vezetékes és a mobil telefonszolgáltatás között. A felmérés alapján ugyanis „*ugyan a 14 éves és idősebb népesség nagyjából fele használja ezt az eszközt [a vezetékes telefont], de kilenczetedük szerint a mobiltelefon kiváltja, ebből kétharmad szerint teljes mértékben helyettesíti a vezetékes telefont.*”⁸
- 23) Az NMHH piacelemzési határozata (továbbiakban: NMHH Határozat)⁹ kiemelte, hogy a vezetékes telefonszolgáltatás esetében folyamatos lemorzsolódás tapasztalható, aminek hátterében a mobiltelefonszolgáltatással való kiváltás mellett a beszédforgalmat lényegesen alacsonyabb költséggel megvalósítani képes OTT¹⁰, illetve egyéb számfüggetlen személyközi szolgáltatások állnak. Lényeges körülmény az is, hogy a fogyasztók gyakran csak azért veszik igénybe a vezetékes telefonszolgáltatást, mert a szolgáltatók azt más szolgáltatásokkal együtt (csomagban) ingyen adják, vagy a csomagkedvezmény kompenzálja a vezetékes telefon díját.

Internet-szolgáltatás

- 24) Az NMHH legfrissebb fogyasztói felmérése¹¹ alapján a mobilinternet térnyerése nem vitatható. A háztartások 73 százalékában használnak vezetékes internetet, de lényegében ugyanilyen mértékű (75 százalék) az arány a kisképernyős mobilinternettel rendelkező háztartások esetében is, továbbá egyre nagyobb azoknak a háztartásoknak az aránya (64

⁸ Lásd: https://nmhh.hu/cikk/221285/Mi_tartja_meg_életben%20a%20vezeték%20telefon

⁹ Piacmeghatározásra, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítására irányuló eljárásban (1/2020. piac) hozott PS/21406-37/2024. számú határozat.

¹⁰ Over-the-top: az interneten keresztül nyújtott szolgáltatásokat jelöli, mint pl. az üzenetküldő szolgáltatások, vagy a streaming médiatartalom szolgáltatások.

¹¹ Az elektronikus hírközlési piac fogyasztóinak vizsgálata (Háztartási felmérés-2023.) 41. oldal.

százalék), ahol mindkét típusú internet jelen van. Az ilyen háztartások ugyanakkor csaknem minden kérdezett tevékenységet nagyobb arányban végeznek vezetékes interneten, mint mobilon, kivételt csak online telefonálás és a videótelefonálás jelent.

- 25) Az NMHH Határozat a vezetékes és a mobilinternet helyettesítési korlátjai kapcsán kiemelte, hogy a fejlettebb vezetékes hálózatokon nyújtott szolgáltatásokat funkcionalitás és minőség alapján is csak az 5G hálózatok helyettesíthetik, ezek elérhetősége azonban jelenleg még korlátozott. A helyettesíthetőséget a két szolgáltatás árában meglévő jelentős eltérés is korlátozza.
- 26) Mindezek alapján az NMHH Határozat arra a következtetésre jutott, hogy a mobilinternet szolgáltatás keresleti oldali helyettesíthetőség alapján jelenleg nem tekinthető a vezetékes internet szolgáltatás helyettesíthetőjének.

Televíziós műsorterjesztés

- 27) Az NMHH műsorterjesztéssel kapcsolatos legutóbbi jelentése szerint¹² a vezetékes televíziós műsorterjesztés (ideértve a kábeltévét és az internet kapcsolaton keresztül nyújtott TV szolgáltatást is) térnyerése figyelhető meg a sugárzott (műholdas vagy földfelszíni) műsorterjesztés rovására: 2020. III. negyedéve és 2024. II. negyedéve között a televíziós műsorterjesztésre vonatkozó előfizetésen belül a vezetékes arány 78 százalékról 86 százalékra nőtt. E mögött a jelentés szerint elsősorban az húzódik meg, hogy a vezetékes szolgáltatást végző szolgáltatók kedvezményekkel ösztönzik a fogyasztókat a vezetékes szolgáltatások csomagban történő igénybevételére. Ezzel szemben a sugárzott műsorterjesztés mellé, ha műszakilag nem is lehetetlen vezeték nélküli internet- és/vagy telefonszolgáltatást kínálni, azok azonban nem igazán elterjedt konstrukciók. A jelentés szerint „*A fentiekből következően a vezetékes, illetve a sugárzásos műsorterjesztés nem tekinthető elkülönült részpiacoknak, amelyeken külön-külön versenyeznének egymással a szolgáltatók [...]*”
- 28) Az NMHH Határozat kifejti, hogy bár a vezetékes műsorterjesztés esetében az OTT és különösen a fizető streaming szolgáltatások növekvő használata valamekkora versenynyomást képes kifejteni a vezetékes szolgáltatásra, azonban e szolgáltatások eltérő jellege és egyelőre korlátozottabb online elérhetősége miatt ez a hatás jelenleg még csekély.

Az Európai Bizottság gyakorlata

- 29) Az Európai Bizottság korábbi döntéseiben nyitva hagyta annak eldöntését, hogy a különböző technológiák által nyújtott (vezetékes, műhold, földfelszíni) műsorterjesztési szolgáltatások egységes árupiacot alkotnak-e.¹³ Legutóbbi, Belgiumra vonatkozó döntésében azonban nem szegmentálta a piacot technológiák szerint.¹⁴

A piaci szereplők nyilatkozatai

¹² Az NMHH Helyhez Kötött Piaci Jelentése (2020.III.-2024. II. negyedév) 25.-26. oldal. (Elérhető: Az NMHH jelentése a helyhez kötött hírközlési szolgáltatásokról-2020.III.-2024. II. negyedév)

¹³ M.5121 – New Corp / Premiere, 22. bekezdés, M.7194 – Liberty Global / Corelio / W&W / De Vijver Media, 127. bekezdés, M.8864 – Vodafone / Certain Liberty Global Assets 77. bekezdés.

¹⁴ M.10663 – Orange/WOO/Brutele, 82. bekezdés, 2023. március 20-i döntés.

- 30) A megkeresett piaci szereplők közül a Telekom¹⁵ és a Yettel¹⁶ értékelte érdemben a vezetékes internet- és műsorterjesztési szolgáltatások helyettesítési lehetőségeit.

A vezetékes internetszolgáltatás helyettesíthetősége

- 31) A Telekom álláspontja szerint a mobilinternet képességek tekintetében meghaladja a rézhálózati (xDSL) technológiát, de egyértelmű kihívást jelent a kábeles (HFC) és optikai (GPON) technológiáknak is. Ugyanis már a mobilinternettel is elérhetőek korlátlan vagy nagyon magas (akár 250 vagy 500 GB) havi keretet biztosító csomagok. Lényeges továbbá, hogy a 4G hálózati kapacitás növekedésének, és az 5G technológián alapuló hálózati lefedettség erősödésének következtében a mobilinternet sávszélessége, jelbiztonsága is tovább nőtt.
- 32) A Yettel álláspontja szerint a mobilinternet szolgáltatás – ideértve saját Yettel OtthonNet szolgáltatását is – teljes mértékben helyettesíti a vezetékes szolgáltatást, mivel ugyanazt az ügyfél élményt nyújtja, sőt bizonyos fogyasztói igényeknek még megfelelőbb is (a hordozhatóság révén arra is mód van, hogy belföldön más helyszíneken használhassa az ügyfél). Ugyan az egyes cellák leterheltségéből fakadó kapacitáskorlátok miatt előfordulhat, hogy nem tudnak minden lehetséges felhasználót kiszolgálni, ez azonban tapasztalataik szerint a vezetékes internetszolgáltatásnál is előfordulhat. Lényeges eltérés ugyanakkor, hogy az OtthonNet esetében nincs garantált le- és feltöltési sebesség. Ezt azonban álláspontja szerint ellensúlyozza az egyhónapos ingyenes próbaidőszak, valamint a hűségidőszak hiánya.

Vezetékes műsorterjesztés szolgáltatás helyettesíthetősége

- 33) A Telekom álláspontja szerint az internet hozzáférések kapacitásának megnövekedésével, valamint a fogyasztók meglévő internet hozzáférésén alapuló online vagy OTT jellegű megoldások térnyerése következtében a vezetékes és vezeték nélküli technológiai megoldás már nem feltétlenül irányadó szempont a vezetékes és a vezeték nélküli műsorterjesztési szolgáltatások helyettesítése tekintetében. A helyettesítés meghatározó szempontja, hogy az adott szolgáltató milyen tartalomkínálatot biztosít.
- 34) A Yettel álláspontja szerint a vezetékes és a vezeték nélküli műsorterjesztési szolgáltatások képesek egymást helyettesíteni, így saját vezeték nélküli szolgáltatása (Yettel TV) is helyettesíti a vezetékes műsorterjesztési szolgáltatást. Tapasztalatai szerint a fogyasztók elsődlegesen a tartalom minősége szempontjából választanak.

VI.

Vélemények az összefonódás várható hatásairól

A versenytársak véleményei

- 35) A Telekom úgy nyilatkozott, hogy [üzleti titok].¹⁷
- 36) A Yettel álláspontja szerint a vezetékes távközlési szolgáltatások piacán a verseny intenzitása hosszútávon az összefonódás következtében nem fog csökkenni. Reményei szerint a versenyt érintő esetleges rövidtávú káros következményeket legalább részben ellensúlyozhatják az olyan vezeték nélküli szolgáltatások, mint az általa kínált OtthonNet

¹⁵ VJ/36-57/2024. számú adatszolgáltatás.

¹⁶ VJ/36-47/2024. számú adatszolgáltatás.

¹⁷ VJ/36-57/2024. számú adatszolgáltatás 16. pont.

szolgáltatás, vagy az alternatív szolgáltatók által nyújtott vezetékes internet szolgáltatás. A nagykereskedelmi távközlési szolgáltatásokkal kapcsolatosan a Yettel úgy nyilatkozott, hogy elképzelhető (de nem bizonyos), hogy a verseny intenzitása csökkenni fog, pontos választ azonban nem tud adni. Ugyanakkor elképzelhetőnek tartja, hogy a PR-Telecom infrastruktúrája által lefedett területeken a 4iG Alcsoport és a Telekom közötti verseny intenzívebbé válik, ha a Telekomnak, vagy valamely általa irányított vállalkozásnak van helyben vezetékes hálózati infrastruktúrája. Álláspontja szerint [üzleti titok].¹⁸

- 37) Az érintett településeken érdemben jelen lévő szolgáltatók közül az EuroCable Magyarország Kft. szerint a kiskereskedelmi piacon az összefonódásnak nem lesz hatása a versenyre, a nagykereskedelmi piacon azonban azon települések esetében, ahol a 4iG Alcsoport és a PR-Telecom is jelen van csökkentheti ugyan a versenyt, de csak elvileg, mert a nagykereskedelmi piac eddig sem, vagy csak alig működött.¹⁹ Az FCS Group Kft. szerint az összefonódás a szolgáltatók számának csökkenése következtében a kiskereskedelmi és a nagykereskedelmi piacon is az árak emelkedésével járhat, amivel részben ellentmondásban úgy nyilatkozott, hogy „*Félő, hogy az árazási politikájukkal a maradék kis szolgáltatót ellehetetlenítik.*”²⁰ A Drávanet Zrt. szerint az összefonódásnak nem lesz érdemi hatása a versenyre.²¹ A Kábelszat-Net 2002. Kft. úgy nyilatkozott, hogy saját vállalkozására negatív hatással lesz az összefonódás, de ahhoz nincs elegendő információja, hogy véleményt tudjon formálni az összefonódás várható hatásairól a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi piacokra.²²
- 38) A további tizenkét megkeresett vállalkozás túlnyomó többsége nem azonosított káros versenyhatásokat az összefonódással kapcsolatosan. Két vállalkozás valószínűsítette az árak emelkedést, egy pedig aggályosnak ítélte, hogy az érdemben nagykereskedelmi szolgáltatást nyújtani képes vállalkozások száma kettőre csökken.

Az MKSZ véleménye²³

- 39) Általánosságban az MKSZ azt a véleményt fogalmazta meg, hogy az összefonódás következtében a verseny intenzitásának egyértelmű csökkenése várható. A kevesebb számú egymástól független piaci szereplő csökkentheti a fogyasztók választási lehetőségeit. Konkrétan elsősorban a 4iG Alcsoport által más vállalkozások tulajdonában lévő vezetékes hálózaton nyújtott i-TV szolgáltatással kapcsolatosan fogalmazott meg aggályokat. Mindenekelőtt azt, hogy a 4iG Alcsoport a hálózati bérleti szerződéseket azok lejártakor nem köti majd meg újra, vagy valamilyen indokkal akár már azt megelőzően felmondja a hálózatbérleti szerződést, ami nehéz helyzetbe hozná a bérbeadó vállalkozást, mert saját maga csak veszteséggel (vagy versenyképtelen áron) tudna televíziós műsorterjesztési szolgáltatást nyújtani. Álláspontja szerint végső esetben akár teljesen megszüntetheti a 4iG Alcsoport az i-TV szolgáltatást.

¹⁸ VJ/36-47/2024. számú adatszolgáltatás 66-68. pontok.

¹⁹ VJ/36-61/2024. számú adatszolgáltatás 11. pont.

²⁰ VJ/36-45/2024. számú adatszolgáltatás 11. pont.

²¹ VJ/36-36/2024. számú adatszolgáltatás 12. pont.

²² VJ/36-56/2024. számú adatszolgáltatás 11. pont.

²³ VJ/36-96/2024. számú adatszolgáltatás.

VII.

Bejelentési kötelezettség

Összefonódás

- 40) A Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás közvetlen irányítást szerez valamely tőle független vállalkozás felett.
- 41) A Tpv. 23. § (2) bekezdés a) pontja szerint közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás, ha a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, részvényeivel, illetőleg a szavazati jogok több mint ötven százalékával rendelkezik.
- 42) A bejelentett ügylet révén a 4iG Távközlési megszerzi a PR-Telecom szavazati jogot biztosító részvényeinek 100 százalékát, ami a Tpv. fent hivatkozott rendelkezései alapján vállalkozások összefonódásának minősül.

Küszöbértékek

- 43) A Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján az összefonódást be kell jelenteni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport, valamint az érintett vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a 20 milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző évi nettó árbevételével együtt 1,5 milliárd forint felett van.
- 44) A Tpv. 27. § (1) bekezdése alapján a nettó árbevétel számítása során nem kell figyelembe venni az azonos érintett vállalkozáscsoportba tartozó érintett vállalkozásoknak vagy azok vállalkozásrészeinek az egymás közötti forgalmát. A Tpv. 27. § (2) bekezdése értelmében a vállalkozások nettó árbevételének számítása során a Magyarország területén eladott árukból az előző üzleti évben elért nettó árbevételre kell figyelembe venni. A Tpv. 27. § (6) bekezdése szerint a nettó árbevétel az összefonódást létrehozó nyilvános ajánlattételi felhívás közzétételének, szerződés megkötésének, az irányítási jog megszerzésnek vagy az összefonódás-bejelentésének időpontjai közül a legkorábbi időpontot megelőző utolsó hitelesen lezárt üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló szerinti nettó árbevétel alapján kell meghatározni.
- 45) A Tpv. 26. § (1) bekezdése értelmében érintett vállalkozások az összefonódásban közvetlenül és közvetetten résztvevő vállalkozások. A (2) bekezdés b) pontja alapján közvetlen résztvevő a közvetlen irányítást szerző vállalkozás, az ilyen vállalkozást más vállalkozáscsoport egy vagy több tagjával közösen irányító vállalkozás, valamint az a vállalkozás, amely fölött irányítást szereznek. A (3) bekezdés szerint közvetett résztvevők azon vállalkozáscsoport [Tpv. 15. § (2) bekezdés] további tagjai, amelybe a közvetlen résztvevő tartozik. Az (5) bekezdés szerint érintett vállalkozáscsoport a közvetlen résztvevő és az ahhoz kapcsolódó közvetett résztvevők együttese.
- 46) Az előzőek alapján az összefonódás közvetlen résztvevőjének a közvetlen egyedüli irányítást szerző 4iG Távközlési és az irányítása alá kerülő PR-Telecom minősülnek, mire tekintettel az összefonódással érintett vállalkozáscsoportok a Jászai Csoport és a PR-Telecom Csoport.
- 47) Az összefonódással érintett fenti vállalkozáscsoportoknak a Tpv. fent hivatkozott rendelkezései alapján figyelembe veendő nettó árbevétele együttesen meghaladta a 20

milliárd forintot, továbbá mindkettőé az 1,5 milliárd forintot. Ezért az összefonódást a GVH-hoz be kellett jelenteni.

VIII.

Az összefonódás értékelése

- 48) A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális- és portfólió hatásait vizsgálja az Eljárásindítási Közlemény III. részében foglaltak szerint.
- 49) A Tpvt. 30. § (1) bekezdése szerint a GVH megtiltja az összefonódást, ha – a (2) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás jelentős mértékben csökkenti a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

Az érintett piac

- 50) A Tpvt. 14. § értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az érintett árupiac meghatározásakor a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – észszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. Földrajzi piacként azt a földrajzi területet kell számításba venni, amelyen kívül a) az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.
- 51) Az összefonódással érintett piacoknak minősülnek mindazok a piacok, amelyeken az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki. Érdemben azonban csak azon piacok vizsgálata szükséges, amelyekre nézve a fenti versenyhatások fennállhatnak.

Árupiacok

- 52) A Versenytanács eddigi gyakorlatában²⁴ a vezetékes telefon, internet és műsorterjesztési szolgáltatást tekintette vizsgálandó érintett árupiacoknak.
- 53) Az eljáró versenytanács – figyelembe véve az NMHH és az Európai Bizottság legújabb gyakorlatát, valamint a piaci szereplők véleményét is – több olyan, legutóbbi döntését követően bekövetkezett körülményt azonosított, amelyek az alább részletezettek szerint relevánsak lehetnek a vezetékes szolgáltatásoknak a vezeték nélküli szolgáltatások általi helyettesíthetősége tekintetében.
- 54) Azt a már hivatkozott határozatában²⁵ is rögzítette az eljáró versenytanács, hogy a vezetékes telefonszolgáltatást az alapvető felhasználási cél szempontjából a vezeték nélküli telefonszolgáltatás képes helyettesíteni. Azt azonban, hogy a két szolgáltatás árában és minőségében (főbb árujellemzőiben) megmutatkozó eltérésekre tekintettel ez megalapozza-e azonos árupiachoz tartozásukat, az eljáró versenytanács eddig nyitva hagyta. A helyettesítés erősödése irányába mutató körülmény, hogy az NMHH vizsgálatai

²⁴ Legutóbb: VJ/42-272/2018. számú határozat 104)-106) pontok.

²⁵ VJ/42-272/2018. számú határozat 104) pont.

szerint sok háztartásban egyre inkább csak azért rendelik meg a vezetékes telefonszolgáltatást, mert a szolgáltató csomagban más szolgáltatásokkal együtt kínálva ingyen adja, vagy olyan árat kér érte, hogy azt kompenzálja a többi szolgáltatáson elérhető csomagkedvezmény. Ezért az egyébként folyamatosan csökkenő tényleges előfizetős számok még csak nem is tükrözik a valós használatot, amit az is mutat, hogy 2024. közepén a vezetékes telefonvonalak mindössze 40 százalékan bonyolítottak hívásokat. Emellett releváns, hogy az NMHH megállapításai szerint [lásd 22-23) pontok] a fogyasztók nagy többsége szerint a mobilszolgáltatás teljes mértékben helyettesíti a vezetékest, illetve, hogy a beszédforgalom jelentős része lényegesen alacsonyabb költségű internetalapú szolgáltatásokra terelődött. Minderre tekintettel a vezetékes telefonszolgáltatást az eljáró versenytanács nem minősítette érdemben vizsgálandó érintett árupiacnak.

- 55) A vezetékes internetszolgáltatásnak a vezeték nélküli szolgáltatások általi helyettesíthetőségének erősödése irányába mutat, hogy a két szolgáltatás sebessége, adatkerete, költsége fokozatosan közelít egymáshoz. Azon felhasználók esetében azonban, akik nagysebességű stabil kapcsolatot és korlátlan adatforgalmat igényelnek a helyettesíthetőség továbbra is csak korlátozottan áll fenn.
- 56) A vezetékes és a vezeték nélküli (műholdas, földfelszíni) műsorterjesztés relációjában a műholdas és földfelszíni műsorterjesztés fokozatos visszaszorulása az eljáró versenytanács álláspontja szerint kétségtelenül ezen műsorterjesztési módoknak a vezetékes műsorterjesztés általi helyettesítés erősödésének irányába mutat. A jelen eljárásban releváns fordított irányú helyettesítés tekintetében azonban éppen ellenkező a helyzet a műholdas és földfelszíni vezeték nélküli műsorterjesztés visszaszorulása a helyettesítés gyengülésére utal.²⁶
- 57) Másoldalról viszont az utóbbi időben egyre inkább elterjedő internet-hozzáféréseken alapuló televíziós szolgáltatások elérhetőek vezeték nélküli internettel is (pl. Yettel TV, vagy a Canal+ internet-hozzáféréseken alapuló TV szolgáltatása²⁷), így ezek a technológia fejlődésével idővel a vezetékes műsorterjesztést helyettesíteni lesznek képesek, azaz a mobilinterneten alapuló vezeték nélküli TV szolgáltatások erősödése várható, szemben az előző pontban hivatkozott műholdas és földfelszíni terjesztésű szolgáltatásokkal.
- 58) Az eljáró versenytanács azonban nem tartotta szükségesnek annak eldöntését, hogy a fenti körülmények megalapozzák-e a vezetékes internet és műsorterjesztési szolgáltatásnak a vezeték nélküli internet, illetve műsorterjesztési szolgáltatással való helyettesíthetőségét. A 4iG Távközlési által vállalt kötelezettség később részletezettek szerinti elfogadása mellett ugyanis az összefonódás az egyes vezetékes internet és műsorterjesztési szolgáltatások, mint elkülönült érintett árupiacok feltételezése mellett sem csökkentené jelentős mértékben a versenyt. Az eljáró versenytanács szerint ez a megközelítés kifejezetten összhangban áll a jelen eljárásban alkalmazandó, a közigazgatási hatósági

²⁶ A helyettesíthetőséget versenyjogi szempontból minden esetben a vizsgált árura nézve kell értékelni. Ezért ebben az összefüggésben nem közömbös, hogy a vizsgált áru részesedése csökken a szóba jöhető helyettesítő javára (mint a vezetékes telefon esetében), vagy a szóba jöhető helyettesítő részesedése csökken a vizsgált áru javára (mint a vezetékes műsorterjesztés esetében). Általánosan is igaz, hogy az előbbi eset a vizsgált áru helyettesíthetőségét erősíti, míg az utóbbi gyengíti azt.

²⁷ A Canal+ Luxembourg S.à r.l. nyilatkozata szerint (a VJ/47-36/2024 sz. irat, átemelve VJ/36-148/2024 számon) [üzleti titok].

eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 4. § szerinti hatékonyság elvével.²⁸

- 59) Érintett áru piacnak minősítette az eljáró versenytanács a nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatást is.

Földrajzi piacok

- 60) Tekintettel arra, hogy a vezetékes internet- és műsorterjesztési szolgáltatást vizsgálta érintett áru piacokként az eljáró versenytanács, érintett földrajzi piacoknak, egyezően korábbi gyakorlatával²⁹ az érintett vállalkozáscsoportok hálózataival lefedett egyes településeket tekintette.
- 61) A nagykereskedelmi hálózati hozzáférési szolgáltatás esetében – a később részletezettekre tekintettel – szükségtelennek tartotta annak eldöntését, hogy az egyes helyi hálózatok által lefedett földrajzi terület vagy Magyarország egész területe minősül-e érintett földrajzi piacnak.

Horizontális hatás

- 62) Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyek azonos (eladói vagy vevői) oldalán az összefonódásban résztvevő mindkét vállalkozáscsoport (ténylegesen vagy potenciálisan) jelen van. Ilyen esetben ugyanis egyrészt növekszik az összefonódás révén bővülő vállalkozáscsoport piaci ereje (egyoldalú hatás), másrészt az adott piacon megnő a párhuzamos/koordinatív magatartások esélye.
- 63) Az előzőek alapján a 4iG Alcsoport és a PR-Telecom vizsgálandó azonos tevékenysége egyrészt a kiskereskedelmi (végfogyasztóknak nyújtott) vezetékes internet és műsorterjesztési szolgáltatások, másrészt a nagykereskedelmi jellegű sötétszál-bérleti szolgáltatás, potenciálisan a nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatás.

Kiskereskedelmi vezetékes internet és műsorterjesztési szolgáltatás

- 64) A vizsgált kiskereskedelmi vezetékes távközlési szolgáltatások tekintetében az összefonódásnak csak azokon a földrajzi piacokon (Átfedő Településeken) lehet horizontális hatása, amelyeken a 4iG Alcsoport és a PR-Telecom is jelen van.
- 65) A hatáselemzés tekintetében az eljáró versenytanács az ugyanezen érintett áru piacokat érintő korábbi döntésében³⁰ kidolgozott, piaci részesedésekre építő tesztjét vette alapul:
- 66) A versenytanács gyakorlata szerint értelemszerűen a verseny jelentős mértékű csökkenésével kell számolni azokon a településeken, amelyeken rajtuk kívül nincs másik szolgáltató (azaz az együttes piaci részesedésük 100 százalék). Szintén a verseny jelentős mértékű csökkenésével kell számolni azokon a településeken, amelyeken van ugyan másik szolgáltató, de a 4iG Alcsoport és a PR-Telecom együttes piaci részesedése legalább az egyik szolgáltatásfajta esetében meghaladja az 50 százalékot, és azon belül

²⁸ A Tptv. 46. § (2) bekezdésének a) pontja szerint az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni a Tptv.-ben foglaltakkal összhangban az eljárás alapelveire. Az Ákr. 4. §-a a hatékonyság elve körében rögzíti, hogy a hatóság a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az eljárás valamennyi résztvevőjének a legkevesebb költséget okozza, és - a tényállás tisztázására vonatkozó követelmények sérelme nélkül, a fejlett technológiák alkalmazásával - az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.

²⁹ VJ/42-272/2018. számú határozat 110) pont.

³⁰ VJ/42-272/2018. számú határozat.

mindkettőé az 5 százalékot, vagyis jelenleg is érdemi versenytársai egymásnak.³¹ Ilyen esetben ugyanis az összefonódás megvalósulása esetén ezeken a településeken úgy rendelkezne a 4iG Alcsoport a legnagyobb piaci részesedéssel, hogy egy érdemi versenyre képes versenyzővel kevesebb lenne az adott településen. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a piaci szerkezet ilyen változása – figyelembe véve, hogy a joggyakorlat szerint³² az 50 százalékos vagy annál nagyobb piaci részesedés önmagában is bizonyíthatja a gazdasági erőfölény meglétét – ellensúlyozó körülmények hiányában – a verseny jelentős mértékű csökkenéséhez vezetne az adott településeken (elsősorban a szolgáltatások ár-érték arányának romlása, az árak emelése, minőség romlása).

- 67) Az együttes piaci részesedésnek az összefonódás következtében bekövetkező növekedésének mértékétől függetlenül szintén a verseny jelentős mértékű csökkenésével kell számolni, ha a két vállalkozás együttes piaci részesedése az összefonódás megvalósulása esetén meghaladná a 70 százalékot.³³
- 68) A magyar és a nemzetközi versenyjogi gyakorlat a magas együttes érintett piaci részesedést, illetve egy érdemi versenytárs kiesése miatti horizontális hatást ellensúlyozó tényezőként elsősorban az adott érintett piacon jelenlévő más versenytársak által támasztott versenynyomást, a piac megtámadhatóságát (az egyszerű és gyors piacra lépés lehetőségét) és a vevői erőt veszi figyelembe.
- 69) A versenytársak által támasztott versenynyomást az eljáró versenytanács annyiban vette figyelembe, hogy a káros horizontális hatás szempontjából általánosan irányadó (az Eljárásindítási Közlemény szerint a versenyhatás lehetőségét felvető) 20 százalékos együttes piaci részesedésnél lényegesen magasabb, 50, illetve 70 százalékos küszöbérték felett állapította meg a verseny jelentős mértékű csökkenését.
- 70) A piac megtámadhatósága tekintetében lényeges körülmény, hogy a vezetőkes távközlési szolgáltatást adott településen csak kevés számú szolgáltató képes gazdaságosan végezni, különösen olyan esetben, ha viszonylag alacsony a háztartások (mint lehetséges igénybe vevők) száma a településen. A jelen esetben azok a települések, amelyek esetében az eljáró versenytanács a verseny jelentős mértékű csökkenését valószínűsítette túlnyomó többségükben a kisebb települések körébe tartoznak, és a többi település között is csak néhány közepes méretű van (pl. Jászberény, Kiskunfélegyháza).
- 71) [üzleti titok] nyilvánvalóan csak néhány év elteltével jelenthetnek érdemi versenynyomást.
- 72) Az eljáró versenytanács – figyelemmel arra, hogy a vizsgált szolgáltatásokat túlnyomórésztben a lakosság veszi igénybe – nem tudott azonosítani olyan mértékű vevői erőt, ami érdemi ellensúlyozó tényezőként figyelembe vehető lehetne.
- 73) Mindezek alapján az eljáró versenytanács álláspontja szerint a jelen határozat 17) pontjában említett 56 településen (a továbbiakban: Érintett Települések) a bejelentett összefonódás – a GVH beavatkozása nélkül – a verseny jelentős mértékű csökkenését eredményező egyoldalú horizontális hatásokkal járna. Ennek legfőbb káros

³¹ VJ/42-272/2018. számú határozat 115) pont.

³² Lásd a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló tanácsi rendelet szerint a horizontális összefonódások értékeléséről szóló Iránymutatás (2004/C 31/03) 17. pontját

³³ VJ/42-272/2018. számú határozat 118) pont.

következménye az árak emelése, a minőség rontása, valamint a minőséget javító fejlesztések elmaradása lehetne.

- 74) Az előzőek részletesebb értékelése azonban az eljáró versenytanács álláspontja szerint szükségtelen, mert a 4iG által tett vállalás mellett – a később részletezettek szerint – az eljáró versenytanács álláspontja szerint az összefonódás nem járna a verseny jelentős mértékű csökkenésével, és ezen keresztül a fenti káros hatásokkal.

Nagykereskedelmi szolgáltatások

- 75) Nagykereskedelmi jellegű infrastrukturális szolgáltatások közül tényleges átfedés a felek tevékenységei között csak a sötétszál-bérleti szolgáltatás nyújtása esetében azonosítható, de ennek kapcsán, a PR-Telecom bevételeinek elhanyagolható mértéke miatt, az összefonódás káros hatásai kizárhatóak. Egyéb nagykereskedelmi hálózati hozzáférési szolgáltatást a PR-Telecom jóllehet képes lenne rá, de nem nyújt és nem is vesz igénybe, így az eljáró versenytanács beavatkozásra okot adó horizontális hatást nem azonosított a nagykereskedelmi piacok vonatkozásában.

Vertikális hatás

- 76) Egy összefonódásnak akkor lehetnek vertikális hatásai, ha az érintett vállalkozáscsoportok a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykednek, ami megteremtheti az érdekeltséget arra, hogy az egyik (vagy mindkét) piacon jelentékeny piaci erővel rendelkező vállalkozáscsoport ezt a piaci erőt kihasználja, azaz valamely (vagy mindkét) piacon versenyt korlátozó magatartást folytasson, lezárva az adott piacot (pl. szerződéskötéstől való indokolatlan elzárkózással, árprés alkalmazásával). Az eladókénti magas érintett piaci részesedés a vevői oldali versenytársak, a vevőkénti magas piaci részesedés pedig az eladói oldali versenytársak hátrányos helyzetbe hozására teremthet lehetőséget és érdekeltséget.
- 77) A jelen összefonódással érintett piacok közül a nagykereskedelmi hálózati hozzáférési szolgáltatás nyújtása és annak kiskereskedelmi szolgáltatás céljából történő igénybevétele között áll fenn vertikális kapcsolat. Ebben a tekintetben eladói oldalról elvileg is csak a kereskedelmi alapú szolgáltatás esetében merülhet fel beavatkozásra okot adó káros versenyhatás, figyelemmel arra, hogy a JPE szolgáltatóknak az NMHH a hozzáférés biztosítását és annak díjait is előírja. Erre tekintettel a Versenytanács korábbi döntésében elvi éllel rögzítette, hogy ha egy összefonódás kapcsán felmerülő lehetséges vertikális versenyproblémák (így pl. hozzáférés megtagadása, diszkrimináció) kezelésére alkalmas ágazati szabályozás érvényesül, akkor főszabályként versenyjogi alapon nem indokolt a beavatkozás.³⁴
- 78) A kereskedelmi alapú nagykereskedelmi hálózati hozzáférés vonatkozásában sem azonosítható versenyjogi beavatkozást indokoló, érdemi fúzió-specifikus változás. A 4iG Alcsoport ugyanis jelenleg is vertikálisan integrált, a PR-Telecom pedig nem nyújt és nem is vesz igénybe ilyen szolgáltatást, így az összefonódás érdemben nem változtatja meg a PR-Telecomnak a vertikális kizárásra való ösztönzöttségét és képességét. Mindezt alátámasztja az is, hogy a 4iG Alcsoport nagykereskedelmi hálózati hozzáférési szolgáltatásának [üzleti titok].
- 79) Az i-TV szolgáltatással összefüggésben [lásd a 39) pontban az MKSZ véleményét] az eljáró versenytanács álláspontja szerint beavatkozást igénylő fúzió-specifikus káros

³⁴ VJ/42-272/2018. számú határozat 140) pont.

hatások nem várhatóak, arra is tekintettel, hogy a GVH korábbi eljárásain alapuló hivatalos tudomása szerinti 4iG Alcsoportnak érdekében áll az i-TV bérleti szerződések fenntartása: Az i-TV szolgáltatást nyújtó – jelenleg már a 4iG Alcsoportba tartozó – DIGI számára ugyanis az eljáró versenytanács VJ/42-272/2018. számú határozata rendelkező részének 9. pontjában előírta, hogy a határozatban megjelölt településeken „[...] az i-TV és [a Hálózat] Üzemeltető között hatályban lévő Bérleti és Üzemeltetési Megállapodásokat 2023. december 31. napi hatállyal megszüntesse [...]”. Fenti határozatot a Versenytanács a VJ/26/2023. számú utóvizsgálati eljárásban hozott határozatában azonban – a DIGI kérelmére – úgy módosította, hogy a 2030-ig terjedő időszakra, a „[...] fenti települések vonatkozásában ajánlja fel az Üzemeltetők részére az üzemeltetőkkel fennálló Bérleti és Üzemeltetési Megállapodások [...] határozatlan időre történő módosítását, illetve fenntartását [...]”.

80) Mindezek alapján káros vertikális hatással nem kell számolni.

Portfólió-hatás

81) A portfólió hatás az összefonódás révén létrejövő vállalkozáscsoport által gyártott (forgalmazott) áruk körének bővüléséből adódik. Ez különösen akkor járhat káros versenyhatásokkal, ha egymást kiegészítő (azonos vevők által vásárolt) áruk gyártói (forgalmazói) kerülnek egy vállalkozáscsoportba.

82) A PR-Telecom tevékenysége részhalmaza a Jászai Csoport tevékenységének, ezért a jelen összefonódás esetében portfólió-hatással sem kell számolni.

IX.

A 4iG Távközlési által vállalt kötelezettség

A kötelezettség előírásának keretei a GVH gyakorlatában

83) A Tpv. 30. § (3) bekezdése szerint, ha az érintett piacon a versenynek az összefonódásból eredő jelentős mértékű csökkenése meghatározott előzetes vagy utólagos feltétel teljesülése – így különösen egyes vállalkozásrészek vagy egyes vagyontárgyak elidegenítése, valamely közvetett résztvevő felett gyakorolt irányítás megszüntetése – esetén vagy meghatározott magatartási szabályok betartása mellett kiküszöbölhető, és az e tekintetben érintett vállalkozások vállalják, hogy az összefonódást ilyen feltételek szerint megfelelően módosítják, illetve hogy az összefonódás végrehajtása esetén ennek megfelelő magatartást tanúsítanak, a GVH az összefonódás megtiltása helyett határozatában kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, illetve az összefonódás végrehajtására előzetes vagy utólagos feltételt írhat elő. A (4) bekezdés alapján előzetes feltétel előírása esetén az összefonódás a feltétel teljesülésével válik végrehajthatóvá. Utólagos feltétel előírása esetén, ha a feltétel nem teljesül, az összefonódás hátrányos hatásainak kiküszöbölése, az összefonódást megelőzően fennálló versenyfeltételek helyreállítása érdekében a Tpv. 31. § szerinti jogkövetkezményeket kell alkalmazni.

84) A GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének 8/2017. közleménye az összefonódások vizsgálatára irányuló eljárásban hozott nem megtiltó határozatokban feltételek, illetve kötelezettségek előírásáról (a továbbiakban: Kötelezettségek Közlemény) IV. része szerint kötelezettség az alábbiak követelmények együttes teljesülése esetén írható elő:

- A kötelezettség *orvosolja a versenyproblémát* oly módon, hogy az összefonódással járó előnyökről csak olyan mértékben legyen szükséges lemondani, amennyire a hatásos verseny fenntartásához feltétlenül szükséges.
- A *vállaláshoz kötöttség*, vagyis kötelezettséget kizárólag az összefonódást bejelentő, vagy az eljárásban további ügyfélként résztvevő vállalkozás által tett vállalások alapján lehet előírni.
- A kötelezettségnek *hatásosnak, végrehajthatónak és ellenőrizhetőnek* kell lennie. A versenyproblémát gyorsan, ténylegesen és tartósan ki kell küszöbölnie, ugyanakkor azzal arányosnak, pontosnak, egyértelműen meghatározottnak, ellentmondásmentesnek és ellenőrizhetőnek kell lennie.
- A kötelezettség kialakítása során a GVH és az érintett ügyfelek között folyamatos *együttműködés* szükséges.

85) Miként azt a Kötelezettségek Közlemény 20. pontja is rögzíti a „[...] Tpvt. 30. § (3) bekezdése egyértelműen meghatározza, hogy az előzőek biztosítása érdekében mely típusú előírások ölthetik feltétel, és melyek kötelezettség formáját: a piaci struktúrát érintő intézkedések csak feltétel, az érintett vállalkozások magatartására vonatkozó intézkedések pedig kizárólag kötelezettség formájában írhatók elő.”

A kötelezettség előírásának menete

- 86) A Kötelezettségek Közlemény 40. pontja szerint „Amennyiben a versenyproblémát felvető összefonódás során a felek a bejelentésben nem tesznek vállalásokat, akkor az eljárás folyamán a lehető leghamarabb az ügyben eljáró vizsgáló, illetve – legkésőbb az előzetes álláspontban – az eljáró versenytanács jelzi, hogy az általa észlelt versenyproblémát feltétel vagy kötelezettség vállalásával orvosolhatónak látja-e, szükség esetén jelezve a vállalás lehetséges irányait is.”
- 87) A jelen esetben az eljáró versenytanácsnak a Tpvt. 47. § (2) bekezdése alapján tett javaslatát is figyelembe véve a bejelentett összefonódással kapcsolatos versenyproblémát (mely lényegét tekintve megegyezik a VIII. részében kifejtettekkel) a vizsgáló az általa lefolytatott meghallgatáson jelezte a 4iG Távközlési felé, továbbá azt is, hogy lehetőséget lát a versenyprobléma magatartási szabályokkal (kötelezettséggel) történő orvoslására.³⁵ A vizsgáló azt is jelezte, hogy jelen összefonódás esetében nem látja hatékonynak a strukturális (leválasztási) beavatkozást. A vállalás főbb elemeire nézve további egyeztetésre is sor került.³⁶
- 88) Ezt követően a 4iG Távközlési vállalási javaslatot terjesztett be,³⁷ mellyel kapcsolatosan a vizsgáló több alkalommal folytatott egyeztetést a 4iG Távközlésivel, jelezve felé a javasolt vállalásnak azokat – az eljáró versenytanáccsal egyeztetett – módosításait, amelyeket szükségesnek tart a vállalás elfogadásához, kötelezettségként való előírásához.³⁸ A 4iG Távközlési a vállalás kapcsán az eljáró versenytanács előzetes álláspontjában³⁹ jelzett módosításokat is elfogadta és egy – az eljáró versenytanács által

³⁵ VJ/36-106/2024. számú irat.

³⁶ VJ/36-122/2024. számú irat.

³⁷ VJ/36-123/2024. számú adatszolgáltatás.

³⁸ VJ/36-125, 127 és 134/2024. számú iratok.

³⁹ VJ/36-150/2024. számú irat, a 4iG Távközlési számára betekinthető változat.

elfogadható – kiegészítéssel vállalását fenntartotta⁴⁰, így állt elő a vállalás végleges – az alábbiakban részletesen bemutatott és értékelt – változata, mely teljes szövege a jelen határozat Mellékletét képezi. Az ügyfelek az előzetes álláspontra tett észrevételeikkel egyidejűleg tárgyalás tartását nem kérték.⁴¹

A 4iG Távközlési végleges vállalása

89) A vállalt kötelezettség a jelen eljárást lezáró határozat (a továbbiakban: Határozat) 4iG Távközlési által történt kézhezvételét követő 5 éves időszakra (a továbbiakban: Vállalási Időszak) nézve az árazásra, a kampányok korlátozására, illetve azok ellenőrzésre vonatkozó magatartási vállalásokat tartalmaz, melyek tekintetében a 4iG Távközlési vállalta, hogy azokat a mindenkori kiskereskedelmi távközlési szolgáltatást nyújtó tagvállalatai (jelenleg: a One és a DIGI; a továbbiakban együtt: ONE) számára kötelezővé teszi.

Árazási vállalás

90) A 4iG Távközlési vállalásában az Érintett Településekhez (illetve azok meghatározott csoportjaihoz) olyan ún. Referencia Településeket jelölt meg, amelyeken versenyhelyzetben van, és vállalta, hogy a Vállalási Időszakban árait (a továbbiakban minden esetben beleértve az esetleges kedvezményeket is) adott Érintett Településen – az alább részletezettek szerint – az ahhoz rendelt Referencia Településen megvalósított árváltoztatással összhangban változtatja.

91) A PR-Telecom előfizetői tekintetében a 4iG Távközlési vállalta, hogy az Érintett Településeken megfelelően egymásnak a ONE és a PR-Telecom által a Határozat kézhezvételekor nyújtott szolgáltatási csomagokat és egyedi szolgáltatásokat, úgy, hogy a ONE megfelelőnek ítélt szolgáltatási csomagja⁴² azonos vagy magasabb minőségű szolgáltatást biztosítson, mint a PR-Telecomtól eredetileg igénybe vett csomag. Ha a Határozat kézhezvételekor a ONE szolgáltatás ára magasabb, mint a PR-Telecomé, akkor a PR-Telecom előfizetőinek az árát a Vállalási Időszakban csak a Referencia Településen megvalósított árváltozás mértékével azonos mértékben változtatja. Ha viszont a Határozat kézhezvételekor a PR-Telecom ára a magasabb akkor levélben (a továbbiakban: Tájékoztató Levél) felajánlja a PR-Telecom előfizetői számára a ONE hasonló színvonalú szolgáltatását, melynek árát az ajánlat elfogadása esetén csak a fenti esetben és mértékben változtatja. Ha a PR-Telecom előfizető a csomagváltást 60 napon belül nem kezdeményezi, akkor meglévő csomagja árának változtatására szintén az előzőek az irányadóak.

92) Ha a PR-Telecom előfizető szolgáltatási csomagja vezetékes telefonszolgáltatást is tartalmaz, arra nézve a fenti árösszehasonlításra nem kerül sor, a 4iG Távközlési azonban vállalta, hogy a szolgáltatás csomag vezetékes telefon komponensének árát is a Referencia Település árának változtatásához igazítja.

93) Az Érintett Települések ONE előfizetői által igénybe vett szolgáltatás tekintetében a 4iG Távközlési vállalta, hogy azoknak a Határozat kézhezvételekor érvényes árát a Vállalási

⁴⁰ VJ/36-170/2024. számú irat.

⁴¹ VJ/36-169/2024. és VJ/36-170/2024. számú iratok.

⁴² A 4iG Távközlési nyilatkozata (VJ/36-81/2024. számú irat) szerint a „One” márka 2025. januári megjelenésével a csoportba tartozó telekommunikációs vállalatok kereskedelmi ajánlatai egységesítésre kerültek, azonban technológiai adottságokból adódó eltérések továbbra is lehetnek (pl. az internet csomagok sávszélesség értékei hálózathatók), de a csomagok kialakításakor a lehető legteljesebb harmonizációra törekedtek.

Időszakban szintén a kapcsolt Referencia Településen megvalósított ár változtatással azonos mértékben változtatja.

- 94) A 4iG Távközlési vállalta, hogy azon fogyasztók, akik a Vállalási Időszakban az Érintett Településeken új előfizetők lesznek, az általuk igénybe vett szolgáltatás tekintetében a szerződés megkötésének időpontjában hatályos ÁSZF szerinti árat szintén csak a Referencia Településen megvalósított ár változtatásával azonos mértékben változtatja.
- 95) A 4iG Távközlési vállalta továbbá, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium felhívására 2026. július 1-jéig önkéntesen vállalt árazási moratóriumát 2026. december 31-ig fenntartja minden olyan ügyfél tekintetében, akik az Érintett Településeken 2026. július 1-jén a PR-Telecom hálózatain kerülnek kiszolgálásra.

Kampány Vállalás

- 96) A 4iG Távközlési vállalta, hogy ha valamely új kiskereskedelmi szolgáltató az InfraCo-nál jelzi valamely Érintett Településre nézve hálózat igénybevételi szándékát, akkor erről az InfraCo a ONE részére tájékoztatást ad 10 munkanappal azelőtt, hogy az új szolgáltató számára minden jogi és technikai nagykereskedelmi feltétel rendelkezésre áll a kiskereskedelmi szolgáltatása elindítására az InfraCo nagykereskedelmi szolgáltatásának igénybevételével. A 4iG Távközlési vállalta, hogy a ONE az adott Érintett Településen a fenti időponthoz képest 4 hónapon keresztül közvetlenül és aktívan nem tesz hűségidőt tartalmazó szerződéses ajánlatot az előfizetők felé ügynökök, telefonos értesítés, e-mail és SMS útján sem (a továbbiakban: Kampány Vállalás).
- 97) A Kampány Vállalás nem vonatkozik a fenti 4 hónapos időszak alatt történő fogyasztó általi megkeresésekre, vagyis a ONE ilyen esetben jogosult akár hűségidőt is tartalmazó ajánlatot tenni a fogyasztó számára.
- 98) A Kampány Vállalás az 5 éves határidő lejártát megelőzően a ONE-hoz beérkezett InfraCo értesítésre vonatkozik.

Ellenőrzési Vállalás

- 99) A 4iG Távközlési vállalta, hogy a kötelezettségek betartásának igazolására Nyitójelentést, évente Közbülső Jelentést, valamint az 5 éves határidő lejártát követően Zárójelentést nyújt be a GVH részére.
- 100) A Nyitójelentés benyújtásának határideje a Tranzakció zárását követő 90. nap. A Nyitójelentés a ONE-ra és a PR-Telecomra nézve külön-külön tartalmazza az Érintett Településeken lévő ügyfelek számát, a hatályos ÁSZF-et, valamint a Tájékoztató Levél kiküldésével várhatóan érintett ügyfelek számát.
- 101) A Közbülső Jelentés benyújtásának határideje a 2026-2030. közötti években minden esetben március 31. napja. A Közbülső Jelentés tartalmazza az adott évben végrehajtott árváltozás mértékét a Referencia Településeken végrehajtott árváltozásokkal együtt; a hatályos ÁSZF-et, kiemelve az árazást érintő módosításokat; valamint az InfraCo értesítéseit és az azokat követő belső utasításokat. A 2026. évi Közbülső Jelentés az előzőek mellett tartalmazza a PR-Telecom és a ONE szolgáltatási csomagjai árainak összehasonlításáról szóló belső jelentést, valamint a Tájékoztató Levelek kiküldéséről, az azokra érkezett visszajelzésekről, valamint a visszajelzések alapján végrehajtott csomagváltásokról szóló belső jelentést.

- 102) A Zárójelentés határideje a kötelezettség 5 éves időtartamának lejártát követő 90. nap. A Zárójelentés összefoglalóan tartalmazza az előzőeket a 2026-2030. évek mindegyikére.

X.

A vállalt kötelezettség értékelése

A kötelezettség alkalmassága

- 103) Az eljáró versenytanács a vállalat értékelése kapcsán elsőként rögzíti, hogy egyetértett a vizsgálói állásponttal, miszerint a jelen ügy egyedi körülményeire tekintettel az azonosított versenyproblémát elégséges magatartási jellegű korrekciós eszközzel kezelni. Az eljáró versenytanács ennek kapcsán relevánsnak tekintette különösen az Érintett Települések előfizető számait, szétszórt elhelyezkedését, illetve beékelődését olyan települések közé, amelyek kapcsán káros hatások nem várhatóak; továbbá a vezeték nélküli szolgáltatások felől érkező versenynyomás várható erősödését, valamint a 4iG Alcsoport vezetékes nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásának bevezetését, [üzleti titok] alapján várható belépést.
- 104) Az *Árazási Vállalás* szerinti 2026. végéig tartó áremelési moratórium a fenti időpontig egyértelműen kezeli az árak emelésével kapcsolatos versenyaggályt. A vállalat időszakának további részére nézve pedig a versenyző Referencia Települések árai változásának a hozzájuk kapcsolt Érintett Településeken történő követése olyan árakat biztosít majd, amelyek akkor érvényesülnének, ha az adott Érintett Településen is versenyhelyzet lenne. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint mindezt a Referencia Településnek az ahhoz kapcsolt Érintett Településhez történő lehető legközelebbi kijelölése, a Referencia Településeken a 4iG Alcsoport 40 százalék alattira becsült piaci részesedése és az erős versenytárs (a Telekom) jelenléte megnyugtató módon biztosítja. A szolgáltatás minőségének rontása ellen pedig a ONE és a PR-Telecom csomagok *Árazási Vállalás* szerinti megfeleltetése és az alacsonyabb árú szolgáltatásra való váltás lehetősége hat, azzal együtt, hogy a 4iG Alcsoport a ONE márkanév alatt nyújtott szolgáltatások tartalmának egységesítésére törekszik [lásd a határozat 91) pontját].
- 105) A *Kampány Vállalás* egyértelműen elősegítheti, hogy az Érintett Településeken hálózati hozzáférést igénybe venni szándékozó vállalkozásoknak piacra lépésük kezdeti szakaszában (4 hónapig) nem kell attól tartaniuk, hogy a 4iG Alcsoport tagjai aktív és direkt marketing módszerekkel (mindenekelőtt hűségidőhöz kapcsolódó kedvezmények révén) nehezsíték piaci terjeszkedésüket. Ez erősítheti a versenyt az Érintett Településeken, ami a kötelezettség lejártát követően is korlátozhatja a fogyasztók számára hátrányos magatartásokat.
- 106) Mindezek alapján az eljáró versenytanács álláspontja szerint a vállalt kötelezettség egyértelműen alkalmas az azonosított versenyprobléma orvoslására.
- 107) Az eljáró versenytanács a vezeték nélküli szolgáltatások (mobilinternet, illetve a mobilinterneten alapuló tartalom, illetve TV szolgáltatások, mint a Yettel TV és a Canal+ OTT szolgáltatása) felől érkező versenynyomás várható erősödését, illetve a 4iG Alcsoport vezetékes nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásának bevezetése, [üzleti titok] alapján várható belépést figyelembe véve elégségesnek ítélte a kötelezettségek 5 éves időtartamra történő előírását.

Hatásosság, végrehajthatóság, ellenőrizhetőség

- 108) Az előzőekben részletesen kifejtettekre is tekintettel a vállalt kötelezettség gyorsan, ténylegesen és tartósan kiküszöböli a versenyproblémát, miközben tekintettel van az aktuális piaci viszonyokra.
- 109) A kötelezettség az eljárás vizsgálati szakaszában a 4iG Távközlési és a GVH közötti többfordulós egyeztetéseknek is köszönhetően egyértelműen meghatározott és ellentmondásmentes.
- 110) A kötelezettség betartásának folyamatos ellenőrzése biztosított azáltal, hogy a 4iG Távközlési vállalta, hogy évente a kötelezettségben rögzített tartalommal jelentést készít a GVH részére.
- 111) A kötelezettség betartását annak leteltét követően a GVH a Tpvt. 77. § (1) bekezdés b) pontja alapján utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi, melyhez a Zárójelentés megfelelő támpontot adhat. A GVH az előírt kötelezettség időtartama alatt is tarthat utóvizsgálatot mindenekelőtt az érintett piacok szereplőinek jelzései alapján, továbbá akkor, ha valamely Közbülső Jelentésben foglaltak azt indokolják.
- 112) A Tpvt. 32. § (4) bekezdésének b) pontja alapján a 4iG Távközlési kérheti az ötéves határidő letelte előtt valamely vagy akár több Érintett Településre vonatkozóan mindenekelőtt az árazási kötelezettség eltörlését, ha bizonyítja, hogy a kötelezettség teljesítése a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt. A kérelemről a GVH utóvizsgálat keretében dönt.

Együtműködés

- 113) A 4iG Távközlési a versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakasza során együtműködő magatartást tanúsított. A vizsgáló által jelzett versenyprobléma megismerését követően rövid határidő alatt benyújtotta az első vállalási javaslatát, melyhez a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács által tett módosítási javaslatokat figyelembe vette.

A piaci teszt szükségtelensége

- 114) A Tpvt. 75/A. § (1) bekezdésének a) pontja szerint az eljáró versenytanács az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban a Tpvt. 30. § (3) bekezdése szerinti kötelezettséget előíró határozat meghozatala előtt – ha szükségesnek tartja – az elfogadni tervezett kötelezettség korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó változata közlésével és az érdekeltek észrevételeinek benyújtására vonatkozó felhívás útján egyeztetést kezdeményezhet az érdekeltek, így különösen az érintett piacon tevékenységet folytató vállalkozások és az ügyben érintett személyek álláspontjának megismerése érdekében.
- 115) A jelen esetben az eljáró versenytanács a piaci tesztelést nem tartotta szükségesnek, mert az előírt kötelezettség a fentebb kifejtetteknek megfelelően egyértelműen orvosolja az összefonódással kapcsolatos, valamint az eljárás során megkeresett piaci szereplők által felvetett és az eljáró versenytanács által relevánsnak ítélt versenyproblémákat, emellett nem volt azonosítható egyéb körülmény sem, amely a piaci tesztelést szükségessé tenné.

Vállaláshoz kötöttség

- 116) A kötelezettség előírására a 4iG Távközlési által tett vállalás alapján került sor.

Összegzés

- 117) A fentebb kifejtettek alapján az eljáró versenytanács előírta a 4iG Távközlési által vállalt kötelezettséget, mert ezzel a Tpv. 30. § (3) bekezdésének megfelelően kiküszöbölhető a versenynek az összefonódásból eredő jelentős mértékű csökkenése.

XI.

Eljárási kérdések

- 118) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 44. §-án, illetékessége a Tpv. 45. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. II. fejezet), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 119) A Tpv. 67. § (4) a) pont alapján indított eljárásban az ügyintézési határidő a 63. § (2) bekezdés d) pontja szerinti négy hónap, amely a 63. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindulásának napján kezdődik. A Tpv. 64. § (2) bekezdése alapján a hónapban megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megegyezik a kezdőnappal.
- 120) Jelen esetben az eljárás 2024. augusztus 1. napján indult. A Tpv. 63. § (8) bekezdése szerinti időtartamok, amelyek a jelen esetben az átlapolások kiszűrésével összesen 247 napot jelentenek, az ügyintézési határidőbe nem számítanak be. Erre tekintettel az ügyintézési határidő 2025. augusztus 5-én járna le.
- 121) A Tpv. 81/A. §-a szerint a jogorvoslatra az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- 122) Az Ákr. 112. §-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
- 123) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
- 124) A Kp. 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz.
- 125) A Dáptv. 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jog képviselője.
- 126) A Kp. 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.

127) A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Budapest, 2025. július 14.

dr. Dudra Attila
előadó versenytanácsstag

Dr. Tóth András
a Versenytanács elnöke,
versenytanácstagként eljárva

dr. Kuritár Dávid
versenytanácsstag

Melléklet: A 4iG Távközlési vállalása

VJ/36/2024. határozat melléklete:

A 4iG Távközlési Holding Zrt. vállalása

A 4iG Távközlési Holding Zrt. (“Társaság”) vállalása a PR-TELECOM Zrt. (“Céltársaság”) feletti irányításszerzése (“Összefonódás”) kapcsán indult VJ/36/2024. számú versenyfelügyeleti eljárásban (“Eljárás”).

A Társaság a Tpvt. 30. § (3) bekezdése alapján az alábbi vállalásokat a Gazdasági Versenyhivatal által az Összefonódással kapcsolatban azonosított lehetséges versenyproblémák kiküszöbölése érdekében teszi, és egyúttal vállalja, hogy a vállalásokat a mindenkori kiskereskedelmi szolgáltatási tagvállalatai, jelenleg a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. és a One Magyarország Zrt. (“ONE”) számára kötelezővé teszi:

1.1 Árazási Vállalás

- i. A Társaság vállalja, hogy (i) kiskereskedelmi vezetékes internet szolgáltatásának, (ii) kiskereskedelmi vezetékes televíziós műsorterjesztési szolgáltatásának (külön-külön “Egyedi Szolgáltatás”), valamint (iii) az említett Egyedi Szolgáltatásokat tartalmazó (ún. 2P) csomagajánlatainak (“Szolgáltatási Csomagok”; az Egyedi Szolgáltatások és Szolgáltatási Csomagok együtt “Szolgáltatások”) árait a lenti 1.1 iii. pontban foglalt településeken az alábbiak szerint határozza meg (“Árazási Vállalás”):

a. A Céltársaság előfizetői számára:

- i. A Társaság vállalja, hogy megvizsgálja, hogy a Céltársaság előfizetői által a Gazdasági Versenyhivatal Eljárást lezáró, a Vállalásokat a Tpvt. 76. § (1) bekezdés ab) pontja alapján kötelezettségként előíró határozatának (“Határozat”) Társaság általi kézhezvételekor igénybe vett Szolgáltatási Csomagok, illetve Egyedi Szolgáltatások bruttó árai a Határozat Társaság általi kézhezvételekor hogyan viszonyulnak a Társaság által nyújtott megfelelő szolgáltatási csomagok bruttó árához (“Mapping”). Az egymás megfelelőinek tekintett szolgáltatási csomagokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Céltársaság Szolgáltatásai	Társaság megfelelő Szolgáltatásai ¹
<i>Kiskereskedelmi vezetékes internet</i>	
PR-Net 10	HomeNet 250
PR-Net 12	
PR-Net 15 Mini	

¹ A csomagok neve / tartalma változása esetén a jövőben az ezen Egyedi Szolgáltatások, illetve Szolgáltatási Csomagok helyébe lépő Egyedi Szolgáltatások, illetve Szolgáltatási Csomagok.

PR Net GP 15 Mini	
PR-Net 20	
PR-Net 30	
PR-Net 60	
PR-Net 100	
PR-Net 120	
PR Net GP 120	
PR-Net 140	
PR-Net 150	
PR Net GP 150	
PR-Net 240	
PR-net GP 240	
PR-Net 250	
PR-net GP 400	
PR-Net 500	HomeNet 500
PR-Net GP 500	
PR-Net 800	
PR-Net GP 800	Home GigaNet 1000
PR Net GP 1000	
<i>Kiskereskedelmi vezetékös televíziós műsorterjesztés</i>	
Közszolgálati	Közszolgálati
PR-béta	TV Basic
PR-delta	
Klasszikus	
Prémium	TV Family
Prémium Plusz	
Prémium Extra	
Prémium Full	

<i>Csomagajánlatok</i>	
PR-Net 150 + Premium	HomeNet 250 + TV Family
PR-Net 150 + Premium full	
PR-Net GP240 + Premium	
PR-Net GP240 + Premium full	
PR-Net 250 + Premium	
PR-Net 250 + Premium full	
PR-Net 500 + Premium	HomeNet 500 + TV Family
PR-Net 500 + Premium full	
PR-Net GP 500 + Premium	
PR-Net GP 500 + Premium full	
PR-Net 800 + Premium	Home GigaNet 1000 + TV Family
PR-Net 800 + Premium full	
PR Net GP 1000 + Premium	
PR Net GP 1000 + Premium full	

- ii. Amennyiben a Céltársaság előfizetői által igénybe vett szolgáltatások között a Határozat Társaság általi kézhezvételek azonosítható az i. pontban a „*Céltársaság Szolgáltatásai*” oszlopban megjelölt Szolgáltatási Csomagoknak meg nem feleltethető, lejárt Szolgáltatási Csomag (“**Speciális Csomagajánlat**”), a Társaság vállalja, hogy a Speciális Csomagajánlat árait az adott Speciális Csomagajánlathoz alapvető jellemzői (ti. kiskereskedelmi vezetékes internet szolgáltatás esetében a maximális letöltési sebesség; kiskereskedelmi vezetékes televíziós műsorterjesztési szolgáltatás esetében csatornaszám és funkcionalitás) alapján legközelebb álló, a fenti i. pontban lévő táblázatban jelölt, a Társaság által kínált megfelelő Szolgáltatási Csomagokhoz fogja viszonyítani;
- iii. Amennyiben az előfizető által a Céltársaságtól igénybe vett Szolgáltatások bruttó ára alacsonyabb, mint a ONE hatályos általános szerződési feltételeiben (“**ÁSZF**”) meghatározott bruttó ára, úgy a Társaság vállalja, hogy az előfizető Határozat Társaság általi kézhezvételek érvényes bruttó árát csak abban az esetben változtatja meg, amennyiben az adott település vonatkozásában referenciaként jelölt településen (“**Referencia Település**”) árváltozásra (beleértve az esetleges kedvezményeket is) került sor, a Referencia Településen tett árváltozással azonos mértékben. A

Referencia Településeket a Társaság a lenti 1.1 iv. pont alatt tüntette fel;

- iv. Amennyiben az előfizető által a Céltársaságtól igénybe vett Szolgáltatások bruttó ára magasabb, mint a Társaság megfelelő Szolgáltatásának a Társaság ÁSZF-jében meghatározott bruttó ára, úgy a Társaság lehetővé teszi, hogy az érintett előfizetők az eredeti Szolgáltatásról a Társaság a csomagváltás időpontjában hatályos ÁSZF-je szerint elérhető alacsonyabb árú megfelelő Szolgáltatására váltsanak az alábbiak szerint:
 - a. A Társaság vállalja, hogy az érintett előfizetőket a Céltársaságon keresztül levélben tájékoztatja a csomagváltás lehetőségéről (“**Tájékoztató Levél**”);
 - b. Amennyiben a Tájékoztató Levél kézhezvételétől számított 60 napon belül az előfizető a csomagváltást kezdeményezi, úgy a Társaság az előfizető csomagváltásra vonatkozó igényének közlésétől számított 30 napon belül a csomagváltást végrehajtja. A csomagváltást követően az új Szolgáltatás bruttó árát a Társaság csak a fenti 1.1 i.a.iii. pont szerint meghatározott esetben változtathatja meg;
 - c. Amennyiben a Tájékoztató Levél kézhezvételétől számított 60 napon belül az előfizető a csomagváltást nem kezdeményezi, úgy változatlanul az eredeti Szolgáltatást veheti igénybe, amelynek bruttó árát a Társaság csak a fenti 1.1 i.a.iii. pont szerint meghatározott esetben változtathatja meg;
 - v. Amennyiben az előfizető által a Céltársaságtól igénybe vett szolgáltatási csomag a Szolgáltatások körén kívül eső szolgáltatást (ti. kiskereskedelmi vezetékes telefon szolgáltatást) is tartalmaz, a Társaság vállalja, hogy a Szolgáltatások körébe tartozó komponensek (ti. kiskereskedelmi vezetékes internet szolgáltatás és kiskereskedelmi vezetékes televíziós műsorterjesztési szolgáltatás) bruttó árait a fenti 1.1 i.a.iii-1.1 i.a.iv. pontokkal összhangban a Határozat Társaság általi kézhezvételekor hatályos ÁSZF-jében meghatározott bruttó árakhoz igazítja. Továbbá, a Társaság a kiskereskedelmi vezetékes telefon szolgáltatás komponenssel kapcsolatban a fenti 1.1 i.a.i. pont szerinti Mappinget nem végzi el, ugyanakkor vállalja, hogy a kiskereskedelmi vezetékes telefon szolgáltatás komponens bruttó árát csak a fenti 1.1 i.a.iii. pont szerint meghatározott esetben változtathatja meg;
- b. A Társaság előfizetői számára:
- i. A Társaság vállalja, hogy a Határozat Társaság általi kézhezvételekor hatályos előfizetéssel rendelkező saját előfizetői számára a Határozat Társaság általi kézhezvételekor érvényes bruttó ár változatlan marad, és azt a Társaság csak a fenti 1.1 i.a.iii. pont

szerint meghatározott esetben változtathatja meg;

c. Az új előfizetők számára:

- i. A Társaság vállalja, hogy azon fogyasztók számára, akik sem a Társaságnak, sem a Céltársaságnak nem előfizetői a Határozat Társaság általi kézhezvételekor, azonban a lenti 1.1 vi. pont szerinti időszakban szerződést kötnek a Társasággal (“**Új Előfizetők**”), a Társaság a szerződéskötés időpontjában hatályos ÁSZF-jében meghatározott bruttó ár a szerződéskötés napjától változatlan marad, és azt a Társaság csak a fenti 1.1 i.a.iii. pont szerint meghatározott esetben változtathatja meg;
- ii. A Társaság vállalja, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium felhívására 2026. július 1-jéig önkéntesen vállalt árazási moratóriumát minden olyan ügyfél tekintetében, akik 2026. július 1-jén a Céltársaság lenti 1.1 iii. pont szerinti településeken lévő hálózatain kerülnek kiszolgálásra, 2026. december 31-ig fenntartja (“**Árazási Moratórium**”);
- iii. Az Árazási Vállalás és az Árazási Moratórium az alábbi településekre (együtt “**Érintett Települések**”) vonatkozik:

1. Ajka-Padragkút	21. Jánoshida	41. Ölbő
2. Alattyán	22. Jászalsószentgyörgy	42. Papkeszi
3. Balatonakarattya	23. Jászberény	43. Porpác
4. Balatonalmádi	24. Jászboldogháza	44. Pósfá
5. Balatonfüzfő	25. Jászdózsa	45. Pula
6. Balatonkenese	26. Jászfelsőszentgyörgy	46. Répceszentgyörgy
7. Bejczygyertyános	27. Jászivány	47. Sárvár
8. Bögöt	28. Jászszeptandrás	48. Szeleste
9. Bögöte	29. Káld	49. Szigetszentmiklós
10. Budakeszi	30. Kiskunfélegyháza	50. Szóc
11. Csénye	31. Litér	51. Taksony
12. Farkaslyuk	32. Majosháza	52. Tótvázsony
13. Felsőörs	33. Márkó	53. Úrkút
14. Gérce	34. Meggyeskovácsi	54. Vásárosmiske
15. Halásztelek	35. Mencshely	55. Vöröstó
16. Halimba	36. Nagyvázsony	56. Zsédény
17. Hárskút	37. Nyékládháza	
18. Hegyfalu	38. Nyirád	
19. Hidegkút	39. Nyőgér	
20. Hosszúpereszteg	40. Öcs	

- iv. A Társaság az Érintett Települések kapcsán az alábbi Referencia Településeket jelölte ki:

	Érintett Települések	Referencia Települések
1.	Ajka-Padragkút	Ajka

2.	Alattyán	Nagykáta
3.	Balatonakarattya	Ajka
4.	Balatonalmádi	Ajka
5.	Balatonfüzfő	Ajka
6.	Balatonkenese	Ajka
7.	Bejczygyertyános	Gencsapáti
8.	Bögöt	Gencsapáti
9.	Bögöte	Gencsapáti
10.	Budakeszi	Érd
11.	Csénye	Gencsapáti
12.	Farkaslyuk	Járdánháza
13.	Felsőörs	Ajka
14.	Gérce	Gencsapáti
15.	Halásztelek	Érd
16.	Halimba	Ajka
17.	Hárskút	Ajka
18.	Hegyfalu	Gencsapáti
19.	Hidegkút	Ajka
20.	Hosszúpereszteg	Gencsapáti
21.	Jánoshida	Nagykáta
22.	Jászsószentgyörgy	Nagykáta
23.	Jászberény	Nagykáta
24.	Jászboldogháza	Nagykáta
25.	Jászdózsa	Nagykáta
26.	Jászfelsőszentgyörgy	Nagykáta
27.	Jászivány	Nagykáta
28.	Jászszentandrás	Nagykáta
29.	Káld	Gencsapáti
30.	Kiskunfélegyháza	Csongrád
31.	Litér	Ajka
32.	Majosháza	Érd
33.	Márkó	Ajka
34.	Meggyeskovácsi	Gencsapáti
35.	Mencshely	Ajka
36.	Nagyvázsony	Ajka
37.	Nyékládháza	Polgár
38.	Nyirád	Ajka
39.	Nyőgér	Gencsapáti
40.	Öcs	Ajka
41.	Ölbő	Gencsapáti
42.	Papkeszi	Ajka
43.	Porpác	Gencsapáti
44.	Pósfa	Gencsapáti
45.	Pula	Ajka
46.	Répcseszentgyörgy	Gencsapáti
47.	Sárvár	Gencsapáti

48.	Szeleste	Gencsapáti
49.	Szigetszentmiklós	Érd
50.	Szóc	Ajka
51.	Taksony	Érd
52.	Tótvázsony	Ajka
53.	Úrkút	Ajka
54.	Vásárosmiske	Gencsapáti
55.	Vöröstó	Ajka
56.	Zsédeny	Gencsapáti

- v. Az Árazási Vállalás nem zárja ki, hogy a Társaság akár a Céltársaság, akár a saját előfizetőit, illetve Új Előfizetőit az adott előfizető által igénybe vett Szolgáltatásnál magasabb tartalmú/minőségű Szolgáltatásra vonatkozó ajánlatokkal keresse meg. A felajánlott Szolgáltatás ára magasabb lehet az előfizető aktuális Szolgáltatásának áránál, de nem lehet magasabb, mint az adott Szolgáltatásnak a Társaság ÁSZF-jében meghatározott ára. Az ilyen ajánlat elfogadásáról vagy el nem fogadásáról az előfizető szabadon dönthet;
- vi. Az Árazási Vállalást a Társaság a Határozat Társaság általi kézhezvételétől számított 5 éves időtartamra vállalja, azzal, hogy Tájékoztató Leveleket a Társaság a Céltársaságon keresztül a Tranzakció zárásától számított 4 hónapon belül küldi meg a Céltársaság érintett előfizetői számára.

1.2 Kampány Vállalás

- i. A Társaság vállalja, hogy a lenti 1.2 iii.b. pont szerinti időszakban tartózkodni fog attól, hogy a fogyasztókat a Szolgáltatásokra vonatkozó, hűségidőt tartalmazó szerződéses ajánlatokkal közvetlenül és aktívan megkeresse az alábbi módokon:
- Door-to-door ügynökök útján való megkeresés;
 - Telefonos értékesítés;
 - Direkt marketing (e-mail, SMS) megkeresés (“**Kampány Vállalás**”);
- ii. A Kampány Vállalás a fenti 1.1 iii. pont szerinti Érintett Településekre vonatkozik;
- iii. A Kampány Vállalás a Jászai Csoport vezetékes nagykereskedelmi szereplője, jelenleg a D-Infrastruktúra Távközlési Kft.-nek (“**InfraCo**”) a ONE mindenkori vezérigazgatójának és másolatban a ONE mindenkori jogi vezetőjének címzett e-mail értesítésén (“**Írásbeli Értesítés**”) alapul az alábbiak szerint:
- Az InfraCo Írásbeli Értesítést küld a ONE-nak 10 munkanappal azon időpontot megelőzően, amikor az Érintett Település(ek)en az InfraCo szerződött kiskereskedelmi partnerei (“**Új Szolgáltató**”) számára minden jogi és technikai nagykereskedelmi feltétel rendelkezésre áll a kiskereskedelmi szolgáltatásaik elindítására az InfraCo nagykereskedelmi szolgáltatásának igénybevételével (“**Kereskedelmi Indulási Időpont**”);
 - A Kampány Vállalás hatálya a Kereskedelmi Indulási Időpont napján kezdődik és a kezdőnaptól számított 4 hónapig tart (“**Kampánymoratórium**”);

- c. Az InfraCo értesítési kötelezettsége minden Érintett Település vonatkozásában egy alkalommal áll fenn;
- iv. A Kampány Vállalás nem érinti az alábbiakat:
 - a. Azon, fogyasztóknak szóló értesítéseket, amelyek kiküldésére a Társaság jogszabályi rendelkezés alapján köteles;
 - b. A fenti 1.1 i.a.iv.a. pont szerinti Tájékoztató Levél kiküldését az érintett fogyasztóknak;
 - c. Azon a ONE applikáción keresztül történő közléseket, amelyek tájékoztatják a fogyasztót az előfizetése státuszáról;
- v. A Társaság a félreértések elkerülése végett rögzíti, hogy amennyiben a fogyasztó keresi meg aktívan a Társaságot a Kampánymoratórium ideje alatt, úgy a Társaság a Kampánymoratórium ideje alatt is jogosult akár hűségidőt is tartalmazó ajánlatot tenni a fogyasztó számára. Az ilyen ajánlat elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a fogyasztó szabadon dönthet;
- vi. A Kampány Vállalást a Társaság a Határozat Társaság általi kézhezvételétől számított 5 éves időtartamra vállalja (ti. a Kampánymoratórium akkor áll be, ha az InfraCo Írásbeli Értesítése az említett időszakon belül érkezik meg a ONE-hoz).

1.3 A Vállalások végrehajtásának igazolása

- i. A Társaság vállalja, hogy a Vállalások végrehajtásának igazolására (i) nyitójelentést (“**Nyitójelentés**”), (ii) a lenti 1.3 i.b. pontban meghatározottak szerint évente jelentést (“**Közbülső Jelentés**”), majd (iii) az 1.1 vi. és az 1.2 vi. pontok szerinti 5 éves határidő lejártát követően zárójelentést (“**Zárójelentés**”) nyújt be a Gazdasági Versenyhivatal számára az alábbiak szerint:
 - a. A Nyitójelentés tartalmazza:
 - i. A Társaság, valamint a Céltársaság Érintett Településeken lévő ügyfeleinek a számát külön-külön;
 - ii. A Társaság, valamint a Céltársaság hatályos ÁSZF-jét külön-külön;
 - iii. Arra való utalást, hogy a Tájékoztató Levél kiküldése várhatóan hány ügyfelet fog érinteni a Társaság, valamint a Céltársaság oldalán külön-külön;
 - b. A Közbülső Jelentések tartalmazzák:
 - i. A tárgyévben végrehajtott árváltozás esetén az árváltozás mértékét a megfelelő Referencia Településeken végrehajtott árváltozásokkal együtt;
 - ii. A Társaság hatályos ÁSZF-jét, valamint az ÁSZF tárgyév során végrehajtott, a Szolgáltatások árazását érintő módosításait;
 - iii. Az InfraCo-tól a tárgyév során kapott Írásbeli Értesítéseket, valamint azok alapján a Kampány Vállalás által érintett tevékenységek felfüggesztésére vonatkozó belső utasításokat;
 - c. Az első éves Közbülső Jelentés a fenti 1.3 i.b. pontban foglaltakon túl tartalmazza továbbá:
 - i. A Céltársaság és a Társaság szolgáltatási csomagjai árainak fenti 1.1

- i.a.i. pont szerinti Mapping eredményét tartalmazó belső jelentést;
 - ii. A Tájékoztató Levelek kiküldéséről és az azokra érkezett visszajelzésekről, valamint a visszajelzések alapján végrehajtott csomagváltásokról szóló belső jelentést;
- d. A Zárójelentés tartalmazza:
 - i. Az 5 év során végrehajtott árváltozásokra vonatkozóan az árváltozás mértékét a megfelelő Referencia Településeken végrehajtott árváltozásokkal együtt;
 - ii. A Társaság 5 év során hatályos ÁSZF-jeit, valamint azoknak az árazásra vonatkozó módosításait;
 - iii. Az InfraCo-tól az 5 év során kapott Írásbeli Értesítéseket, valamint azok alapján a Kampany Vállalás által érintett tevékenységek felfüggesztésére vonatkozó belső utasításokat;
- e. A Társaság vállalja, hogy a jelentéseket az alábbi határidővel nyújtja be a Gazdasági Versenyhivatal számára:
 - i. A Nyitójelentést a Tranzakció zárásától számított 90 napon belül;
 - ii. A Közbülső Jelentéseket az alábbiak szerint:
 1. Első éves Közbülső Jelentés 2026. március 31-ig;
 2. Második éves Közbülső Jelentés 2027. március 31-ig;
 3. Harmadik éves Közbülső Jelentés 2028. március 31-ig;
 4. Negyedik éves Közbülső Jelentés 2029. március 31-ig;
 5. Ötödik éves Közbülső Jelentés 2030. március 31-ig;
 - iii. A Zárójelentést az 1.1 vi. és az 1.2 vi. pontok szerinti 5 éves határidő lejártát követő 90 napon belül.