

**A Gazdasági Versenyhivatal Elnökének
és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa Elnökének
3/2015. számú közleménye az egyezségi kísérletről**

I. Bevezetés

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (továbbiakban: Tptv.) 36. §-ának (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal (továbbiakban: GVH) elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki.
2. E közlemények jogszabályi kötelező erővel nem rendelkeznek: funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult, illetve a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
3. A jelen közlemény azokat a jogszabály által meghatározott szempontokat részletezi, amelyeket a versenyfelügyeleti eljárásban a Tptv. 73/A. §-a alapján alkalmazható egyezségi kísérlet lefolytatása során a GVH követ.
4. Az egyezségi kísérlet a Tptv. 11. §-a vagy 21. §-a, illetve az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés (továbbiakban: EUMSZ.) 101. vagy 102. cikke, vagy a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 7. §-a¹ alapján hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban alkalmazható. Ezen eljárásokban, ha az eljáró versenytanács a vizsgálatot lezáró jelentés alapján a feltárt tényállásra és az azt alátámasztó bizonyítékokra figyelemmel az eljárás gyors és eredményes befejezése szempontjából azt célszerűnek tartja, az ügyfelet felhívhatja, hogy jelezze, kíván-e egyezségi kísérletben részt venni. Amennyiben az e felhívás alapján indult egyezségi kísérlet eredményeként az ügyfél egyezségi nyilatkozatot tesz, amelyben elismeri a jogsértést, a rá vonatkozó, feltárt tényállást, a vele szemben ezért kiszabásra kerülő bírságot és nyilatkozik arról, hogy lemond a határozattal szembeni jogorvoslati jogáról, az eljáró versenytanács határozatában tíz százalékkal csökkenti az ügyféllel szemben a Tptv. egyéb rendelkezései alapján kiszabandó bírság mértékét. Az egyezségi kísérlet – sikeressége esetén – lehetővé teszi a GVH számára, hogy határozatait rövidebb időn belül hozza meg, illetve a jogsértések feltárásához fűződő közérdeknek megfelelően a rendelkezésre álló erőforrásai felhasználásával több eljárást folytasson le, és ezáltal növelje a versenyfelügyeleti eljárások általános elrettentő hatását. Az egyezségi kísérlet sikerességéhez az ügyfélnek is érdeke fűződhet abban az esetben, ha annak során meggyőződik arról, hogy az esetleges jogsértést kimondó határozat jogorvoslattal történő megtámadásának nyeresési esélye csekély. Ebben az esetben a várható pereszteség miatt a későbbi peres eljárással kapcsolatos addicionális költségeit és egyéb terheit megtakaríthatja.
5. Az egyezségi kísérlet alkalmazására a tényállás teljeskörű feltárását és a vizsgálat lezárását követően kerül sor, így e tekintetben az egyezségi kísérlettel záruló eljárás nem különbözik az általános szabályok szerint lefolytatott versenyfelügyeleti eljárástól. A két eljárás közti alapvető különbség az, hogy az adminisztratív terhek csökkentése és az eljárás gyors lefolytatásának biztosítása érdekében egyezségi kísérlet esetén az egyezségi kísérletben résztvevő ügyfelek iratbetekintési jogukat egyszerűsített módon, a versenyfelügyeleti eljárás iratanyaga tekintetében, csak az iratok legszükségesebb köre vonatkozásában gyakorolják és az eljárás alapvetően szóbeli. [Ld. a II.3. és a IV.2. fejezetet] Az ügyfelek jogorvoslati jogról való lemondása következtében a GVH eljárást lezáró

¹ A Kertv. 9. § (3) bekezdése értelmében a GVH a jelentős piaci erővel való visszaélés tilalmának vizsgálatára indult versenyfelügyeleti eljárásokat a Tptv.-ben foglalt eljárási szabályok alkalmazásával végzi oly módon, hogy eljárásaiban a Tptv. 21. §-ának megsértése esetén irányadó rendelkezéseket alkalmazza.

határozata alakilag és anyagilag is jogerőssé válik, és így azonnal beállnak a jogerőhöz fűződő következmények.

6. A közleményben tárgyalt egyezségi kísérlet nem azonos az engedékenységi eljárással, melynek szabályait a Tpv. 78/A–78/C. §-a állapítja meg illetve a GVH engedékenységi tájékoztatója² tartalmazza. Míg az engedékenységi politika alkalmazására kizárólag a Tpv. 78/A. §-ában meghatározott kartellejárásokban kerülhet sor, az egyezségi kísérlet a Tpv. 11. és 21. §-a, a Kertv. 7. §-a illetve az EUMSZ. 101. vagy 102. cikke alapján indított valamennyi eljárásban alkalmazható. A két jogintézmény közti alapvető különbség, hogy az engedékenységi politika célja a kartellek feltárásának – így a GVH eljárásindításának és a bizonyítékok önkéntes szolgáltatásának – elősegítése, az egyezségi kísérlet célja pedig a már feltárt tényállás alapján a döntéshozatal gyorsítása és a GVH döntésével szembeni jogorvoslattal járó munkateher és költségek csökkentése mind az ügyfél, mind a GVH oldalán.
7. Továbbá, míg az engedékenységi politika alkalmazásának eredményeként az eljáró versenytanács a kérelmező ügyféllel szemben mellőzheti a bírság kiszabását vagy a vele szemben kiszabandó bírságot legfeljebb 50%-ig terjedő mértékben csökkentheti, az egyezségi kísérletben a Tpv. 79. §-a alapján az ügyféllel szemben kiszabandó bírság mértékének 10%-os csökkentésére kerül sor. Amennyiben az ügyfelek által felajánlott együttműködés mindkét eljárásnak megfelel, a bírság csökkentésére mindkét alapon, a bírság alapösszegének kiszámítását követően alkalmazott kumulatív bírságcsökkentésként kerülhet sor.³ Az engedékenységi politika keretében elérhető legfeljebb 50%-os és az egyezségi kísérlet révén előálló 10%-os bírságcsökkentést oly módon alkalmazza kumulatíván a GVH, hogy e két jogcímen elérhető bírságcsökkentés százalékos mértékét összeadja és a bírság alapösszegét ezen összeadott százalékos mérték alapján csökkenti.
8. Az egyezségi kísérlet nem azonos a Tpv. 75. §-ában szabályozott kötelezettségvállalás jogintézményével. Míg kötelezettségvállalás elfogadására bármely jogalapon indított versenyfelügyeleti eljárásban sor kerülhet, az egyezségi kísérlet kizárólag a Tpv. 11. vagy 21. §-a, illetve a Kertv. 7. §-a, valamint az EUMSZ. 101. vagy 102. cikke alapján indított eljárásban alkalmazható. A kötelezettségvállalást előíró döntés meghozatalának célja annak biztosítása, hogy az ügyfél – a kötelezettség vállalása és előírása által – a magatartását összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel. A kötelezettségvállalást előíró határozat sem a jogsértés megvalósulását, sem annak hiányát nem állapítja meg. Ezzel szemben az egyezségi kísérletet lezáró határozat megállapítja a jogsértés elkövetését. A két jogintézmény – eltérő céljuknál fogva – nem alkalmazható egymás mellett.

II. Az egyezségi kísérlet elvei

II.1. Hivatalbóliség

9. A közigazgatási hatósági eljárás és így a versenyfelügyeleti eljárások egyik fontos alapelve a hivatalbóliség, amely az egyezségi kísérlet során is érvényesül. Ez azt jelenti, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 3. § (2) bekezdés b) pontja szerint a hatóság hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, ennek során nincs kötve az ügyfelek bizonyítási indítványaihoz, ugyanakkor a tényállás tisztázása során minden, az ügy szempontjából fontos körülményt figyelembe vesz. A Ket. 50. § (1) bekezdése alapján a hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le.
10. Mindebből következően a GVH feladata és kötelezettsége a jelen közlemény alkalmazása szempontjából releváns hivatalból indult eljárásban a tényállás feltárása, a bizonyítás lefolytatása és az érdemi döntés meghozatala. Ebből következően az egyezségi kísérlet során a jogsértés fennállása, a

² Tájékoztató a Tpv. 78/A. § szerinti engedékenységi szabályok alkalmazásáról

³ Ld. a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 1/2012. számú közleményét a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 11. §-a és 21. §-a, illetve az Európai Unió Működéséről szóló 101. és 102. cikke szerinti tilalmakba ütköző magatartások esetén a bírság összegének megállapításáról (a továbbiakban: Bírságközlemény), 42. pont.

bizonyítékok és a szankció illetve kötelezettségvállalás nem képezheti alku tárgyát, az eljáró versenytanács kizárólag a jelen közlemény szerinti együttműködést jutalmazza.

11. Szintén a hivatalból eljárás elvéből következik, hogy az eljáró versenytanács dönt arról, hogy egyezségi kísérletbe bocsátkozik-e adott ügyben adott ügyfél vonatkozásában. Az egyezségi kísérletre alkalmas ügyet és ügyfelet tehát – egyedi mérlegelést követően – minden esetben az eljáró versenytanács választja ki a Tptv. 73/A. § (1) bekezdése alapján a vizsgálatot lezáró jelentés és a versenyfelügyeleti eljárás iratanyaga alapján, ha a feltárt tényállásra és az azt alátámasztó bizonyítékokra figyelemmel az eljárás gyors és eredményes befejezése szempontjából azt célszerűnek tartja. Előfordulhat, hogy annak felmérését követően, hogy az adott eljárásban részt vevő ügyfeleknek szándékukban áll-e az egyezségi kísérletben való részvétel [Ld. a 33. pontot], nem mindegyik ügyfél kíván egyezségi kísérletbe bocsátkozni. Azonban bármely ügyfél részvételének hiánya nem akadályozza más ügyfelekkel szemben az egyezségi kísérlet lefolytatását. Az eljáró versenytanács e tekintetben tehát dönthet ún. hibrid eljárás folytatása mellett.
12. Mindebből következően az ügyfeleknek nincsen joguk az egyezségi kísérletre. Az ügyfél az eljárás során azonban nincs elzárva attól, hogy egy esetleges egyezségi kísérletben való részvételi szándékát – az eljáró versenytanács ilyen tartalmú felhívásától függetlenül – jelezze, az eljáró versenytanácsnak azonban nincs kötelezettsége arra, hogy az ügyet egyezségi kísérletre alkalmasnak nyilvánítsa az ügyfél e jelzése alapján. Az ügyfél egyezségi kísérletben való részvételére irányuló jelzése nem minősül a Ket. 34. §-a szerinti kérelemnek.
13. Az eljáró versenytanács jelen közlemény keretei között megszakíthatja az egyezségi kísérletben való részvételét. [Ld. 84. pont]
14. Az eljáró versenytanács az egyezségi kísérletben elért előrehaladás függvényében, az eljárás gyors és eredményes befejezését szem előtt tartva határozza meg a jelen közlemény keretei között, hogy a Tptv. 73/A. § (2) bekezdése szerinti információkat milyen rendben és ütemben közli az ügyféllel, illetve amennyiben ugyanabban az eljárásban több ügyfél esetében is sor kerül egyezségi kísérletre, akkor az ügyfélmeghallgatásokra milyen sorrendben kerül sor.

II.2. Önkéntesség

15. Az egyezségi kísérletben való részvételre az ügyfél nem kötelezhető, a Tptv. 73/A. § (1) bekezdése alapján tehát az ügyfél dönti el az eljáró versenytanács felhívására, hogy részt kíván-e venni az egyezségi kísérletben, illetve a Tptv. 73/A. § (2) bekezdése alapján az ügyfél dönt arról is, hogy a terhére rótt magatartás vonatkozásában megismert bizonyítékokra, bírság-összeghatárookra figyelemmel benyújt-e egyezségi nyilatkozatot. Lényeges azonban, hogy a közös álláspont kialakulása esetén az egyezségi nyilatkozat elmulasztásának a 23. pont szerint következményei lehetnek.
16. Az eljáró versenytanács csak akkor kezdi meg a Tptv. 73/A. § (2) bekezdése szerint az egyezségi kísérletet, ha az ügyfél az erre irányuló felhívására határidőben úgy nyilatkozik, hogy kész az egyezségi kísérletben részt venni. Az ügyfél az önkéntesség elvéből fakadóan szabadon mérlegeli, hogy a tájékozott beleegyezéshez fűződő jogának érvényesülése függvényében [Ld. II.5.2. fejezetet] milyen tartalmú közös álláspont kialakításában tud részt venni. [Vö. Tptv. 73/A. § (2) bekezdésének d) pontját]

II.3. A szóbeliség

17. Az eljáró versenytanács és az ügyfél jogosultak egymással szóban kapcsolatot tartani. [Ld. Ket. 28/A. § b) pontját és 28/A. § (2) bekezdését]
18. Az egyezségi kísérlet Tptv. 73/A. §-ában szabályozott jogintézménye az eljárás egyszerűsítését és gyorsítását célozza, így e jogintézmény alkalmazása során előtérbe kerül a gyorsaság, az egyszerűség, az adminisztratív terhek csökkentése mind a GVH, mind az ügyfél oldalán. Következésképpen az egyezségi kísérlet során a szóbeliség kiemelt szerephez jut, mivel a Tptv. 73/A. § (2) bekezdése alapján az eljáró versenytanács és az érintett ügyfél az egyezségi kísérlet során elérhető közös álláspontjának kialakítására alapvetően szóbeli ügyfélmeghallgatáson kerül sor. [Ld. V.2. fejezetet]

19. Elsősorban az egyezségi kísérlet során alkalmazandó ügyfélmeghallgatás hivatott arra, hogy az ügyféli jogok közvetlenségen és szóbeliségen alapuló gyakorlását biztosítsa, így az eljáró versenytanács az írásbeli észrevétel előterjesztésére csak indokolt, kivételes esetben biztosít határidőt az ügyfelek számára.

II.4. A jóhiszeműség követelménye

20. A Ket. 6. § (1)-(2) bekezdései alapján a versenyfelügyeleti eljárásban az ügyfél köteles mindvégig jóhiszeműen eljárni, amely során az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.
21. Az egyezségi kísérlet során a jóhiszemű eljárás elvéből következik az ügyféli jogok rendeltetésszerű gyakorlásának és a hatósággal való együttműködésnek a követelménye. Az eljáró versenytanács a jóhiszeműség követelménye megsértéseként értékeli, ha az ügyfél az egyezségi kísérlet jogintézményét visszaélészerűen veszi igénybe. Ilyen visszaélésnek minősülhet például, ha az ügyfél a versenyfelügyeleti eljárás elhúzása, illetve a valós tényállás feltárásának megghiúsítása céljából vagy azt eredményező módon valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, az egyezségi kísérletbe eleve nem a közös álláspont kialakítása, hanem az eljáró versenytanács várható döntésének megismerése szándékával lép be (erre utalhat, ha az ügyfél a meghallgatáson rögzített közös álláspont ellenére nem ad be egyezségi nyilatkozatot, vagy azt a kialakult közös állásponttal nyilvánvalóan nem egyező tartalommal terjeszti elő), illetve egyéb olyan magatartást tanúsít, amely az egyezségi kísérlet jogintézményének nem rendeltetésszerű igénybevételére utal, vagy arra vezet.
22. Az egyezségi nyilatkozat alaptalan, azaz a Tptv. 73/A. § (4)-(5) bekezdéseivel ellentétes visszavonása az együttműködési kötelezettség megsértéseként értékelhető, tekintettel arra, hogy az egyezségi kísérlet ideje beleszámít a versenyfelügyeleti eljárás határidejébe, és az egyezségi nyilatkozat alaptalan visszavonása folytán további eljárási cselekmények válhatnak szükségessé.
23. Amennyiben az adott ügy releváns tényei és körülményei alapján megállapítható, hogy az érintett ügyfél megsérti a jóhiszemű eljárásviteli kötelezettségét, az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlet 84. pontban foglalt megszakításán túl a Tptv. 61. §-a alapján eljárási bírság kiszabása mellett dönthet, illetőleg határozatában a szankció alkalmazása során súlyosító körülményként értékelheti az ügyfél együttműködési kötelezettségének megsértését.

II.5. Ügyféli jogok és azok gyakorlása

II.5.1. Védekezéshez való jog

24. Az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlet során is tiszteletben tartja az ügyfél védekezéshez való jogát, ezért az ügyfelet az egyezségi kísérlet során is megilleti – a jelen közleményben ismertetett keretek között – az iratbetekintés joga, és ahhoz is joga van, hogy álláspontját az ügyfélmeghallgatás során szóban kifejtse, illetve az eljáró versenytanács előzetes álláspontjára a 78. pontban foglaltak szerint észrevételt tegyen. Az általános szabályok szerint lefolytatott versenyfelügyeleti eljárással szemben az egyezségi nyilatkozatot benyújtó ügyfelet nem illeti meg az a jog, hogy észrevételeit tárgyaláson adja elő, ugyanakkor az egyezségi kísérlet szóbeli szakaszában számára is biztosított (az egyezségi nyilatkozat benyújtása előtt), hogy a megismert információkkal kapcsolatos álláspontját a Tptv. 73/A. § (2) bekezdése szerinti közös álláspont kialakítása érdekében – főszabályként szóban – kifejtse. [Ld. az V.2. fejezetet]
25. Az egyezségi kísérlet esetén is érvényesül az ártatlanság vélelme. Az eljáró versenytanács felhívására az egyezségi kísérletben való részvételre vonatkozó hajlandóságot kifejező ügyféli nyilatkozat nem jelenti azt, hogy az ügyfél elismerte volna a jogsértésben való részvételt, illetve hogy felelős a jogsértésért.
26. Az ügyfelek szóbeli előadásának fényében az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlet során is elvethet bizonyos kifogásokat, illetve mind ténybeli, mind pedig jogi szempontból kiegészítheti, újraértékelheti saját álláspontját.

27. Abban az esetben, ha az eljáró versenytanács határozatában el kívánna térni az ügyfél által benyújtott egyezségi nyilatkozatban foglaltaktól, a védekezési jog biztosítása érdekében újabb előzetes álláspontot fog kiadni, immár lehetővé téve a teljes körű iratbetekintést és a tárgyalás tartása iránti kérelem benyújtását.

II.5.2. Tájékozott beleegyezéshez fűződő jog

28. Az ügyfelet annak érdekében, hogy tájékozott döntést tudjon hozni az egyezségi nyilatkozat benyújtásáról, a IV. 2. fejezet szerint megilleti az iratbetekintés joga is olyan körben és terjedelemben, amelyet az egyezségi kísérlet adott szakaszában az eljáró versenytanács az eljárás gyors és eredményes befejezését szem előtt tartva, az egyezségi kísérletben elérhető előrehaladás függvényében meghatároz.
29. Az iratbetekintési jog mellett az egyezségi kísérletben részt vevő ügyfél tájékozott beleegyezéshez fűződő jogát biztosítja, hogy jogosult megismerni, hogy az eljáró versenytanács mely magatartás miatt, milyen bizonyítékok alapján, várhatóan milyen jogsértést állapítana meg, és milyen szempontok alapján, milyen összeghatárok között szabna ki bírságot.

II.5.3. Az ügyfél tájékoztatáshoz való joga

30. Az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlet során is biztosítja, hogy az érintett ügyfél a jogairól és kötelezettségeiről tudomást szerezzon, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását. [Vö. Ket. 5. § (1) bekezdés] Ennek érdekében az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlet során tájékoztatja az ügyfelet az egyezségi kísérlet jogintézményével összefüggő jogairól és kötelezettségeiről, valamint a Ket. 28/C. §-a alapján tájékoztatást nyújt az egyezségi kísérlet menetéről, illetőleg annak befejeződése esetén [Ld. 83. pont] ezen tényről.

II.5.4. Az egyezségi nyilatkozat visszavonásának a joga

31. Az egyezségi kísérletben részt vevő ügyfél – a Tptv. 73/A. § (4)-(5) bekezdésére tekintettel – jogszerűen kizárólag abban az esetben vonhatja vissza egyoldalúan az egyezségi nyilatkozatot, ha az eljáró versenytanács attól eltérő tartalmú előzetes álláspontot közöl, illetve határozatot hoz. [Ld. bővebben a VI. fejezetet]

II.5.5. A hátrányos megkülönböztetés tilalmának érvényesülése

32. A Ket. 2. § (1) bekezdése értelmében az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell elintézni.
33. Ebből következően, ha az eljáró versenytanács úgy ítéli meg, hogy az adott ügy elvben alkalmas az egyezségi kísérletre, akkor az adott eljárásban részt vevő valamennyi ügyfél vonatkozásában fel fogja mérni, hogy szándékukban áll-e az egyezségi kísérletben való részvétel.
34. Emellett az eljáró versenytanács biztosítja, hogy valamennyi egyezségi kísérletben részt vevő ügyfél az informáltság azonos szintje mellett tudja gyakorolni a tájékozott beleegyezéshez fűződő jogát.
35. Az egyezségi kísérlet alkalmazásának nem akadály, ha abban nem kívánt részt venni a versenyfelügyeleti eljárás valamennyi ügyfele, következésképpen az eljáró versenytanács abban az esetben is folytathatja a többi ügyfél vonatkozásában az egyezségi kísérletet, amennyiben valamely ügyfél az eljáró versenytanács felhívására úgy nyilatkozott, hogy nem kíván abban részt venni vagy nem nyilatkozott.
36. Ugyanakkor az eljáró versenytanács mérlegelési jogkörébe tartozik annak eldöntése, hogy az adott ügy releváns tényei és körülményei alapján lát-e lehetőséget a hibrid eljárásra, ekként az érintett ügyfelek vonatkozásában az egyezségi kísérlet további folytatására. [Ld. a 11. pontot]

II.5.6. Bizalmasság

37. A bizalmasság mind a hatóság, mind az ügyfél oldaláról fontos elve az egyezségi kísérletnek.
38. Az ügyfél jogsértést elismerő nyilatkozatára tekintettel az egyezségi nyilatkozat és a nyilatkozat benyújtásának ténye a Tpvt. 73/A. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint korlátozottan megismerhető irat.
39. Az ügyfél oldaláról a bizalmasság elve azért lényeges, mert az ügyfél az előzetes álláspont előtt megismeri az eljáró versenytanács ügyre vonatkozó véleményét. Ezért a Tpvt. 73/A. § (6) bekezdése alapján az egyezségi kísérletben részt vevő ügyfél köteles ezt a tényt, valamint az egyezségi kísérlet során megismert bármilyen információt a versenyfelügyeleti eljárás befejezéséig titokban tartani, amelyből következően az egyezségi kísérletben részt vevő ügyfél nem jogosult harmadik féllel, beleértve az eljárás más ügyfelét is, közölni az eljáró versenytanáccsal folytatott tárgyalások tényét és tartalmát, illetve azon dokumentumok tartalmát, amelyeket az egyezségi kísérlet létrehozása érdekében megismert vagy amelyekbe e célból a Tpvt. 55. § (6) bekezdése alapján betekinhetett. [Ld. bővebben az VII.1. fejezetet]

III. A kiválasztás szempontjai

40. A Tpvt. széles mérlegelési jogkört ad a GVH-nak annak meghatározásában, hogy mely ügyek azok, amelyek alkalmasak egyezségi kísérlet kezdeményezésére, illetve az eljárás egyezségi kísérlettel való lezárására.
41. Ennek során az eljáró versenytanács mérlegeli azt, hogy egy esetleges egyezségi kísérlet esetén valószínűsíthető-e, hogy az ügyfelekkel sikerül ésszerű határidőn belül egyezségekre jutni. Az erről szóló döntés meghozatalában szerepet játszhat a felelősség megállapításával kapcsolatosan várható, egymással ütköző álláspontok valószínűsége vagy a tények vitatásának mértéke. E tekintetben az eljáró versenytanács a kiválasztás szempontjából előnyben részesíti azon ügyeket, amelyekben a jogsértés bizonyítottságának mértéke folytán a tények vitatásának valószínűsége alacsony és így az eljárás ésszerű időn belüli befejezése valószínűsíthető. További szerepet játszhat a bizalmasság mérlegelésében például az ügyfelek száma, a korlátozottan megismerhető adatok terjedelme, a képviselők azonossága [Ld. 96. pontot], illetve hogy valamennyi ügyfél részt kíván-e venni az egyezségi kísérletben. Újszerű jogkérdéseket felvető ügyekben az eljáró versenytanács főszabályként egyezségi kísérletet nem kezdeményez.

IV. Az egyezségi nyilatkozat és az iratbetekintés

IV.1. Az egyezségi nyilatkozat

42. Az egyezségi nyilatkozat az érintett ügyfél egyezségi kísérlet eredményére tekintettel tett azon kifejezett nyilatkozata, amelyben elismeri elkötelezettségét amellet, hogy az egyezségi kísérlettel összefüggésben együttműködik az eljárás gyorsított ütemben történő lezárásában, abban az esetben, ha az eljáró versenytanács elfogadja az egyezségi nyilatkozatban foglaltakat.
43. Az egyezségi nyilatkozat az eljáró versenytanács és az érintett ügyfél között létrejött, az egyezségi kísérlet során kialakult közös álláspontnak megfelelően tartalmazza:
 - a. az ügyfélnek a jogsértő magatartásban való részvételét elismerő egyértelmű nyilatkozatát,
 - b. a magatartásnak és jogi megítélésének, a magatartás céljának, megvalósítása módjának, időtartamának, valamint az ügyfél abban való részvétele módjának és mértékének tényszerű és tömör leírását,
 - c. az ügyfél által elfogadhatónak ítélt legmagasabb bírságösszeget, amely megegyezik a közös álláspontban rögzített bírsághatár felső összegének 90%-ával,
 - d. az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlettel összefüggésben tartott meghallgatáson megfelelően tájékoztatta és lehetőséget adott azzal

kapcsolatos álláspontjának megfelelő kifejtésére, hogy vele szemben mely magatartás miatt, milyen bizonyítékok alapján, várhatóan milyen jogsértést állapítana meg, és milyen szempontok alapján, milyen összeghatárok között szabna ki bírságot,

- e. az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy ha az előzetes álláspont és a határozat tartalma az elismerő nyilatkozatban foglaltakkal megegyezik, további eljárási lépéseket, így különösen további iratbetekintést és tárgyalás tartását nem kezdeményezi, továbbá
 - f. az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy előzetesen lemond a határozattal szembeni jogorvoslat jogáról.
44. Az eljáró versenytanács csak a postai úton érkezett illetve személyesen benyújtott egyezségi nyilatkozatot tartja joghatások kiváltására alkalmasnak, ekként a telefaxon, illetve másolatban benyújtott egyezségi nyilatkozatok esetén hiánypótlásra kötelezi az érintett ügyfelet.
 45. Abban az esetben, ha az egyezségi nyilatkozat orvosolható hiányosságokat tartalmaz, az eljáró versenytanács hiánypótlásra szólítja fel az érintett ügyfelet.
 46. Az egyezségi nyilatkozat, továbbá – a Tpvt. 55. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig – a nyilatkozat benyújtásának ténye korlátozottan megismerhető adat. Az egyezségi nyilatkozatot csak a többi ügyfél ismerheti meg a Tpvt. 55. § (5) bekezdésében meghatározott időpontot követően azzal, hogy az egyezségi nyilatkozat nem másolható, arról csak feljegyzés készíthető.
 47. A Tpvt. 55. § (3) bekezdése szerinti harmadik személy az egyezségi nyilatkozatba nem tekinthet be, arról másolatot és feljegyzést sem készíthet.
 48. Az egyezségi nyilatkozat felhasználását az eljárás befejeződése esetére jelen Közlemény 89. és 91-93. pontjai rendezik a Tpvt. 73/A. § (5) és (7) bekezdései alapján.

IV.2. Az iratbetekintés

49. A jelen közlemény az iratbetekintést kizárólag abban az értelemben használja, miszerint annak joga alapvetően azon ügyfelet illeti meg, akivel szemben a GVH versenyfelügyeleti eljárást folytat. A jelen közlemény nem foglalkozik az eljárás egyéb résztvevői és harmadik személyek iratbetekintésével.
50. Az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlet során is maradéktalanul tiszteletben tartja az eljárás alá vont vállalkozások védekezéshez való jogát, amelynek fontos részét képezi az iratbetekintési jog biztosítása.
51. A Tpvt. 55. § (5) bekezdése és a 73. § (3) bekezdése alapján az ügyfelet az iratbetekintés joga a vizsgálat befejezését követően, az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának, illetve – ha arra korábban sor kerül – a vizsgálatot lezáró jelentésnek az ügyfelek részére való megküldését követően illeti meg. Ezt megelőzően az ügyfél az iratokba a Tpvt. 55. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelme alapján kerülhet sor, illetve az ügyfél a korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratokba szintén külön kérelem alapján tekinthet be. Jelen közlemény kifejti, hogy e rendelkezések keretei között az ügyfelek az iratbetekintési jogukat az egyezségi kísérlettel összefüggésben hogyan gyakorolhatják úgy, hogy az az eljárás gyors és hatékony befejezését ne veszélyeztesse.
52. Az egyezségi kísérlet során az eljáró versenytanács nem küldi meg az ügyfeleknek a vizsgálatot lezáró jelentést, így ezáltal az iratbetekintés sem nyílik meg a vizsgálat lezárultát követően.
53. Az előzetes álláspont kiküldése előtt az egyezségi kísérlet során az iratbetekintés joga olyan terjedelemben illeti meg az ügyfelet az eljáró versenytanács döntésétől függően, amely a közös álláspont eléréséhez, illetve az egyezségi nyilatkozatra vonatkozó ügyféli álláspont kialakításához szükséges és nem veszélyezteti az eljárás gyors és hatékony befejezését.
54. Az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlet céljából tartott ügyfélmeghallgatáson, továbbá a Tpvt. 55. § (6) bekezdése alapján benyújtott ügyféli kérelem külön engedélyezése esetén tárja az érintett ügyfél elé a versenyfelügyeleti eljárás aktuális iratjegyzékét, illetve azon betekintheső iratokat, amelyeket a közös álláspont elérése, illetve az egyezségi nyilatkozatra vonatkozó ügyféli álláspont kialakításához indokoltnak tart. [Ld. a 67. pontot]

55. Az egyezségi kísérletben résztvevő ügyfél az egyezségi nyilatkozatban vállalja, hogy egyezségi nyilatkozatának benyújtását követően további eljárási lépéseket, így iratbetekintést nem kezdeményez. Ebből következően az előzetes álláspont kiküldését követően az iratbetekintési jog megnyílt ellenére az ügyfél – önként tett vállalása alapján – nem tekint be a versenyfelügyeleti eljárás összes iratába.
56. Az ügyfélnek joga van arra, hogy korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratok vonatkozásában iratbetekintési kérelmet nyújtson be, ugyanakkor az egyezségi kísérlet megfelelő időben történő lezárását a korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratok vonatkozásában előterjesztett iratbetekintési kérelem, illetve a teljeskörű iratbetekintés hátráltatja, ilyen kezdeményezések esetén az egyezségi kísérletet befejeződik az érintett ügyféllel szemben. [Ld. a 83. c) pontot]

V. Az egyezségi kísérlet menete

57. Az egyezségi kísérlet alábbiakban ismertetett menetét a jelen közlemény mellékletét képező folyamatábra szemlélteti.

V.1. Nyilatkozattételre felhívás

58. Az eljáró versenytanács a vizsgálati szakasz lezárultát követően, amennyiben az adott ügyet annak releváns tényei és körülményei alapján – a jelen közlemény III. fejezete szerint – arra alkalmasnak találja, az eljárás gyors és eredményes befejezése érdekében a versenyfelügyeleti eljárás meghatározott ügyfeleit felhívhatja arra, hogy az erre megszabott – legfeljebb 15 napos – határidőn belül írásban jelezzék, hogy kívánnak-e egyezségi kísérletben részt venni. Az eljáró versenytanács ezen felhívásával egyidejűleg megküldi az érintett ügyfél, illetve képviselője/képviselői részére a titoktartási nyilatkozatot is, amelyet az egyezségi kísérletbe bocsátkozás esetén – írásos nyilatkozatával együtt – szükséges aláírva visszaküldeni. A Tpv. 73/A. § (2) bekezdése alapján a nyilatkozattételi határidő elmulasztása miatt igazolási kérelem benyújtásának nincs helye. Az eljáró versenytanács a határidőn túl beérkezett nyilatkozatokat nem köteles figyelembe venni.
59. Az eljáró versenytanács abban az esetben kezdi meg az egyezségi kísérletet, és tűz időpontot ügyfélmeghallgatásra, amennyiben az érintett, e célból külön nyilatkozattételre felhívott ügyfelek azt írásban kérik, valamint az érintett ügyfél, illetve képviselőjének/képviselőinek megfelelően kitöltött és aláírt titoktartási nyilatkozata hiánytalanul benyújtásra kerül. Az ügyfelek kérelmének kifejezetten tartalmaznia kell, hogy egy későbbi időpontban egyezségi nyilatkozat benyújtását is vállalják az eljáró versenytanács és az érintett ügyfelek közös álláspontjának megfelelően.
60. Az egyezségi kísérletben való részvételi szándékot tartalmazó írásbeli nyilatkozat nem jelenti azt, hogy az érintett ügyfelek elismernék a jogsértésben való részvételüket, illetve a jogsértésért való felelősségüket.
61. Az engedékenységi kérelem elfogadhatóságának növelése, így az engedékenységi kérelmező által benyújtott bizonyítékok jelentős többletértékének biztosítása érdekében az engedékenységi kérelem benyújtásának meg kell előznie az egyezségi kísérletben történő részvételt. [Vö. 78/A. § (2) bekezdés b) pont és (3) bekezdés]

V.2. Az érintett ügyfél meghallgatása

62. Az egyezségi kísérlet az érintett ügyfél meghallgatásával veszi kezdetét. A meghallgatás nem nyilvános ügyfélmeghallgatásnak minősül, amelyen a többi ügyfél nincs jelen és annak időpontjáról illetve a meghallgatás céljáról, tartalmáról nem áll fenn értesítési kötelezettsége az eljáró versenytanácsnak. Az eljáró versenytanács csak olyan képviselő jelenlétét fogadja el az ügyfélmeghallgatáson, aki az 58. pont szerinti titoktartási nyilatkozatot nyújtott be, vagy aki a meghallgatás kezdetén titoktartási nyilatkozatot ír alá.
63. Az egyezségi kísérlet megkezdése céljából tartott első ügyfélmeghallgatáson az eljáró versenytanács közli az ügyféllel, hogy vele szemben mely magatartás miatt, milyen bizonyítékok alapján, várhatóan

milyen jogsértést állapítana meg. Amennyiben az eljáró versenytanács úgy találja, hogy már az első meghallgatáson közvetlen esély mutatkozik a közös álláspont elfogadására, úgy ezen első meghallgatás során közli, hogy milyen szempontok alapján milyen összeghatárok között szabna ki bírságot. Több ügyfélmeghallgatás tartása esetén az eljáró versenytanács az ügyfélmeghallgatás(ok) azon fázisában hozza az egyezségi kísérletben résztvevő ügyfél tudomására, hogy várhatóan milyen összeghatárok között szabna ki bírságot vele szemben, amikor a közös álláspont kialakulására közvetlen esély mutatkozik.

64. A közös álláspont kialakulására mutató esély akkor tekinthető közvetlennek, ha az ügyfél a meghallgatás során kifejezetten úgy nyilatkozik, hogy megértette az eljáró versenytanács tények, jogalap és jogsértés tekintetében előadott véleményét és kész az egyezségi kísérlet jóhiszemű folytatására. Az ügyfél ezen nyilatkozata nem minősül a jogsértés beismerésének, célja kizárólag annak megerősítése, hogy az ügyfél továbbra is elkötelezett az egyezségi kísérletben való jóhiszemű részvételre [Vö. 21. pont]. Az eljáró versenytanács ezen ügyféli nyilatkozat megtételére indokolt kérelemre rövid – legfeljebb 3 munkanap – határidőt biztosít.
65. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, melyről az ügyfél a Tptv. 55. § (6) bekezdése alapján másolatot kérhet.
66. Az ügyfélnek a meghallgatáson is lehetősége van arra, hogy a védekezési jogát gyakorolja, ekként szóban kifejtse álláspontját az eljáró versenytanács előtt. [Ld. a 26. pontot]
67. A meghallgatás során az eljáró versenytanács az érintett ügyfél elé tárja azon iratokat, amelyeket az egyezségi nyilatkozatra vonatkozó ügyféli álláspont kialakításához és e célból az ügyfél nyilatkozattétele érdekében indokoltnak tart. Az első ügyfélmeghallgatáson, illetve azt követően az eljáró versenytanács lehetőséget biztosít az érintett ügyfél számára iratbetekintési kérelem benyújtására, amelyet a Tptv. 55. § (6) bekezdése alapján a jelen közleményben kifejtett elvek alapulvételével bírál el. [Ld. az 53. pontot]
68. A meghallgatásra több alkalommal is sor kerülhet, illetőleg az eljáró versenytanácsnak lehetősége van folytatólagos meghallgatás tartására is.

V.3. A közös álláspont

69. Az egyezségi nyilatkozat az ügyfélmeghallgatás(oka)t követően akkor nyújtható be, ha az ügyfélmeghallgatás(ok) alkalmával az eljáró versenytanács és az érintett ügyfél közös álláspontra jut mind a jogalap, mind a jogkövetkezmény vonatkozásában a tekintetben, hogy az érintett ügyféllel szemben mely magatartás miatt, milyen bizonyítékok alapján, várhatóan milyen jogsértés állapítható meg, és milyen szempontok alapján, milyen összeghatárok között szabható ki bírság vele szemben. A közös álláspontot az eljáró versenytanács az ügyfélmeghallgatás jegyzőkönyvében rögzíti. [Ld. a 65. pontot] Az eljáró versenytanács a közös állásponttal kapcsolatos ügyféli akaratnyilvánítás megtételére indokolt kérelemre rövid – legfeljebb 5 munkanap – határidőt biztosít.
70. Amennyiben a meghallgatás(ok) során az eljárás gyors és eredményes befejezését nem veszélyeztető időn belül az eljáró versenytanács és az érintett ügyfél közös álláspontra jutnak, az eljáró versenytanács – legfeljebb 15 napos határidő tűzésével – felhívja az ügyfelet arra, hogy nyújtsa be egyezségi nyilatkozatát.
71. Mindezekre tekintettel az érintett ügyfél meghallgatása közös álláspont hiányában az egyezségi kísérlet befejeződését vonja maga után, míg az eljárás gyors és eredményes befejezését nem veszélyeztető időn belüli közös álláspontra jutás az egyezségi nyilatkozatra való felhívással ér véget.

V.4. Az egyezségi nyilatkozat benyújtása

72. Az eljáró versenytanács által a közös álláspont elfogadását követően, a Tptv. 73/A. § (2) bekezdése alapján tűzött – legfeljebb 15 napos – nyilatkozattételi határidő elmulasztása miatt igazolási kérelem benyújtásának nincs helye. Az eljáró versenytanács a határidőn túl beérkezett nyilatkozatokat nem veszi figyelembe.

73. Az egyezségi nyilatkozatot az eljáró versenytanács csak abban az esetben fogadja el, amennyiben az hiánytalanul tartalmazza a Tpvt. 73/A. § (3) bekezdésében szereplő tartalmi elemeket, valamint az összhangban áll az eljáró versenytanács és az érintett ügyfél közös álláspontjával, és ha azt az arra jogosult terjeszti elő. Az eljáró versenytanács akkor tekinti az egyezségi nyilatkozatot a közös állásponttal összhangban állónak, ha az az eljáró versenytanács által megjelölt összeghatár vonatkozásában megjelölt legmagasabb bírságösszeg 90%-át jelöli meg olyanként, amelyet az ügyfél elfogadhatónak tart.
74. Abban az esetben, ha az egyezségi nyilatkozat orvosolható hiányosságokat tartalmaz, az eljáró versenytanács hiánypótlásra szólítja fel az érintett ügyfelet.
75. Egyezségi nyilatkozatot a hatályos jogszabályoknak megfelelő formában lehet benyújtani. Ha az ügyfél szóban kívánja előterjeszteni a nyilatkozatát, akkor a vállalkozás személyesen megjelent törvényes képviselője vagy meghatalmazottja által előadott nyilatkozatot a GVH hangfelvétel útján jegyzőkönyvben rögzíti.

V.5. Az előzetes álláspont

76. Az eljáró versenytanács abban az esetben is megküldi az ügyre vonatkozó előzetes álláspontját, ha valamennyi ügyfél vagy egyes ügyfelek vonatkozásában egyezségi kísérletet folytat.
77. Az egyezségi nyilatkozat határidőre történő, hiánytalan beérkezése esetén az eljáró versenytanács ezen tényre és az érintett ügyfél által benyújtott egyezségi nyilatkozatra figyelemmel alakítja ki előzetes álláspontját a Tpvt. 73. § (1) bekezdése alapján.
78. A Tpvt. 73/A. § (4) bekezdése alapján az egyezségi nyilatkozatot tevő ügyfél az előzetes álláspontra legfeljebb tizenöt napon belül köteles nyilatkozni arról, ha az előzetes álláspont tartalma érdemben megegyezik az egyezségi nyilatkozatban foglaltakkal; az ilyen tartalmú nyilatkozatot nem kell indokolni. Amennyiben az ügyfél úgy nyilatkozik, hogy az előzetes álláspont érdemben eltér az egyezségi nyilatkozattól [ld. Tpvt. 73/A. § (5) bekezdés], akkor indokolással ellátott beadványával visszavonhatja a nyilatkozatát.⁴ Ez esetben részletes észrevételeket terjeszthet elő az előzetes álláspontra, és ennek érdekében élhet az általános szabályok alapján lefolytatott eljárás szerinti iratbetekintési jogával is és tárgyalás tartását is kérheti. Ha az ügyfél nem vonja vissza egyezségi nyilatkozatát, azonban az előzetes álláspontra az egyezségi nyilatkozattal ellentétes tartalmú észrevételeket tesz, akkor az egyezségi kísérlet befejeződik és az eljáró versenytanács új, illetve kiegészítő előzetes álláspontot fogadhat el.
79. Az eljáró versenytanács fenntartja a jogot arra, hogy az adott ügy releváns tényei és körülményei alapján előzetes álláspontját kiegészítse, illetve módosítsa, valamint ezen változásokra tekintettel a korábban megkezdett egyezségi kísérletet megszakítsa. [Ld. 84. a) pontot]

V.6. Az előzetes álláspontot követő nyilatkozat

80. Abban az esetben, ha az érintett ügyfél az előzetes álláspont megküldését követően úgy foglal állást, hogy az abban foglaltak érdemben megfelelnek az egyezségi nyilatkozatnak, az előzetes álláspont közlését követő legfeljebb 15 napon belül köteles erre vonatkozó nyilatkozatát az eljáró versenytanács részére megküldeni. Ezen nyilatkozatával az érintett ügyfél egyidejűleg kifejezi elköteleződését az egyezségi kísérlet további folytatása mellett.
81. Abban az esetben, ha az érintett ügyfél elköteleződését fejezte ki az egyezségi kísérlet folytatása iránt azáltal, hogy egyértelműen nyilatkozott arról, hogy az előzetes álláspont tartalma érdemben megegyezik az egyezségi nyilatkozatban foglaltakkal, az eljáró versenytanács további eljárási cselekmény tartása (például tárgyalás, iratbetekintés, további bizonyítás lefolytatása stb.) nélkül meghozza érdemi döntését.

⁴ Az indokolásra annak érdekében van szükség, hogy ellenőrizhető legyen, hogy a visszavonás Tpvt. 73/A. § (5) bekezdésében rögzített törvényi felételei fennállnak-e.

82. Ez esetben a Tpvt. 79. §-a értelmében az eljáró versenytanács határozatában tíz százalékkal csökkenti a Tpvt. egyéb rendelkezései alapján, a jelen közlemény szerint közölt összeghatárok között kiszabandó bírság mértékét azzal a vállalkozással szemben, amelyik a 73/A. § szerinti egyezségi nyilatkozatot tett. [Ld. a 7. pontot]

VI. Az egyezségi kísérlet befejeződése

83. Az egyezségi kísérlet az alábbi esetekben befejeződik:
- a. az érintett ügyfélnek az eljáró versenytanács egyezségi kísérletben történő részvételre való felhívására adott nyilatkozata elkésett vagy orvosolhatatlan hiányosságban szenved,
 - b. az érintett ügyfél nem írja alá az 58., 62. pont szerinti titoktartási nyilatkozatot,
 - c. az érintett ügyfél korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratok vonatkozásában iratbetekintési kérelmet nyújt be, vagy az egyezségi nyilatkozat benyújtását követően annak visszavonása nélkül iratbetekintést kezdeményez,
 - d. az érintett ügyfél angol, német vagy francia nyelven tesz nyilatkozatot, mivel a Tpvt. 66. § (2) bekezdése alapján az csak valamennyi ügyfél hozzájárulása esetén lenne elfogadható, amelynek beszerzését kizárja az egyezségi kísérlet esetén irányadó titoktartási kötelezettség,
 - e. nem alakul ki V.3. pont szerinti közös álláspont,
 - f. az érintett ügyfél az egyezségi nyilatkozatot a közös álláspont ellenére nem nyújtja be, az elkésett, vagy nem tükrözi a közös álláspontot (ideértve, ha a bírság ügyfél által megjelölt felső határa nem egyezik a közös álláspontban szereplő bírsághatár felső összegének 90%-ával), illetve orvosolhatatlan hiányosságban szenved,
 - g. az érintett ügyfél nem nyújtja be az előzetes álláspontra a Tpvt. 73/A. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatát, illetve az ilyen nyilatkozat – a 86-87. pontokban foglalt eseteket ide nem értve – nem egyetértő tartalmú, továbbá ha az egyezségi nyilatkozat indokolt visszavonása nélkül az ügyfél egyezségi nyilatkozattal ellentétes tartalmú írásbeli észrevételeket tesz, vagy a nyilatkozat elkésett, vagy orvosolhatatlan hiányosságban szenved,
 - h. az eljáró versenytanács az egyezségi kísérletet megszakítja,
 - i. az ügyfél az egyezségi nyilatkozatát visszavonja.
84. Az eljáró versenytanács az alábbi esetekben szakíthatja meg az egyezségi kísérletet az adott ügyféllel szemben:
- a. az eljáró versenytanács az adott ügy releváns tényei és körülményei alapján nem lát lehetőséget az egyezségi kísérlet folytatására, így ha az nem képes betölteni a célját (pl.: eljárás egyszerűsítése, adminisztratív terhek, költségek csökkentése), a kiválasztáskor figyelembe vett szempontok utóbb megdőlnék (pl. újszerűség) [Ld. a 41. pontot], illetve ha a közérdek (pl. elrettentés fokozása miatt magasabb bírságösszeg indokolt) nem indokolja az egyezségi kísérlet folytatását,
 - b. az érintett ügyfél megsérti a jóhiszemű eljárásviteli kötelezettségét, illetve egyéb módon eljárási bírság kiszabására alapot adó magatartást tanúsít,
 - c. amennyiben az érintett vállalkozások összejárásának annak érdekében, hogy megváltoztassanak vagy megsemmisítsenek a jogsértés megállapíthatósága, illetve a szankció alkalmazása szempontjából releváns bizonyítékokat, amely magatartásuk egyébiránt a szankció alkalmazása során súlyosító körülménynek minősülhet,
 - d. az érintett ügyfél megszegi titoktartási kötelezettségét [ld. a 94. pontot].
85. Az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlet 83. pont szerinti befejezéséről a Ket. 28/C. pontja alapján írásban tájékoztatja az ügyfelet.

86. Az ügyfél az egyezségi nyilatkozatot jogszerűen csak a Tptv. 73/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglalt okokból, kizárólag abban az esetben vonhatja vissza egyoldalúan, ha az eljáró versenytanács attól érdemben eltérő tartalmú előzetes álláspontot közöl, illetve határozatot hoz. A Tptv. 73/A. § (5) bekezdése alapján az egyezségi nyilatkozat a határozattal szembeni jogorvoslati határidő leteltéig és kizárólag akkor vonható vissza jogszerűen, ha az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának, illetve azt követően határozatának tartalma az egyezségi nyilatkozatban foglaltaktól érdemben eltér.
87. Az egyezségi nyilatkozattól eltérőnek kell tekinteni az előzetes álláspontot, illetve a határozatot akkor is, és ebből következően az ügyfél indokoltan jogszerűen visszavonhatja egyezségi nyilatkozatát, ha
- az előzetes álláspont tartalma érdemben (a tényállás, a magatartás jogi minősítése tekintetében) eltér az egyezségi nyilatkozattól;
 - a határozat tartalma érdemben (a tényállás, a magatartás jogi minősítése, illetve az ügyfél által elfogadhatónak ítélt bírságösszeg tekintetében) eltér az előzetes állásponttól;
 - olyan tény, körülmény merül fel az egyezségi nyilatkozat benyújtását követően, amely vonatkozásában az egyezségi kísérletben résztvevő ügyfél igazolja, hogy annak korábbi ismerete a közös álláspont kialakításához szükséges akaratnyilvánítását negatívan befolyásolta volna;
 - az előzetes álláspont, illetve a határozat az egyezségi kísérletben részt vevő ügyfél vonatkozásában olyan korlátozottan megsimerhető adatot tartalmaz, amely tekintetében iratbetekintési jogát az eljárás során nem gyakorolhatta.
88. Az eljáró versenytanács jogszerűtlennek tekinti az egyezségi nyilatkozat visszavonását, ha
- azt az ügyfél nem indokolja [ld. 78. pont],
 - a 87. pontban foglalt esetekre hivatkozása nyilvánvalóan alaptalan,
 - az előzetes álláspont, illetve a határozat az egyezségi nyilatkozatnak érdemben megfelelő tartalmú, ide értve, ha a Tptv. 79. § alapján kiszabott bírság összege a 73. pontnak megfelelő,
 - a Tptv. 73/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak alapján a visszavonásra olyan indokkal kerül sor, amely már az előzetes álláspont ismeretében is egyértelműen fennállt,
 - az előzetes álláspont kiadását követően annak ellenére vonja vissza, hogy kifejezetten nyilatkozott arról, hogy az előzetes álláspont az egyezségi nyilatkozatának megfelel.
89. A 86-87. pontoknak megfelelő visszavonás és a 93. pontban foglalt kedvezmények érvényesítése érdekében a visszavonást megelőzően indokolt az eljáró versenytanáccsal a visszavonás indokairól és körülményeiről egyeztetni. Amennyiben a visszavonás jogszerűsége tekintetében nincs egyetértés az eljáró versenytanács és az egyezségi kísérletben résztvevő ügyfél között, akkor az eljáró versenytanács – amennyiben az ügyfél jóhiszeműségéről meggyőződött – nem alkalmazza a 92. pontban foglalt hátrányos jogkövetkezményeket, ha a visszavonásra a jelen pont szerinti egyeztetések alapján kerül sor. Ugyanakkor ebben az esetben a 93. pontban foglalt kedvezmények alkalmazására sem kerül sor, hanem az eljáró versenytanács kizárólag a Tptv. 73/A. § (3) bekezdése a) pontja szerinti beismerő nyilatkozatot nem veszi figyelembe a Tptv. 73/A. § (7) bekezdése alapján az eljárás 90. pont szerinti továbbfolytatása esetén.
90. Az egyezségi nyilatkozat adott ügyfél általi visszavonása nem eredményezi a többi ügyfél esetében is az egyezségi kísérlet befejezését, azonban az eljáró versenytanács a 84. a) pontja alapján dönthet úgy, hogy ilyen esetben valamennyi ügyféllel szemben megszakítja az egyezségi kísérletet. Az egyezségi kísérlet bármely okból bekövetkező befejeződése esetén az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárás szokásos menete szerint, tárgyalás tartását és az iratbetekintés lebonyolítását követően hozza meg érdemi döntését. Ilyen esetben az eljáró versenytanács nincsen kötve az egyezségi kísérlet során az ügyféllel közölt bírság összeghatárokhoz.⁵ Az egyezségi kísérlet befejeződése nem érinti az egyezségi kísérlet alatt a Tptv. 73/A. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozaton kívül keletkezett egyéb

⁵ Ld. a T-456/10. számú, Timab Industries and Cie financière et de participations Roullier (CFPR) kontra Európai Bizottság ügyben 2015. május 20-án hozott ítélet, ECLI:EU:T:2015:296, 105. pontját

iratok (pl. ügyfél meghallgatásáról felvett jegyzőkönyv, illetve más, az egyezségi kísérlet alatt az ügyfél által benyújtott iratok) felhasználását. A Tpv. 73/A. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozat egyezségi kísérlet befejeződése esetén történő felhasználását a 89., 92.-93. pontok szabályozzák.

91. Amennyiben az egyezségi nyilatkozatot az ügyfél a határozathozatalt követően jogszerűtlenül [Ld. a 88. pontot] annak ellenére vonja vissza, hogy a határozat az egyezségi nyilatkozatnak megfelelő tartalmú és a kiszabott bírság összege a Tpv. 73/A. § (3) bekezdés c) pontja szerinti összeget nem haladta meg, az eljáró versenytanács határozatát a jogorvoslati kérelem felülvizsgálatot végző bíróság részére történő felterjesztését megelőzően, a Ket. 114. §-a alapján saját hatáskörben akként módosítja/visszavonja, hogy az ügyfél e magatartását a bírság összegének meghatározásakor súlyosító körülményként veszi figyelembe. A bizonyítékok felhasználását illetően a 92. pontban foglaltak megfelelően alkalmazandók.
92. Az eljáró versenytanács a 83. f)⁶-g) pontokban, 84. b)-d) a 88., és 91. pontban foglalt esetekben az egyezségi nyilatkozatot felhasználja a jogsértés bizonyításához a Tpv. 73/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak alapján és az ügyfél egyezségi kísérlet befejeződését eredményező magatartását a bírság összegének meghatározásakor súlyosító körülményként veheti figyelembe, esetleg eljárási bírságot alkalmazhat. Az egyezségi kísérlet 83. c)-d) pontokban foglalt esetekben való befejeződése esetén az eljáró versenytanács nem veszi figyelembe a Tpv. 73/A. § (3) bekezdése a) pontja szerinti beismerő nyilatkozatot – amennyiben rendelkezésre áll – a Tpv. 73/A. § (7) bekezdése alapján az eljárás 90. pont szerinti továbbfolytatása esetén.
93. Az egyezségi nyilatkozat jogszerű visszavonása esetén [Ld. a 86-87. pontok] illetve amennyiben az eljáró versenytanács az egyezségi kísérletet a 84. a) pontban foglalt okokból szakítja meg, akkor az eljáró versenytanács az ügyfél egyezségi kísérletben való részvételét bírságcsökkentő tényezőként veszi figyelembe a Tpv. 78. § (3) bekezdése szerinti együttműködés keretei között, illetve az egyezségi nyilatkozatot az arról készült másolatokkal együtt vissza szolgáltatja a nyilatkozatot tevő vállalkozásnak a Tpv. 73/A. § (7) bekezdése alapján.

VII. Egyéb eljárási kérdések

VII.1. Titoktartási kötelezettség

94. Az egyezségi kísérletben részt vevő ügyfél, illetve képviselője/képviselői köteles(ek) ezt a tényt, valamint az egyezségi kísérlet során megismert bármilyen információt a versenyfelügyeleti eljárás befejezéséig titokban tartani. Ebből a célból az eljáró versenytanács az egyezségi kísérletbe bocsátkozásról szóló felhívással együtt megküldi az ügyfélnek illetve képviselőjének/képviselőinek a titoktartási nyilatkozatot, amelyet megfelelően aláírva az egyezségi kísérletben való részvételi hajlandóságról szóló ügyféli nyilatkozattal együtt kell visszaküldeni az eljáró versenytanács részére. A titoktartási nyilatkozatot az ügyfél törvényes képviselője és valamennyi olyan képviselő köteles megfelelően aláírni, akik az ügyfél nevében az egyezségi kísérlet során eljárnak (ideértve az ügyfélmeghallgatásokon való részvételt is). A titoktartási kötelezettség magát az ügyfelet is köti.
95. A titoktartási kötelezettség alól csak akkor mentesül a vállalkozás, ha a GVH ahhoz kifejezetten hozzájárul. Ez a hozzájárulás nem tagadható meg a kérdéses információk olyan hozzáférhetővé tétele tekintetében, amely jogszabályi rendelkezés vagy hatósági kötelezés miatt elkerülhetetlenül szükséges.
96. Az egyezségi kísérlet kezdeményezése ellen szóló körülményként értékelheti az eljáró versenytanács azt a körülményt, ha valamely képviselő több, egymástól független ügyfelet képvisel, mivel ez esetben a Tpv. 73/A. § (6) bekezdése szerinti titoktartási kötelezettség betartása nem biztosítható.
97. A titoktartási kötelezettség megszegése esetén a GVH jogosult a kamarai, fegyelmi hatóságoknál etikai, fegyelmi eljárást kezdeményezni az érintett képviselővel szemben.

⁶ Az orvosolhatatlan hiányosság kivételével

VII.2. Közös képviselet

98. Amennyiben a versenyfelügyeleti eljárásban egy vállalkozáscsoporton belül több vállalkozás is eljárás alá vont, az eljáró versenytanács a vállalkozáscsoport eljárás alá vont, ekként a versenyfelügyeleti eljárásban ügyfélként szereplő vállalkozásokat hívja fel nyilatkozattételre azzal, hogy az erre megszabott – legfeljebb 15 napos határidőn belül – meg kell nevezniük azon közös képviselőjüket is, akivel az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlet során a közös álláspont kialakítása érdekében az egyeztetéseket megkezdheti. E célból a közös képviselő meghatalmazását és az általa aláírt, az eljáró versenytanács által a nyilatkozattételre történő felhívással egyidejűleg megküldött titoktartási nyilatkozatot is csatolni kell az egyezségi kísérlet megkezdése céljából benyújtott írásbeli nyilatkozathoz.
99. A közös képviselő megnevezésének egyedüli célja az egyezségi kísérlet elősegítése, az semmilyen módon nem befolyásolja a jogsértésért viselt felelősség megállapítását. Az eljáró versenytanács az adott ügy speciális körülményeire figyelemmel (például az ügyfelek közötti érdekellentét esetén) eltekinthet attól, hogy közös képviselő megnevezésére, illetve meghatalmazására kötelezze az ugyanazon vállalkozáscsoporthoz tartozó eljárás alá vont vállalkozásokat.

VIII. Záró rendelkezések

100. A GVH az egyezségi kísérlet e közleményben foglaltak szerint ismertetett szabályait a 2014. július 1. napját követően indított azon versenyfelügyeleti eljárásokban alkalmazza, amelyekben a közlemény közzétételének időpontjában az eljáró versenytanács még nem közölte előzetes álláspontját az ügyfelekkel.
101. A GVH elnökének és a Versenytanács elnökének az 1996. évi LVII. törvény (Tpt.) 11. és 21. §-a, illetve az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. és 102. cikke szerinti tilalmakba ütköző magatartások esetén a bírság összegének megállapításáról szóló 1/2012. közleményének 30. pontja a következő mondattal egészül ki: „A GVH enyhítő körülményként veszi figyelembe az ügyfél egyezségi kísérletben való részvételét az erről szóló külön közlemény rendelkezései szerint.”

2015. november 2.

Dr. Juhász Miklós s.k.
a GVH elnöke

Dr. Tóth András s.k.
a GVH Versenytanácsának elnöke

Melléklet – Folyamatábra az egyezségi kísérlet menetéről

