

A múlt évben 2,2 milliárdos bírságot rótt ki a versenyhivatal

A Gazdasági Versenyhivatal 2007-ben hetvennégy darab versenytörvénysértést állapított meg, amelyek során összesen 2,248 milliárd forintos bírságot szabott ki.

A hetvennégy versenytörvénysértés hattal, értékben pedig csaknem 9,2 milliárd forinttal volt kevesebb, mint 2006-ban. Ugyanakkor ide tartozik, hogy a két éve kivetett 11,4 milliárdos rekordbírság összegéből 6,8 milliárdot tett ki egyetlen biztosítással kapcsolatos kartellügy, amelyben az Allianz Hungária Biztosító Zrt., a Generali- , Providencia Biztosító Zrt. mellett szerepelt három biztosítási bróker cég és a Gépjármű Márkakereskedők Országos Szövetsége is.

A hivatal 2007-ben 196 versenyfelügyeleti eljárást zárt le határozattal, tizenhatal többet, mint 2006-ban. A 2007. évi összes bírságból - hatvankilenc határozatban - 1,226 milliárd forintot a fogyasztók megtévesztésével kapcsolatban róttak ki, ami a tavalyitól értékben mintegy félmilliárddal maradt el. A nagyszámú panasz miatt két ágazatnál is piactisztító vizsgálsorozatot folytattak. A legnagyobb visszhangot a bankok megtévesztő hitelkártya-hirdetéseinek visszaszorítására indított eljárásorozat keltette. Ennek során nyolc pénzügyintézetet marasztalt el a hivatal, és összesen 381 millió forint bírságot rótt ki. A légitársaságok megtévesztő reklámjai miatt hat cégnek összesen 119 millió forintot kellett fizetnie.

A hivatal tájékoztatása szerint a legnagyobb visszhangot általában a GVH kartellügyekben hozott döntései váltják ki. 2007-ben mindössze öt-öt ilyen ügyben született végső döntés, és az ebben a témakörben kiszabott összes bírság 1,021 milliárd forint volt. A legjelentősebb eset a Magyar Posta és a Lapterjesztő versenykorlátozó megállapodása volt, ami miatt összesen 936 millió forint büntetést szabott ki a GVH. A szervezet szép sikerként értékeli, hogy 2007-ben jogerősen pert nyert - egyebek között - a kartellező autópálya-építő vállalkozásokkal szemben, amelyekre 2004 nyarán rekordösszegű, több mint hétmilliárd forintos bírságot szabott ki. Erőfölénnyel való visszaélést 2001-ben nem állapított meg a hivatal. Ez azonban nem jelenti azt, hogy ne lettek volna ilyen ügyek a GVH előtt. A legnagyobb horderejű esetek azonban nem bírsággal, hanem kötelezettségvállalással zárultak. A két legszélesebb fogyasztói kört érintő eset az OTP-hez kapcsolódik, ezekben a GVH közbenjárására a pénzügyintézet vállalta, hogy a személyi kölcsönökhöz és a lakáshitelekhez kapcsolódó díjak egyoldalú megemelése miatt kártalanítja ügyfeleit. Mindkét esetben több tízezren kapták vissza pénzüket. Hasonlóképpen fontos volt az állampolgároknak, hogy a vezetékes telefonszolgáltatók a GVH eljárása nyomán kötelezettséget vállaltak arra, hogy az ADSZ alapú szélessávú internetszolgáltatást vezetékes telefonszolgáltatás nélkül csupaszon is hozzáférhetővé teszik.

Az állami versenyhatóság 2007ben két ágazati vizsgálatot indított. Ezek közül a fontosabb nyáron indult a televíziós műsorszolgáltatás nagy- és kiskereskedelmi piaci folyamataival kapcsolatban. A hatóság olyan körülményeket azonosított, amelyek arra utalhatnak, hogy a szükségtelen korlátozásoktól mentes piacra lépés feltételei nem adóttak, a médiapiaci verseny és a digitalizáció fogyasztói jólétet növelő sokszereplős, változatos médiakínálatot biztosító hatása esetleg nem érvényesül. (mti)

(Magyar Hírlap, 2008. január 2., szerda, 10. oldal)