

Verseny nélkül nincs fejlődés

A közgazdaság tudomány bebizonyította, hogy a piacgazdaság önmagában nem képes az igazságosság, a hatékonyság és a stabilitás megteremtésére.

A piaci koordinációt a bürokratikus, erőszakos és etikai koordinációtól azt különbözteti meg, hogy a piacgazdaságban a gazdaság résztvevői között verseny van. Az elmúlt évtizedek tapasztalati alapján igazolódott, hogy legjobban a piaci koordináció biztosítja a fejlődést, de csak akkor, ha érvényesül a verseny. Így az új ötleteket magasabb profittal lehet honorálni, ugyanakkor a verseny révén, a szükségletek jobb kielégítése érdekében, eredményesebben tudják felhasználni az erőforrásokat. A piaci verseny feltételei - sok eladó, sok vevő, az alkalmazkodás minimális idő- és költségvesztése - azonban csak ritkán érvényesülnek, ezért nélkülözhetetlen a Gazdasági Versenyhivatal hatékony működése.

Dr. Nagy Zoltán, a hivatal elnöke a napokban az Országgyűlésben beszámolt az igen eredményes tavalyi munkáról. A Versenytanács 19 versenykorlátozó megállapodás miatt indított eljárást, és 15 alkalommal beavatkozott a megállapodásokba. 2006-ban volt a legtöbb beavatkozás ezen a területen, és ugyancsak 2006-ban vetették ki a legnagyobb bírságot. A legtöbb versenykorlátozó megállapodás a versenytársak között volt, ami negatívan befolyásolta a piaci szerkezetet. Az erőfölénnyel való visszaélés területén - az összes beavatkozást 100 százaléknak véve - 11;6 százalék beavatkozásra volt szükség. Sajnos a visszaélések döntő része kizsákmányoló típusúnak minősült. Így a piaci szereplők jelentős előnyt élveztek a vevők közvetlen kárára - elsősorban az indokolatlanul magas árak miatt. Az elmúlt évek tapasztalatai igazolják, hogy célszerű lenne - különösen a szolgáltatásoknál - olyan piacsabályozást megvalósítani, amely megszünteti az ilyen negatív jelenségeket.

A Gazdasági Versenyhivatal minden lényeges vállalatot, egyesületet, vagy felvásárlást ellenőriz. 2006-ban - az előző évekhez képest - kevesebb volt az elbírált összefonódások száma.

Tavaly a legtöbbször a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása miatt vizsgáldott a hivatal. Az összes beavatkozás 70 százalékát ezen a területen végezték. Sajnálatos tendencia, hogy 2002-től évről évre nő az ilyen beavatkozások száma. Ami figyelemreméltó jelenség, ezért a fogyasztók védelme érdekében nagyobb társadalmi összefogásra van szükség. Nemcsak a Gazdasági Versenyhivatalnak kell továbbra is hatékonyan tevékenykedni.

A napokban feltárt jelentős mézhamisítás is különösen indokolja a különböző szervezetek közötti jó együttműködést. A fogyasztók megtévesztését a vállalatok a reklám eszközeivel is végrehajtják. A különösen előnyös vásárlás hamis látszatának gyakorlata gomba módra elszaporodott.

Dr. Nagy Zoltán részletes beszámolója egyértelműen alátámasztja, hogy a Gazdasági Versenyhivatal munkájáról a nemzetközi szervezetek miért fogalmazzak meg igen jó véleményt, ami nemcsak a hivatal, hanem hazánk hírnevét is kedvezően befolyásolja.

Dr. Takács Imre Hajdúszoboszló, az Országgyűlés MSZP-frakciójának tanácsadója

(Vasárnapi Hírek, 2007. május 20., vasárnap, 7. oldal)