



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/118/2014.

Iktatószám: Vj/118-19/2014.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Szloboda Balázs ügyvezető (4400 Nyíregyháza, Mák utca 68.) által képviselt **IMMUNOTIC Kft.** (4400 Nyíregyháza, Mák utca 68.) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy az eljárás alá vont vállalkozás 2013. augusztus 9-től 2014. december 10-ig tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor egyes kereskedelmi kommunikációiban az Immunotic készülécsaláddal kapcsolatban valótlan állításokat alkalmazott annak gyógyító, illetve egészségre gyakorolt hatására vonatkozóan.

Az eljáró versenytanács kötelezi az Immunotic Kft.-t 1.200.000. Ft. (Egymillió-kettőszázezer forint) bírság megfizetésére, amelyet a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára kötelesek megfizetni.

Ha a kötelezett a bírságfizetési kötelezettségnek határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

Indokolás

I.

Az eljárás megindításának körülményei

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) azt követően indított 2014. december 10-én versenyfelügyeleti eljárást az Immunotic Kft. (a továbbiakban: eljárás alá vont) ellen, hogy észlelte, az eljárás alá vont mint gyártó és forgalmazó különböző frekvenciákkal működő, Immunotic készülécsaládnak – azok népszerűsítése során – olyan egészségre gyakorolt hatásokat, illetve gyógyhatásokat tulajdonított, amelyek valószínűsíthetően nem kellően megalapozottak.
2. Ezen magatartással az eljárás alá vont – a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) mellékletének 17. pontjában, valamint az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt tényállás megvalósításával – valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében előírt tilalmat.
3. A versenyfelügyeleti eljárás a 2013. augusztus 9-től 2014. december 10-ig alkalmazott valamennyi kommunikációs gyakorlatára kiterjed, kivéve a Vj/84-34/2012. számú határozatban jogsértőnek talált kommunikációs gyakorlatot.¹ A Vj/118-1/2014. számú végzésében a vizsgáló a www.immunotic.hu internetes oldal 2013. augusztus 9. napjától elérhető tartalmát is bekérte² és az eljárás alá vont honlapján szereplő állítások közül jelen eljárásban csak azokat vizsgálta, amelyeket egyrészt a jelen eljárás során vizsgált időszakban tettek közzé, másrészt tartalmilag nem azonosak a Vj/84-34/2012. számú határozatban jogsértőnek minősített kijelentésekkel.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

4. Az IMMUNOTIC Kft. (4400 Nyíregyháza, Mák u. 68., cg.: 15-09-078 024) eljárás alá vont vállalkozás 2011-ben alakult, az egészségmegőrzés és prevenció területén tevékenykedik. Célja az egészségre való törekvés alternatívájának megismertetése, az Immunotic készülékek bemutatása, népszerűsítése minél szélesebb körben. A kizárólag általa és partnerei által értékesített készülékek 2011-ben, Magyarországon kerültek először forgalomba.
5. Az eljárás alá vont 2013. évi beszámolója alapján 2013-ban a vállalkozás értékesítésből származó nettó árbevétele 43.232.000 Ft³ volt. A 2014. évben az értékesítésből származó

¹ A jelen eljárást megindító, 2014. december 10. napján kelt végzés indokolásának III. pontja az alábbi szöveget tartalmazza: „A versenyfelügyeleti eljárás kiterjed az eljárás alá vont által 2013. augusztus 9-től alkalmazott, az Immunotic készülékek népszerűsítésére szolgáló, a Vj/84-34/2012. számú határozatban jogsértőnek talált kommunikációs gyakorlatot kivéve, a teljes kereskedelmi gyakorlatra.”

² Vj/118-1/2014. számú végzés 7. pont

³ Vj/118-003/2014. sz. irat 2. sz. melléklete.

nettó árbevétele 37.523.000 Ft. Az eljárással érintett termékekből származó releváns árbevétele a vizsgált időszakban (2013. 08. 09. – 2014. 12. 10.) 31.584.133. Ft volt

6. A GVH korábban VJ/84/2012. számon folytatott versenyfelügyeleti eljárást az eljárás alá vonttal szemben.
7. A Vj/84-034/2012. számú határozatában az ügyben eljáró versenytanács megállapította, hogy az IMMUNOTIC Kft. fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor 2011. július 27. és 2012. október 16. között egyes kereskedelmi kommunikációiban az Immunotic készülékcsaláddal⁴ kapcsolatban valótlan állításokat alkalmazott annak gyógyító, illetve egészségre gyakorolt hatására vonatkozóan. A jogsértőnek minősített tájékoztatások nyomtatott sajtótermékekben, óriásplakátokon, egyéb kommunikációs eszközökön (előadásokon használt anyagokon), TV-ben, rádióban és az eljárás alá vont saját honlapján: a www.immunotic.hu honlapon jelentek meg.
8. Az eljáró versenytanács eltiltotta a magatartás folytatásától az eljárás alá vont vállalkozást, valamint 2.000.000 Ft bírság megfizetésére kötelezte.
9. A GVH Vj/81/2014. számon utóvizsgálati eljárást indított a Vj/84-034/2012. számú határozatában előírt kötelezettségek teljesítése végett. Az Immunotic a jogsértő magatartástól való eltiltásra kötelezést a határozat kézbesítését követően túlnyomórészt önként végrehajtotta, de honlapján az utóvizsgálat 2014. szeptember 30-i megindításakor még megtalálhatók voltak egyes, a határozatban jogsértőként megjelölt állítások.⁵ Az Immunotic 2015. április 16-i beadványában bejelentette, hogy „a honlapról most már minden, a GVH által problémásnak ítélt anyagot eltüntett”. Az állítás ellenőrzését követően az eljárást az ügyben eljáró versenytanács megszüntette 2015. április 27-én kelt, Vj/81-14/2014. számú végzésével.

III.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat

Az érintett termékek

10. A jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgya az Immunotic készülékcsalád népszerűsítése, értékesítése során közzétett, a termékek jellemzőivel, hatásaival kapcsolatos kommunikáció – a 3. pontban írt korlátozással.
11. Az Immunotic készülékcsalád több termékből és az azokhoz tartozó programokból áll. A termékcsaládot magánszemélyek általi otthoni felhasználásra fejlesztették ki.
12. Az Immunotic készülékcsalád az alábbi készülékekből áll:
 - Immunotic
 - Immunotic Mini
 - Immunotic Global

⁴ A termékcsaládba tartozó készülékek köre - Immunotic, Immunoslim, Immunotic Remove , Allergetic, Global -

⁵ Vj/81-14/2014. számú végzés 12. pontja tartalmazza az eljáró versenytanács által megállapított tényeket.

- Allergetic
- ImmunoSlim
- Immunotic ReMove

13. Amint azt a Vj/84/2012. számú versenyfelügyeleti eljárás során is megállapították⁶ és jelen versenyfelügyeleti eljárásban az eljárás alá vont ismételt megerősítette⁷, az eljárással érintett termékek nem minősülnek sem orvostechikai eszköznek, sem gyógyászati segédeszköznek. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint az eljárással érintett készülékek máshová nem sorolható egyéb speciális eszközök, immunerősítő és fizikai közérzetjavító készülékek.
14. A termékek – típustól függően - 150.000-550.000 Ft-ért vásárolhatók meg, vagy tartós bérlet esetén a bérleti díjak (és az esetleges maradványérték) együttes összege ilyen nagyságrendet tesz ki.⁸

Kommunikációs eszközök

15. Az eljárás alá vont közlése szerint az eljárással érintett készülékeket az eljárás alá vont ügyvezetője találta fel. Az eljárással érintett termékeket az eljárás alá vont vállalkozás gyártja.
16. Az eljárás alá vont termékei népszerűsítése során egészségre és gyógyhatásra vonatkozó állításokat tett közzé készülékeivel kapcsolatban. A kommunikációs eszközökön elérhető valamennyi információt - a nagy terjedelem miatt – a Vj/118-11/2014. számú vizsgálati jelentés tartalmazza – kommunikációs eszközök szerinti bontásban.
17. Az eljárás alá vont az alábbi kommunikációs eszközöket alkalmazta az eljárással érintett termékcsalád népszerűsítése során 2013. augusztus 9. és 2014. december 10. között:
- saját honlap (www.immunotic.hu)¹⁰,
 - www.facebook.com/immunotic?ref=ts&fref=ts, a Youtube videómegosztó oldalon „Immunotic” néven működtetett csatornára feltöltött videók (Vizsgálati jelentés 382-387. old.), valamint
 - az immunotic.blogspot.hu oldal.¹¹ (Vizsgálati jelentés 387-393. old.)
18. A www.miazoka.hu oldalon olyan szöveges tájékoztatások és videók jelentek meg, amelyek döntően arra mutatnak rá, hogy a betegségek valódi okát kell feltárni a hatékony kezelés, a betegségből való gyógyulás érdekében. A honlapon található közlések különböznek az előző pontban említett, jogsértő kommunikációktól. A honlap teljes tartalma a Vj/118-11/2014. számú vizsgálati jelentés 5. számú mellékletében (339-382. old) olvasható.

a Vj/84/2012 sz. eljárás idején majdnem teljesen azonos volt a jelen eljárásban érintett készülékekkel, egyedül az Immunotic Mini nem szerepelt akkor a termékcsalád részeként.

⁶ Vj/084-12/2012. sz. irat

⁷ Vj/118-2/2014. sz. irat.

⁸ www.immunotic.hu

⁹

¹⁰ Vj/84-15/2012. sz. irat.

¹¹ VJ/118-4/2014., VJ/118-7/2014., VJ/118-8/2014. számú iratok.

19. A www.immunotic.hu oldal felépítését tekintve kétszintű. Egyrészt az oldalon találhatóak regisztrálás és belépés nélkül is látható tájékoztatások és videók, másrészt a vásárolt vagy bérelt *Immunotic* készülék sorszámának megadásával történő regisztráció, belépés után lényegesen több tájékoztatás és videó válik elérhetővé. A regisztrációhoz egy e-mail címre és egy vásárolt vagy bérelt készülékre van szükség, pár perc alatt aktiválható a felhasználónév és elérhetővé válik a www.immunotic.hu/club oldal teljes tartalma.¹²
20. A honlap teljes tartalma – mind a regisztráció és belépés nélkül elérhető információk, különösen a készülékcsalád tagjait bemutató 5. pont és a videókat leíró 16. pont - (betekínthető vizsgálati jelentés 71-118. old.), mind a regisztrációval és belépéssel elérhető információk - a „Magazin” és a „Linkek” fül alatt található dokumentumokat kivéve - a Vj/118-11/2014. számú vizsgálati jelentés 5. számú mellékletében (betekínthető vizsgálati jelentés 119-339. old.) olvasható. Jelen eljárásban vizsgálható, jogsértőnek tekinthető információk a csak a regisztráltak számára elérhető közlésekben találhatók.
21. Az eljárás alá vont saját honlapjáról a Facebook közösségi oldal és a Youtube csatorna közvetlenül is elérhető.
22. Az eljárás alá vont a Facebook közösségi oldalon „Immunotic” néven és <https://www.facebook.com/immunotic?ref=ts&fref=ts> címen kezelt oldalán – többek között – gyógyhatás és egészséghatás állításokat tette közzé napi állapotfrissítések, posztok formájában.¹³ A megosztott posztok tartalmukban két nagy csoportra bonthatóak. Az eljárás alá vont egyrészt inspirációként szolgáló és elgondolkodásra ösztönző idézeteket és képeket osztott meg követőivel. Ezek nem tartoznak a jelen eljárás vizsgálandó kommunikációi közé. Másrészt azonban az eljárás alá vont termékeivel kapcsolatban osztott meg hirdetéseket (kedvezményes árakat, új termékeket, videókat), amikhez rendszerint linket csatolt, melyek a www.immunotic.hu oldalra vezettek.
23. A www.youtube.com oldalon ingyenesen közzétehető videó, mely elérhetőségét különböző módon lehet korlátozni. Az eljárás alá vont által közzétett videók nyilvánosak, mindenki által elérhetőek és megtekinthetőek (betekínthető vizsgálati jelentés 382-387. old.). A www.immunotic.hu oldalon – mind a regisztráció és belépés nélkül, mind a regisztrációval és belépéssel elérhető tartalom tekintetében - megtekinthető videók is a www.youtube.com oldalon keresztül lettek feltöltve. Ennek módja az, hogy a www.youtube.com oldalra – akár az „Immunotic”, akár más felhasználó által – feltöltött videókat a www.immunotic.hu oldalt kezelő ún. beágyazással tette elérhetővé a www.immunotic.hu oldalon. Az eljárás alá vont nyilatkozata¹⁴ szerint a www.immunotic.hu oldalra bárki feltöltheti a videókat. A www.youtube.com oldalon a videó megosztó szolgáltatást csak úgy lehet igénybe venni, hogy egy e-mail címmel regisztrál a felhasználó és jelszót ad meg a saját felhasználói oldalának eléréséhez, így „Immunotic” felhasználóként feltölteni videókat csak az e-mail cím és a hozzátartozó jelszó ismeretében lehetséges.
24. Az immunotic.blogspot.hu oldal tartalma a betekínthető vizsgálati jelentés 387-393. oldalain olvasható.

¹² Vj/118-10/2014. sz. irat melléklete. Az eljárás alá vont VJ/118-2/2014. számú adatszolgáltatásához nem csatolta a www.immunotic.hu/club, azaz a regisztrálással és belépéssel elérhető tartalmakat.

¹³ A vizsgáló nyomtatott formában a VJ/118-4/2014. számú irat mellékletében emelte be a vizsgált időszakra vonatkozóan közzétett posztokat.

¹⁴ VJ/118-6/2014.

A kereskedelmi gyakorlatok

25. A fentiekben ismertetett kommunikációs eszközökön *gyógyhatásra utaló állítások* jelentek meg a következő betegségekkel kapcsolatban:

- endometriózis,
- mióma,
- stroke,
- allergia,
- hormonzavar, hangulatzavar,
- depresszió, pánikbetegség,
- a daganatos,
- a prosztatata és a here,
- a szív- és érrendszeri,
- az autoimmun és az ízületi,
- ödémás,
- a látással és a hallással kapcsolatos,
- bőrelváltozásokkal kapcsolatos,
- hasnyálmirigy, cukorbetegség
- csonttritkulás
- az emésztőszervi,
- a vérképzőszervi,
- a stressz és az azzal összefüggő,
- a vírusos, baktériumos, gombás és gyulladásos megbetegedések és
- a férgekésés.

26. Az eljárás alá vont *egészségre ható állításokat* is közzétett kereskedelmi kommunikációjában az ImmunoSlim elnevezésű készülék népszerűsítése során, mely szerint a készülék használata elősegíti a normál testsúly elérését, azaz a fogyást, vagy a hízást.

IV.

Az eljárás alá vont álláspontja

27. Az eljárás alá vont előadta,¹⁵ hogy semmilyen reklámtevékenységet nem folytat, így

¹⁵ VJ/118-2/2014.

reklámtevékenységgel kapcsolatos költségük nincs, és abból származó bevételek sem. Előadta továbbá, hogy a GVH legutóbbi, Vj/84/2012. számú eljárásban kiszabott bírsága után minden reklám tevékenységet megszüntettek és a reklámozást, mint lehetőséget elvetették. A honlapról is teljes mértékben eltávolítottak minden nem megfelelő tartalmat. Kifejtette, hogy termékeivel kapcsolatban semmilyen állítást nem tesz, a fogyasztók saját tapasztalataikat osztják meg egymással, és így fordulnak hozzájuk. Előadta továbbá, hogy nincs konkurenciájuk a piacon, ugyanis készülékük teljesen egyedülálló.

28. A Vj/118-6/2014. számon iktatott beadványában előadta, hogy álláspontja szerint a honlapon lévő videók már ellenőrizve voltak (a Vj/84/2012. számú eljárásban) és a nem megfelelő tartalmakat azóta eltávolította. Előadta, hogy egy készüléket sem adott el sem a honlap, sem egyéb más felület által. A készülékeinek a híre szájról szájra terjed, ezt azonban nem tudja kontrollálni.
29. A közösségi oldalon kezelt posztokkal kapcsolatban az eljárás alá vont ügyvezetője, Szloboda Balázs előadta,¹⁶ hogy nincs tudomása az oldalról, mivel sose használt céges oldalt. Elképzelhetőnek tartja, hogy néhai felesége, Szlobodáné Botos Mónika használta a www.facebook.com közösségi oldalt, ő azonban 2015 januárjában elhunyt, így nincs módja erről információt szolgáltatni. Tájékoztat továbbá arról, hogy a www.facebook.com és a www.youtube.com oldalakon igénybe vehető szolgáltatás ingyenes, azokat bárki használhatja, fenntartásuk – „bárki számára” – semmilyen költséggel nem jár.
30. Az eljáró versenytanács előzetes álláspontjára az Immunotic részletes észrevételt¹⁷ tett, mely az előzetes álláspont 108 pontjából harmincnál többet érintett.
31. Vitatta, hogy jogsértést követett volna el.
- Állította, hogy befejezett minden reklámtevékenységet.
 - Hivatkozott arra, hogy a Vj/84/2012. számú eljárás utóvizsgálata során honlapjukat és egyéb kommunikációs eszközeiket rendben találták.
 - Megítélése szerint a GVH nem bizonyította állításait.
 - Megítélése szerint eltelt a GVH rendelkezésére álló idő az eljárás lefolytatására.
 - Az előzetes álláspont több pontja¹⁸ kapcsán vitatatta az abban foglaltakat, illetve állította, hogy nem tanúsított olyan magatartást, amit az előzetes álláspont neki tulajdonít.
 - Állította, hogy az előzetes álláspontban kifogásolt videókat más¹⁹ tette fel a honlapra, amit az Immunotic nem képes megakadályozni.²⁰

¹⁶ Vj/118-6/2014. számú irat

¹⁷ Vj/118-18/2014. számú irat

¹⁸ Előzetes álláspont 66., 71. pontok. Vitatta az előzetes álláspont 26. 85. 91 és 93. pontjaiban szereplő azon megállapítást, hogy egészségre ható állításokat, a normál testsúly elérésének az elősegítésére vonatkozó állításokat is közzétett.

¹⁹ A Vj/118-18/2014 sz. beadvány 2. oldala szerint azt is lehetőnek gondolta, hogy a GVH által kifogásolt internetes közlések magától a GVH-tól származnak.

²⁰ Előzetes álláspont 14., 15., 16., 17., 18. 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30. pontok

- Az előzetes álláspont 70. pontjában idézett kommunikációk alapján állította, hogy több immunotic facebook is létezik. Nem tudja, hogy – a kifogásolt közléseket tartalmazó - honlapokat ki használja.
 - Bizonyítási kötelezettségét egyrészt arra tekintettel vitatta,²¹ hogy – álláspontja szerint – nem állított semmit (aminek a valóságát bizonyítania kellene), másfelől viszont vitatta azt, hogy nem nyújtott be bizonyítékokat, illetőleg azok nem megfelelőek.²²
 - Hivatkozott arra is, hogy – rajta kívül – sokan érdekeltek a készülékek népszerűsítésében.
32. Vitatta az előzetes álláspont 98. pontjában szereplő értékelést, mely szerint „nem életszerű, hogy az eljárás alá vont vállalkozás ne tudjon arról, hogy a termékeit népszerűsítő Facebook oldal működik, hiszen az eljárás alá vont által működtetett immunotic.hu oldalról közvetlen kapcsolat mutat a Facebook oldalra”.
33. Több kommunikáció kapcsán²³ hivatkozott arra, hogy azok csak egy zárt kör számára érhetők el, akik már kapcsolatba kerültek a termékkel, vagy egy „club” tagjai” és e körülményekre tekintettel rendelkeznek hozzáféréssel. „Külső” személyek nem tekinthetik meg ezeket az általa feltöltött videókat. Bizonyos kommunikációk révén elért személyek csekély számára (3 fő) is hivatkozott.²⁴
34. Jelezte szándékát arra, hogy leveszi azokat a közléseket, amelyek jogszabálysértők, bár ennek lehetőségét nyomban ki is zárta.
35. Kérte, hogy kegyeleti okok miatt az elhunyt feleségét ne említsék a szövegek.

V.

Jogi háttér

36. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint ez a törvény állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a törvény hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
37. Az Fttv. 2. §-ának a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy. Ugyanezen jogszabályhely d) pontja szerint kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a

²¹ Előzetes álláspont 75 pont

²² Előzetes álláspont 81. és 82. pontok

²³ pl. www.youtube.com (előzetes álláspont 23. pont), IPC (előzetes álláspont 69. pont), www.immunotic.hu honlap (előzetes álláspont 34-38. oldalak)

²⁴ Előzetes álláspont 72. és 107. pontok

vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja, valamint h) pontja szerint ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.

38. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése szerint tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.
39. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,
- a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és
 - b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.
40. A (3) bekezdése szerint tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő vagy agresszív.
41. A (4) bekezdés alapján a jogszabály mellékletében meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek. Az Fttv. mellékletének 17. pontja szerint mint tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilos annak valótlan állítása, hogy az áru alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására.
42. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.
43. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint, ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni.
44. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése alapján megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az a.)- i.) pontig felsorolt egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.
45. Az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bj) alpontja szerinti tényezők – az áru lényeges jellemzőjeként – az áru egészségre gyakorolt hatása.

46. Az Fttv. – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti felelősségről rendelkező – 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés értelmében az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
47. Az Fttv. 14. §-a alapján a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
48. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a GVH eljárása tekintetében a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban Tpv) rendelkezéseit kell alkalmazni.
49. A Tpv. 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a versenyfelügyeleti eljárásra – a Tpv. eltérő rendelkezése hiányában - a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni a törvényben meghatározott kivételekkel. A Tpv. 76. §-a (1) bekezdése e) pontja alapján az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a jogsértés tényét g) pontja alapján megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását. Az eljáró versenytanács a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a) a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó jogsértő magatartást valósít meg. A Tpv. 78 § (1b) bekezdés szerint bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve azon - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoport a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A Tpv. 78. § (2) bekezdése szerint a bírság legmagasabb összegének meghatározásakor a nettó árbevétel a határozat meghozatalát megelőző üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló alapján kell meghatározni. Ha a vállalkozás működési ideje az adott évben egy évnél rövidebb, az adatokat éves szintre kell vetíteni. Ha a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételről nem áll rendelkezésre hiteles adat, az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. Beszámolóval nem rendelkező, újonnan alapított vállalkozás esetében az eljárás megindításának évére vonatkozó üzleti tervet, ennek hiányában a vállalkozás által a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács felhívására közölt, a számvitelről szóló törvénynek a közbenső mérleg készítésére vonatkozó szabályai szerint az eljárás megindításának napjával mint fordulónappal kiszámított nettó árbevétel kell figyelembe venni. A Tpv. 78. §-ának (3) bekezdése szerint a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

VI.

Az értékelés keretei

Általános alapok

45. A jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgya a különféle frekvenciákkal működő Immunotic készülécsalád gyógyhatás és egészségre gyakorolt hatás-állításokat tartalmazó kommunikációja, a 3. pontban írt megszorítással. A kifogásolt kereskedelmi gyakorlat fő üzenete a fogyasztó számára az, hogy az eljárással érintett termékek használatával számos betegség hatékonyan kezelhető, orvosolható, megelőzhető, valamint egészségmegőrző [testsúly optimalizáló (csökkentő, növelő)] hatása van a termékeknek.
46. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, amely azon elvárást is magában foglalja, hogy a vállalkozásnak magáról vagy termékeinek lényeges tulajdonságáról adott, fogyasztóknak szóló tájékoztatása igaz és pontos legyen.
47. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése szerint tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. Az Fttv. 3. §-ának (2)-(4) bekezdései értelmében egy kereskedelmi gyakorlat három esetben minősülhet tisztességtelennek:
- ha az adott kereskedelmi gyakorlat szerepel az Fttv. mellékletében (az ún. „feketelistán”), vagy
 - ha a kereskedelmi gyakorlat (aktív módon vagy mulasztás révén) megtévesztő vagy agresszív, teljesítve a 6. - 8. §-okban szabályozott feltételeket, vagy
 - ha teljesülnek az Fttv. 3. §-ának (2) bekezdésében rögzített feltételek.
48. A szabályozás logikájából (generális-speciális viszony) adódóan mindig azon tényállási elemeket kell vizsgálni, amelyeknek a magatartás különösen megfeleltethető, az általánosabb tényállási elemeket nem, hiszen azokat a jogalkotó megvalósultnak tekinti.
49. A jelen ügyben vizsgált állítások mind az emberi szervezetre irányuló hatásokkal kapcsolatosak, azonban eltérnek abból a szempontból, hogy azok a szervezet milyen állapotára vonatkoznak.
50. Az egészségre gyakorolt hatás-állítások azt sugallják a fogyasztónak, hogy a termékkel végzett kezelések és az egészség között összefüggés van, de nem állítják azt, hogy a készülék alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására. Az egészségre gyakorolt jótékony hatása annak a terméknek van, amely kedvező hatást képes gyakorolni az életműködés zavartalanságára, az egészségre.
51. A gyógyítás az egészség helyreállítását célzó tevékenység, az ilyen tartalommal ajánlott terméknek gyógyító hatású terméknek kell lennie. Gyógyhatása annak a terméknek van, amely a betegséget megszünteti, az egészséget helyreállítja, azaz egészségesé tesz. Gyógyhatásnak minősül tehát a drasztikus, nem egészségvédő és megelőző, hanem a normál egészségi állapothoz való visszatérést biztosító, egészség-helyreállító hatás²⁵.

²⁵ Föv. Ítéletábra 2.Kf. 27.127/2004/12., Vj-103/2003.

52. Amennyiben egy állítás gyógyhatásra vonatkozik, úgy a kereskedelmi gyakorlat az Fttv. mellékletének 17. pontja körében értékelendő. Amennyiben a kereskedelmi gyakorlat nem gyógyhatásra vonatkozik, de egyébként az egészségre vonatkozó állításként értelmezendő, az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontja körében ítélandó meg.
53. A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, s a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások, kereskedelmi gyakorlatok tilalma már e szakasszal kapcsolatban is érvényesülést kíván, így ez sem történhet tisztességtelen módon. Nemcsak az olyan magatartás jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra - ideértve a figyelem felkeltését is. Kifogásolható már önmagában az a körülmény, hogy a tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat hatására a fogyasztó felveszi a kapcsolatot a vállalkozással, hiszen így a vállalkozás „meggyőzheti” a fogyasztót, „ráveheti” a vállalkozás számára előnyös döntés meghozatalára. Az üzleti-piaci folyamatok igen lényeges mozzanata a kölcsönös kapcsolatfelvétel, amelynek során mindkét félnek számos alternatíva áll a rendelkezésére a realizáláshoz. Általában jogsértést eredményez, ha ezen kapcsolatfelvétel alapja, elindítója egy tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat, így különösen egy tisztességtelen reklám.
54. Az Fttv. 14. §-a értelmében a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. A fogyasztókhoz eljuttatott információk valóságtartalmát tehát minden esetben a közreadójának kell igazolnia. A vállalkozás akkor jár el kellő szakmai gondossággal, ha az információk valóságtartalmát igazoló bizonyítékkal legkésőbb az információk közzétételkor rendelkezik. A Versenytanács hangsúlyozza, az elvárt szakmai gondossággal eljáró vállalkozás nem fogalmaz meg olyan állítást, amelyet nem tud tényszerűen megfelelően igazolni.
55. A gyógyhatás, illetve egészségre vonatkozó hatás-állítások esetében azonban ezen felül további követelményeket támaszt a joggyakorlat a vállalkozások felé: tudományos megalapozottságot vár el.
56. A különböző emberi szervezetre gyakorolt hatásokra irányuló állítások bizonyításával kapcsolatos elvárások vonatkozásában a Versenytanács – figyelemmel a Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.185/2007/6. számú ítéletében foglaltakra – kiemeli, hogy
- a tudományos ismeret a természet objektív összefüggéseiről szerzett, a tudományággal hivatásszerűen foglalkozó, abban szaktekintélynek számító személyek által a tudomány követelményeinek megfelelő módon igazolt tapasztalatok, általánosítások, fogalmak összessége,
 - nem tekinthetők tudományos ismeretnek a pozitív terméktapasztalatok, a betegektől és kezelőorvosaiktól származó vélemények,
 - ahhoz, hogy egy adott termék betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarainak vagy rendellenességeinek a gyógyítására való alkalmasságát tudományos ismeretek támasszák alá, ennél mélyrehatóbb vizsgálatokra van szükség. Alapos, a termék minden szervezetre gyakorolt hatására és mellékhatására kiterjedő kísérletsorozatot kell végezni. Ezt követően az eredményeket az orvostudomány képviselőinek kell elemezni, és arról ekként megalapozottan szakvéleményt adni. E

minimális feltételek mellett lehet csupán egy adott termékről - tudományos ismeretekre alapítottn - gyógyhatást állítani.

57. Hangsúlyozandó, hogy a GVH-nak a tényállás tisztázása körében nem az a feladata, hogy a különböző hatóságok által lefolytatott vizsgálatokat megismételve vagy azok helyett szakértői bizonyítást folytasson le az áru emberi szervezetre, illetve az egészségre gyakorolt hatását, mint a termék lényeges tulajdonságát illetően. A GVH feladata annak elemzése, hogy a fogyasztóknak szóló tájékoztatásokban megfogalmazott állítások egészségre vonatkoznak-e, illetve gyógyhatásra (betegséget megelőző, kezelő, a betegség tüneteit enyhítő hatásra) utalnak-e vagy sem. Ha a tájékoztatások ilyen hatást fogalmaznak meg, akkor a jogsértés megállapítható, amennyiben az eljárás alá vont az állítások valóságnak való megfelelését a tudományos bizonyítottsággal szemben támasztott követelményeknek megfelelően, tudományos ismeretekkel nem igazolja.

Az érintett termék kapcsán releváns tényezők

58. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás értékelésének irányvonalai kapcsán szükséges megjegyezni, hogy az érintett termékcsalád, illetve termék
- működése, állítólagos hatása különböző frekvenciák közlésén, a szervezetbe való juttatásán alapul,
 - több, speciálisan az Immunotic készülékcsaládhoz rendelt frekvenciákat közvetítő és egyes betegségcsoportokra kifejezetten ajánlott programokkal működik,
 - az egyes készülékekre vonatkozó információk többféle csatornán érhetők el,
 - kommunikációs eszközeiben kiemelt üzenetként jelenik meg, hogy számtalan egészségügyi problémára nyújt megoldást, az egyes eszközök tájékoztatója sokszor a betegségek és a tünetek átfogó felsorolását tartalmazza,
59. Az érintett fogyasztói kör szempontjából kiemelendő, hogy az Immunotic, különböző frekvenciákkal működő készülékcsalád esetében számos, gyógyhatásra utaló és egyéb, az egészségi állapot javításával kapcsolatos tulajdonság kommunikálására került sor. A vizsgált állításokon belül a betegségekkel, illetve gyógyhatásokkal kapcsolatos kommunikáció elsődlegesen azon fogyasztók figyelmét kelthette fel, akik kifejezetten betegségek megelőzése vagy gyógyulás, illetve kezelések kiegészítése céljából keresik a különböző terápiás lehetőségeket (mint például endometriózis, mióma, stroke, allergia, hormonzavar, hangulatzavar, depresszió, pánikbetegség, daganatos, prosztatát és herét érintő, szív- és érrendszeri, autoimmun és ízületi, ödémás, látással és hallással kapcsolatos, bőrelváltozásokkal kapcsolatos, hasnyálmirigy és cukorbetegség, csonttritkulás, emésztőszervi, vérképzőszervi, a stressz és az azzal összefüggő, vírusos, baktériumos, gombás, gyulladásos, és a férgek - betegségben szenvednek) „, illetve állapotuk miatt ezen üzenetekre fogékonyabbak. Ezek a fogyasztók kifejezetten sérülékeny fogyasztói kört alkotnak, akik fokozottabban érzékenyek minden olyan új információra, termékre és terápiás lehetőségre, amely állapotuk javulását, tünetaik enyhülését, és gyógyulásukat ígéri. A fogyasztói döntésük meghozatala során a

legfontosabb szempont számukra az ígért, és ezért várt gyógyító, megelőző, regeneráló hatás megvalósulása, ezért akár anyagi kiadásokra is hajlandók.

60. E célcsoport tagjaitól helyzetüknél, kiszolgáltatottságuknál fogva alacsonyabb ésszerűségi szint várható el, mint egy átlagfogyasztótól, így ezen a területen különös jelentősége van a tényszerű, a túlzásokat nélkülöző, korrekt, az ágazati szabályoknak is megfelelő, valós és ténylegesen, szakmailag bizonyított állításokat tartalmazó tájékoztatásnak.
61. Emellett az eljárás alá vont az ImmunoSlim készülék kapcsán a normáltól eltérő súllyal rendelkező – az elhízással, vagy a soványsággal küzdő – fogyasztókat célozta meg. Ezen fogyasztók ügyleti döntéseik meghozatala során meglévő, illetve elkerülendő egészségügyi problémájuk, valamint a súlyukkal kapcsolatos szorongásaik és küzdelmeik következtében, az Fttv. 4. § (2) bekezdésének megfelelően, az átlagosnál sérülékenyebbek, befolyásolhatóbbak a vállalkozások kereskedelmi kommunikációi révén közvetített üzenetekkel.

VII.

A jogi értékelés

A.) Gyógyhatás állítások

B.)

62. Az Fttv. mellékletének 17. pontja szerint tilos
- a. a valótlan (megalapozatlan)
 - b. gyógyhatásra (betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására) vonatkozó állítás.
63. Az eljárás alá vont kereskedelmi gyakorlata alapján megállapítható, hogy a tájékoztatásokban (elektronikus médiumokban) jellemzően a termékcsalád általános pozitív hatásain túl több konkrét betegség és tünet felsorolására is sor kerül.
64. A betegségek és a tüneteik befolyásolására vonatkozó (kedvező tartalmú) termék-üzenetek a fogyasztók számára gyógyhatás állításokat közvetítenek.
65. Az eljárás alá vont a VJ/84/2012. számú eljárásban vizsgált kereskedelmi kommunikációhoz képest változtatott kommunikációján. Egyrészt kevesebb kereskedelmi kommunikációs eszközt alkalmaz, másrészt az eljárás alá vont kommunikációjában számos helyen azt a módszert követi, hogy általánosságban bemutatja a betegségek okát, a megbetegedések folyamatát, majd az *Immunotic készülékeket* úgy mutatja be, mint amelyek ezt az alapvető - minden megbetegedésben közös - okot, folyamatot kezelik, ezzel a szervezetet az öngyógyító folyamatra ráállítva.
66. Mindazonáltal az eljárás során megállapítást nyert, hogy az eljárás alá vont vállalkozás kommunikációs eszközein nevesít számos betegséget, amelyek esetén az eljárással érintett készülékek hatékonyan alkalmazhatóak.

Ilyenek például:

- endometriózis,
- mióma,
- stroke,
- allergia,
- hormonzavar, hangulatzavar,
- depresszió, pánikbetegség,
- a daganatos,
- a prosztatata és a here,
- a szív- és érrendszeri,
- az autoimmun és az ízületi,
- ödémás,
- a látással és a hallással kapcsolatos,
- bőrelváltozásokkal kapcsolatos,
- hasnyálmirigy, cukorbetegség
- csontritkulás
- az emésztőszervi,
- a vérképzőszervi,
- a stressz és az azzal összefüggő,
- a vírusos, baktériumos, gombás és gyulladásos megbetegedések és
- a férgekésés.

67. Az eljáró versenytanács nem idézi a kereskedelmi kommunikációkat teljes terjedelmükben, tekintettel azok rendkívüli hosszúságára. Az információ egészét a vizsgálati jelentés rögzíti.

68. A fentiek alapján a vizsgált kereskedelmi gyakorlaton belül az alábbi állítások tekinthetők betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására vonatkozó állításnak:

Az eljárás alá vont által alkalmazott állítások honlaponkénti bontásban

69. A www.immunotic.hu weboldalon megjelent kommunikációk:

Regisztrálással és belépéssel elérhető oldalak		
Aloldalak / videók címe	Kifogásolt állítások/Oldalszám a mellékletben	
IPC	„megelőzésre, immunerősítésre, közérzetjavításra, alacsony vérnyomás, alkoholizmus, allergia, alvászavar, alzheimer, kór, aranyér, arc- homloküreg gyulladás, autizmusra, autoimmun betegség, bakteriális fertőzés, bányahimlő, bélgyulladás, bőr- és/vagy nemibetegségek, ciszta, csontritkulás, cukorbetegség, daganat – agy, daganat – bőr, daganat – csont, daganat – egyéb, daganat – gége, daganat – gyomor, daganat – hasnyálmirigy, daganat – here, daganat – hólyag, daganat – máj, daganat – méh, daganat – méhnyak, daganat – mell, daganat – nyirok, daganat – pajzsmirigy, daganat – petefészek, daganat – prosztata, daganat – szájüreg, daganat – tüdő, daganat – vastagbél, daganat – vékonybél, daganat – vese, demencia, depresszióra, emésztési zavar, endometriózis, enzimhiány, egyéb férfiproblémák, egyéb nőgyógyászati panaszok, epekő, fájdalomcsillapításra, fáradtság, fekély, gombás fertőzés, gyulladás, hallásprobléma, hangulatzavarokra, hormonális problémákra, idegbecsípődés, idegrendszeri problémákra, Inkontinencia, ízületi problémára, látászavarok, leukémia, lipóma, Lyme-kór, magas vérnyomás, májműködési zavar, meddőség, melanóma, menstruációs zavarok, méregtelenítés, migrén, mióma, műtét utáni regeneráció, ödémásodás, pajzsmirigybetegség, pánikbetegség, parkinson kór, potenciaprobléma, reuma, sclerosis multiplex, stroke, szív- és érrendszeri probléma, szívinfarktus, szorongás, táplálkozási zavarok, vérszegénység, vesekő, veseműködési zavar, vírusos fertőzésre, visszér, zöld / szürkehályog” (123. oldal)	
Magazin ²⁶	Immunotic Magazin 2014/1	□ Az Immunotic termékekről általában A lényege az Immunotic készülék működésének az, hogy speciális frekvenciákkal a szervezet diszharmonikus rezgéseit ismét harmóniává alakítja. Viszont ez nem biorezonancia, az egy teljesen más mechanizmus. Ez a készülék a baj kiváltó okára hat, és tulajdonképpen átlöki a szevezetet az úgynevezett megoldási szakaszba. Kinek ajánlod az Immunotic készüléket? “Mindenkinek, aki szereti”. Komolyra fordítva a szót: MINDENKINEK. A cél az lenne, hogy még az előtt szűnjön meg egy probléma, mielőtt fizikai

²⁶Vj/118-8/2014. sz. irat

		elváltozást okoz. ☐ Immunotonic készülék „Mire hathatnak a készülékek?” Immunotonic 1-es program - Hipofízis, mellékvese meridián, kötőszövetek - sportolóknál az izomzat rugalmasságára, izomtónus minőségére - szellemi és fizikai teljesítmény fokozására - a belső szervek megfiatalodása (bőr, izom, kötőszövet) - a nullpontra visszaállva újra tudnak épülni a szövetek - hatással van a víz megtartásra - az ödémák csökkenhetnek - a hízás vagy a fogyás is beindulhat - stabilizálódhatnak az érzelmek - a pozitív információk hamarabb beépülhetnek (meditáció) - vírusok, baktériumok, férgek gyengítése, előlése - a szervezet öngyógyító folyamatainak serkentése Immunotonic 2-es program - a hormonális egyensúlyt rendezheti - az idegrendszert harmonizálhatja - minden területet pozitív irányba dolgoz át - energetizál, harmonizál az idegrendszer és a hormonális rendszer szintjén - stressz esetén nyugtató, egyébként élénkítő hatású - a mellékvese hormontermelését segítheti - álmatlanság esetén - felborult bioritmus rendezésében - lelki problémák oldása - az Immunotonic 1-es és 4-es programjait stabilizálhatja Immunotonic 4-es program - szív- és érrendszer, keringés harmonizálása - vértisztítás - nyirokkeringés serkentése - sejtszintű méregtelenítés - a sejtek anyagcsere folyamatainak serkentése - fájdalomcsökkentés - lázcsillapítás - gyulladások csökkentése - a szervezet öngyógyító képességének optimalizálása - stressz hatásának csökkentése - elbontási folyamatok serkentése - tápanyagfelszívódás elősegítése
--	--	--

		- kíméletes regenerációsegítés Figyelem! Az itt felsorolt hatások tapasztalati tényeken és tudományosan nem elismert beméréseken alapulnak, kérjük ennek figyelembevételét!” ☐ Allergetic készülék „Mire hathatnak a készülékek? Allergetic - pollen és ételallergiák enyhítése, megszüntetése - enzimtermelődés segítése - a gombákra közvetetten hathat az Immunotic 2-vel kombinálva - Toxinok kiürítése - agyi lerakódások oldása - emésztési panaszok - a tiszta gondolkodásban segít - érzelmi problémák oldása - új ismertek könnyebb befogadása - peptid – termelés elősegítése – hisztaminbontás - oldódik az orrszárazság, torokkaparás érzés - veseműködés zavarainak helyreállítása - méregtelenítés” ☐ Immunotic Remove „Mire hathatnak a készülékek? Allergetic - sejtszintű méregtelenítés - őssejttermelődés fokozása - sejtek közötti kommunikáció serkentése - természetes immunitás erősítése - regenerációs folyamatok beindítása - az idegsejt regenerációjának elősegítése - sebgyógyulási folyamatok felgyorsítása - az agyi ingerület átvitelének elősegítése - mozgatóidegek regenerációjának elősegítése - érzőidegek regenerációjának elősegítése - izomtónus kondíciójának elősegítése
	Immunotic Magazin – Karácsonyi különkiadás	☐ Az Immunotic termékekről általában „Az IMMUNOTIC készülék folyamatos használata életünk szerves része lett, nagyon sok egészségügyi problémánk megoldását köszönhetjük neki.” „Egy ismerősöm 14 éves kislányát arcüreggyulladás miatt már műteni akarták. Az anyuka nagyon kétségbeesett, eljöttek hozzám, hogy kipróbálják a készüléket. A 4-es programot kapcsoltuk be, a 20. percben elindult a kislány orrfolyása! Heti 5 alkalommal használta a gépet, 28 alkalom után

		teljesen tünetmentes lett, a műtétet elkerülték.” □ Allergetic készülék vonatkozásában „Az Allergetic készülék megalkotásakor elsődleges szempont a szervezet „túlreakciójának” normalizálása volt, az okok megszüntetésével, a tünetek fokozatos csökkentésével. A használat során azonban egyértelműv vált, hogy nem csak az allergia tüneteinek enyhítésére alkalmas. Temesvári orvosok több esetben is az IPC nevű programkalkulátor ajánlásában az Immunotic 2-es programjának lefuttatása helyett az Allergetic-et használták cukorbeteg, IBS szindrómások, Crohn-betegségben szenvedők, emésztési zavarokkal küzdő pácienseik esetében. Az eredményeik egyértelműek, és ami nagyon fontos: rendkívül gyors javulást mutattak már az első néhány alkalom után is! Az emésztőrendszer nem megfelelő működése esetén tehát érdemes bevetni az Allergeticet is, a „kis zöld csodát” – ahogy egyik kedves vendégünk nevezte.” □ Immunotic Mini készülék vonatkozásában „Ha tehát a gyerekek emésztési problémája van, az 1-es programja 20 perc alatt rendet teremthet odabent, ha pedig lázas, vagy nyugtalan, a 2-es program 50 perc alatt megnyugtathatja az idegrendszerét, elindíthatja a szervezetet a helyes irányba.” □ REmove készülék vonatkozásában „Az idegrendszer működésének eredménye a látás, a hallás, a szaglás, az egyensúly érzékelése, az ízérzékelés és a bőr- és izomérezékelés is. Mindezek mellett a mozgás, a teljes anyagcsere, a szívműködés és a hormonális rendszer is idegrendszeri összeköttetések alapján működő rendszerek. A REmove mindezekre a területekre közvetett és közvetlen hatással is van, az idegi harmonizációt helyezve előtérbe. A sokrétű funkció miatt és mert az idegrendszer regenerációja az egyik leglassabb folyamat, a REmove programjai 100, illetve 105 percesek, hogy valóban átmozgatásra kerüljenek az érintett területek. Használatát azoknak javasoljuk, akiknek a felsoroltakkal van krónikus problémájuk.”
--	--	--

	Immunotic – Egészség szívvel-lélekkel 2013/1	„A lényege az Immunotic készülék működésének az, hogy speciális frekvenciákkal a szervezet diszharmonikus rezgéseit ismét harmóniává alakítja. Viszont ez nem biorezonancia, az egy teljesen más mechanizmus. Ez a készülék a baj kiváltó okára hat, és tulajdonképpen átlöki a szevezetet az úgynevezett megoldási szakaszba.” „Kinek ajánlod az Immunotic készüléket? “Mindenkinek, aki szereti”. Komolyra fordítva a szót: MINDENKINEK. A cél az lenne, hogy még az előtt szűnjön meg egy probléma, mielőtt fizikai elváltozást okoz. Tehát elsősorban az egészség biztonságáért annak, aki jól van, és a regeneráció elősegítéséhez annak, akinek szüksége van rá. Ugyan ez sem releváns tudományos szempontból, de érdekességnek jó: azokban a családokban, ahol Immunotic van, azóta komoly probléma nem fordult elő. Így van ez nálunk is, a lányom azt sem tudja, hogy néz ki egy orvosi rendelő.” ☐ Allergetic készülék tekintetében „Az Allergetic a nevéből adódóan az allergiás tünetekkel járó kellemetlen tünetekre kiváló megoldás. De nem csak étel- és pollenallergia esetén lehet hasznos, hanem emésztési problémák, kiütések, ekcémás tünetek és minden túlzott testi reakció esetén használható.” ☐ REmove készülék tekintetében „A REmove készülék az idegrendszeri regenerációt helyezi előtérbe. Idegi fájdalmak, zavarok, gerincbántalmak esetén kiváló segítője lehet a szervezet munkájának. Különösen javasolt krónikus fájdalmak esetén és mivel a szem idegeihez is eljut az információ, látászavarok eseténben is jól alkalmazható.”
Hatások		Hipofízis, mellékvese meridián, kötőszövetek; tumornövekedés csökkentésére; sportolóknál izomzat rugalmasságára, izomtónus minőségére; bőr megfiatalodása, rugalmassága; szellemi és fizikai teljesítmény fokozása; a belső szervek megfiatalodása (bőr, izom, kötőszövet); a nullpontra visszaállva újra tudnak épülni a szövetek; hatással van a víz megtartására is: gyakoribb vizelési inger,

		szomjúságérzet; ödémák csökkenhetnek; a hízás vagy a fogyás is beindulhat, kinek mi lenne ideális; stabilizálódnak az érzelmek; a pozitív információk hamarabb beépülnek (relaxáció, meditáció); vírusok, baktériumok, férgek gyengítése, előlése; a szervezet öngyógyító folyamatainak serkentése, támogatása; pajzsmirigyműködés optimalizálása; szexuális zavarok, impotencia, meddőség, hormonális problémák; szorongás csökkentése; vesekő, vesehomok (124. oldal).
Oktató	a) Előadás 1. rész – Tájékoztató a készülékekről	jótékony hatással: a kötőszövetek és az izmok minőségére és rugalmasságára; izomláz, elszakadt izmok gyorsabban helyreállnak; az erekre és az érfalakra is jó hatással van, ez vonatkozik a visszeres problémákra is; bőr megfiatalodása; a szellemi és a fizikai teljesítmény is fokozódni; a vírusok, baktériumok és férgek irtása; a belső elválasztású mirigyeket rendezi. A hormonális rendszer egyensúlyát, a belső biztonságérzését, az álmatlanságra például kiválóan hat; a méregtelenítést és a sejtregenerációt így tudják serkenteni; érnymás problémák; a természetes testsúly egyensúlyára, akár az allergiára, akár az idegrendszeri problémákra hatással; súlyproblémákra való hatás; hathatunk a bőrre, ekcémás problémákra, ezen belül a hormonális egyensúlyra és a víz visszatartásra, mint hízási tényezőre; allergiás tünetekre, allergiás betegségekre; nem csak pollen hanem ételallergiánál is használható; enzimek termelődését segíti elő; bélproblémák, emésztési problémák, pl.: egy bélgyulladás vagy egy Crohn betegség; idegrendszeri, bénulósos, zsibbadósos folyamatokat segít még gyorsabban helyrehozni, még gyorsabban regenerálni; bénulásnál: nagyon-nagyon sokat javult az érzékelése, az izomtónusa és minden egyéb olyan életfunkciója; szemidegi sérüléseknél, látás problémáknál; az idegi regenerációt segíti; gerincbetegségek és a gerincproblémák széles skálája, ahol a gerincsérvtől kezdődően az idegbeicipődésig bármi; összejt termelődés fokozása; bármilyen sérülés, bármilyen baleset, akár szülés utáni regeneráció; a mentális állapot, a szellemi állapot, a szellemi befogadó képesség, és olyan genetikai információk, amelyek nehezen befolyásolhatók; 67 perces kezelés alatt a leukémiás rákos sejtek több, mint 50%-a elpusztult; áttétes duktális mellrák, és egyéb daganatos betegségek

		(bővebben kifejtve) gyógyításának elősegítése; (149. oldal)
b) Előadás 2. rész – Tudományos háttér		„...olyan típusú információról beszélünk, ami képes az anyagot változtatni, például betegséget okozni, elváltozást okozni az emberi szervezeten belül. Nagyon fontos információja az emberi szervezetnek a genetikai információ... Az Immunotic készülék sem tesz mást, mint a rezgés információját állítja helyre, az egészség információját állítja helyre. Az okot kell tulajdonképpen megszüntetni. ... azonnal mérhető változást idéz elő, akár agyi, akár szervi szinten;” (157. oldal)
c) Előadás 3. rész – Az ok: Alkalmazkodás és túlélés		minden elváltozást, ami a szervezeten belül éppen akkor, amikor feltesszük a csuklópánton, jelen van, egyszerűen átlök a megoldási szakaszba, ... Az Immunotic készülék ezt nem a lélekben fogja végrehajtani ezt a változást, hanem egyszerűen testi szinten, fizikai szinten, az agyból minden olyan külön programot törölni fog, ami nem az alapinformáció. .. Minden esetben az egészség az alapinformáció. Bármilyen, ami ettől eltér, diszharmonikus hullám.. Immunotic annyit csinál, hogy észreveteti az aggyal és a szervezettel, hogy ott már nem szükséges elváltozások vannak,...; a regenerációs folyamat idejét tizedére tudja lecsökkenteni; (163. oldal)
d) Előadás 4. rész – Jogszabályok, engedélyek, esetek		állításuk: az Immunotic készülék az továbbra is egy immunerősítő, regeneráló, közérzetjavító készülék; műtét utáni regenerációs idő felgyorsítása, fizikai közérzet javulása; megfázásra; bárányhimlőre, ízületi fájdalmakra; ízületi kopásoknál, illetve a csonttritkulásnál szintén hatásos; Bármiféle testi működési zavar esetén szintén hatékony; Elég egyértelmű a hatás minden olyan összetevő tekintetében, amelyek az immunrendszer alkotóelemei. A gyulladásos faktorok, a limfociták, a fehérvérsejtszám, mind nagyon beszédesen változott az egy nap alatt.; leukémia; tüdődaganat; mellldaganat; (170. oldal)
e) Beszéljenek a tények		a videóban elhangzott tényekből kiszűrte hatások: hasnyálmirigy rosszindulatú daganat; prosztata daganat; autoimmun betegség, daganatos betegségek, megfázások, lázas betegségek, allergiás megbetegedés; göboly golyva, SPA; PSA; PCO-

		probléma; petefészek ciszta; „Jogi nyilatkozat. Az Immunotic nem minősül orvostechnikai eszköznek. Nem célja a diagnózis, a kezelés, a gyógyítás sem ember, sem pedig állat esetében. A szervezet működésébe nem avatkozik bele. Használat előtt mindig konzultáljon orvosával!” (178. oldal)	
	g) Leletek	hozzájárul az áttétes duktális mellrák gyógyulásához; allergia; fogyás; tüdődaganat; leukémia; tumoros vese; lebénult férfi közérzetbeli és fizikális javulása; (184. oldal)	
Tapasztalatok		eddig kezelése alapján: akut betegségek, mint torokgyulladás, mandulagyulladás, hasmenéses-hányásos állapotok, vírusos infekciók gyorsan elfújhatók vele; magas vérnyomás, epekő, sclerosis, érszűkület megszüntetése; autizmus kezelhetőbbé tétele; Asperger szindróma; epilepszia; szívbetegség; mellhártyagyulladás, szívritmus zavar; fogfájás; tetoválás gyulladásának csökkentése; fáradékonyság; tejallergia; petefészek ciszta; ízületi bántalmak, mellrák; immunrendszer erősítés; műtét utáni fájdalom csillapítása, hegek gyógyítása; vállízületi gyulladás; agylágyulás; vírusos megfázás; alvásprobléma; depressziós tünetek kezelése; súlyos gyulladás a szervezetben; fulladás;autoimmun betegség; pajzsmirigy daganat; Gilbert-kór, pánikbetegség;derékbecsípődés; gyulladt térdízület; prosztatadaganat; tüdő-és vesedaganat; gégegyulladás; látás; cukorbetegség; SPA; Lyme-kór;Rota vírusfertőzés; mióma, fülzúgás; agydaganat; gyomorrák; hólyagdaganat; fültőmirigy daganat; lipóma vagy zsírdaganat elváltozás eltűnése; testsúlycsökkenés, kandida gomba; rohamszerű köhögés; vastagbélrák; (187. oldal)	
Videók	TAPASZTALATI VIDEÓK	a) Immunotic – 10 nap alatt 10 centi	Egy kutya fülén és lábán lévő daganatos elváltozás gyógyítása. (207. oldal)
		b) Immunotic – Tapasztalatok	arcüreg; mióma;vérző polip; petefészek ciszta, szédülés, fogfájás, szülés utáni regenerálódás (209. oldal)
		c) Immunotic – Ízület	vállízületi, derék, térdízületi, ujj fájdalom, bélműködés; prosztatadaganat gyanú (210. oldal)
		d) Immunotic –	rosszindulatú hasnyálmirigy daganat; aranyér (211. oldal)

		Hasnyálmirigy	oldal)
		e) Immunotic – Allegetic (lisztérzékenység)	lisztérzékenység; vele járó tünetek: hasmenés, hányinger, szervezet legyengülése, (213. oldal).
		f) Immunotic – Spa	pajzsmirigy probléma, göbös golyva, SPA (mozgásszervi megbetegedés), emiatt ízületi gyulladás illetve cukorbetegség „gyógyítása”, szinten tartása (214. oldal)
		g) Immunotic – Autoimmun, vastagbél, prosztata	autoimmun betegség, daganatos betegségek, megfázások, lázas betegségek, allergia, magas vérnyomás , vesekő, vizesedés, fáradékonyság, kedélyállapot, (214. oldal)
		h) Immunotic – Strumma (tapasztalat)	strumma, hajhullás (216. oldal)
		i) Immunotic – Menstruáció, PCO tapasztalat	PCO probléma megszűnése, menstruációs ciklus beállítása, . (217. oldal)
		j) Immunotic – Kantor Béla (Energetikailag, hogyan változik a test)	tisztulási folyamat, vírusgazdaság kezelése, mentális normális működés (218. oldal)
		k) Immunotic – Depresszió (tapasztalat)	kedvjavulás, energikusabb közérzet, emésztés javulás, hasmenés megszűnése, (218. oldal)
		l) Immunotic – Cukorbetegség (tapasztalat)	látásjavítás, talpban lévő érzéketlenség megszűnése (219. oldal)
		m) Immunotic – Autoimmun (tapasztalat)	ízületi problémákra, ödémásodásra, vizenyő levételére, autoimmun betegségekre, allergiás tünetek enyhülése, megfázásra, torokgyulladásra, vírusokra, baktériumokra, immunrendszer erősítő, (219. oldal)
		n) Immunotic tapasztalat	torok betokozódás, méhnyak rák, inszalagszakadás, bokaícam gyógyulásának gyorsítása (221. oldal)
		o) Immunotic Csatlakozz te is	allergiás reakció, torokdagadás, epe, máj, szívprobléma enyhítése, torokgyulladás oxigénhiányos kisgyerek állapotának javítása; ízületi fájdalomra, térd fájdalomra, alvászavarra,

			arcüreggyulladás (222. oldal)
		p) FMNK visszajelzés	cukorbetegség, magas vérnyomás, ízületi probléma, savtúltengés (224. oldal)
		q) Proszтата daganat áttétekkel – Immunotic	PSA; prosztatadaganat; (225. oldal)
		14.2 g) Immunotic – Négyszemközt	vírusokat, baktériumokat és férgek ki lehet vinni a szervezetből, ezzel is erősítve az immunrendszert; felélénkül a sejt anyagcseréje, a felszívódási folyamatok felgyorsulnak, a méregtelenítési folyamatok szintén felgyorsulnak és folyamatosan nő annak a sejtnek a vitalitása; autoimmun betegség, jó fejfájás csillapító hatású; betegség megelőzésre is javasolják járványos időszakokban, influenzajárvány, egyéb járványok esetén; elősegíti a zsírraktár optimalizálását; bénulás esetén: ízérzőek visszatértek, intenzívebben kezd mozogni; mindenféle idegrendszeri problémára, ebben kiemelten a szemideg problémák: szürke hályog, zöld hályog, szürkületi vakság; tüdődaganat; nyirokcsomó daganat; (228. oldal)
		14.2 j) A betegségek útvesztői IMMUNOTIC	A készülék azt csinálja, hogy megoldja ezeket a problémákat, viszont azokat a szakaszokat, amik önmagukban is halálosak lehetnek, mint például a leukémia. ezeket az úgynevezett reverz tüneteket is annyira lerövidíti, hogy nincs idő diagnosztizálni. Tehát például egy kialakult daganatnál egy leukémia egy hét alatt lezajlik. Ha ezen a krízisen túl vagyunk, akkor onnantól kezdve boldogok lehetünk, mert bekövetkezik az, amire vártunk, hogy meg vannak oldva ezek a problémák, és következik az egészség. Tehát tulajdonképpen ezt csinálja a készülék, hogy amint bekerülünk ebbe a labirintusba, ebből a labirintusból nagyon-nagyon gyorsan kivezet bennünket. Csontdaganatnál például egy megoldási szakasznál átkapcsolja a megoldási szakaszba, és annyira rövid a leukémiás szakasz, hogy nem lehet diagnosztizálni. (242. oldal)
	LEGÚJABB VIDEÓK	a) Immunotic – Rövid tájékoztató	közérzetjavító, immunerősítő eszköz; a vírusokra, baktériumokra és férgekre lehetünk olyan hatással; a

			hormonális rendszert és az idegrendszert rendezi; méregtelenítő, gyulladáscsökkentő, regenerációt elősegítő hatása van. (244. oldal)
		f) 3. Immunotic Egészségnap - Kerekasztal beszélgetés tejérzékenység, lisztérzékenység; mindenféle szemproblémára; prosztatadaganat; autoimmun betegség; „akinek van Immunoticja ott komoly betegség nem fordul elő azóta, amióta Immunoticja van”; (256. oldal)	
		1) Szloboda Balázs - Út az egészséghez 2013	„Az Immunotic készülék az összes szervünkre és sejtünkre egy olyan speciális négyszögjelet küld, amivel egyszerűen fogja, és egy pillanatra újra indítja az összes sejtünk rezgését. Magyarul, hogyha van egy diszharmónia, mint hogyha megnyomnánk egy számítógépen egy Reset gombot, amin futnak már nagyon régen programok, és egyszerűen újra indulna, a hibák nélkül. Mindjárt látszik, hogy van egy diszharmónia, és ezt egy ilyen speciális négyszögjellel megszüntetjük. S mivel a sejteknek van emlékezete, csak annyira fognak emlékezni, hogy mi az egészség információja. Az összes plusz információ, amit kaptak, az megszűnik. Onnantól kezdve, ahogy töröltük a plusz információt, a gép nem csinál már semmit. Az agyunk veszi észre, hogy valamilyen elváltozás van a szerveztünkben, de már nem látja az okát. Mivel törlődött az ok, ezért azonnal, amilyen erős az immunrendszerünk, azonnal megkezdődik a helyreállítás. És ez lehet egy megfázástól kezdve a legapróbb dolgokról is beszélhetünk, nem csak daganatokról. Ugyanúgy sorvadásokról is beszélhetünk.” [...] „Már most több ezren használták a készüléket, és azért nagyon szép eredményeket tudunk elkönyvelni, illetve le tudjuk vonni a következtetéseket, hogy mennyire gyorsítja föl ezeket az elváltozásokat, és egy 1 éves problémát kb. olyan 6-7 hét alatt szépen, tökéletesen helyre tud hozni. (302. oldal). [...] Na, erről a pontról szép nyerni, és hogyha valaki itt használja az Immunotic készüléket, és van még a szervezetének annyi ereje, itt kap egy akkor lökést a szervezet, hogy visszalöki az egészség állapotába, és nagyon-nagyon gyorsan beindulhat a

			regenerációs folyamat. [...] „És elvittük a készüléket az Agrár- és Molekuláris Kutató Intézetbe, ahol azt kértük, hogy leukémiás rákos sejteken teszteljék a készüléket a szervezeten kívüli üveg petri-csészébe vezettek le két elektródát, a készüléknek a két pólusát, és az egyes programot indították el, 67 perc. És 67 perc alatt a rákos sejtek 50 %-a elpusztult. ez van itt leírva, ebben a jegyzőkönyvben.” (303. oldal). „Készült még egy másik készülék is, az Allergetic készülék. Most már ezzel is fantasztikus tapasztalataink vannak. Nagyon sokan használták mind pollen allergiára, mind ételallergiára. Pollen allergiánál a legérdekesebb az, hogy ha valaki bejön hozzánk, tehát nyár van, mondjuk parlagfű szezon, és folyik a taknya, nyála, minden. És leül egy fél órára, és magára rakja a készüléket, úgy áll fel, hogy semmi baja. Hozzátenném azt, hogy utána visszajön, hogy nem rögtön minden megoldódik és elmúlik, viszont hogyha többször használja, akkor szépen ezek a tünetek elmaradnak.” (306. oldal) „És már most olyan szintre eljutottak, hogy már most évet kell ismételnie, úgy néz ki, mert annyit hiányzott az iskolából. És hát orvos, kipróbáltak rajta mindent, megnézték mindenre, allergiára stb., de semmi. nem tudják, hogy mi a baja. És eljött, megnéztem, hogy mi a problémája. Mondtam neki, hogy jó lenne, ha elhagyná a tejet, ugyanis tej érzékeny volt, hiába kimérték, hogy nem tej érzékeny. Mondtam, hogy csak próbálják ki 2 hétig. Elhagyta a tejet, illetve kipróbálta az 1-es programot, 20 perc, és visszamértük a készüléken – van nekünk egy állapotfelmérésünk, ahol azonnal visszamértük, és azonnal látszott a változás. És úgy ment le a kocsiba, hogy a kocsiban már, azt mondták, hogy majd felrobbant, annyira tele volt energiával, pedig ilyen összeesetten jött fel. És most hívott fel az anyuka, hogy köszöni szépen, azóta nem iszik a gyerek tejet, s köszöni szépen, jól van, és minden rendben van azóta, és azóta nem fáj a hasa. így még ők nem jártak, hogy nem fája semmi, és tele van energiával és nagyon örülnek.” (306. oldal) „Van még egy készülékünk, az Immunotic Remove, amely idegpályákat stimulál. Nagyon jó még szemproblémáknál. ez egy velem egy idős srác miatt készült, aki nyaktól lefelé le van bénulva. És egy éve használja a készüléket. Szépen halad, sok
--	--	--	---

			eredményt ért el velem, de még mindig fekszik, úgyhogy még azért én nem mondanám, hogy hurrá. Én akkor örülnék ennek, hogyha már járna a srác, de a hõháztartása rendbejött, nem kell takargatni, a nyelvén már mindenhol érez ízt. a gyógymasszõre szerint már érezhetõen mozdul mind a két lába és mind a két keze, úgyhogy ért el eredményeket, de még azért idõ.” (306. oldal)
	IMMUNOTIC DOK. FILM	Immunotic története – Dokumentum film	„Nem beszélhetek például gyógyulásokról, pedig tudnék.” [...] „Nagyon sok készüléket adományoztunk alapítványoknak, rákos egyesületeknek, és onnan is rengeteg pozitív visszajelzés érkezett, érkezik még most is, folyamatosan.” 322. oldal.

70. A www.facebook.com/immunotic?ref=ts&fref=ts weboldalon²⁷ megjelent kommunikációk:

☐ Az Immunotic termékekrõl általában
Az oldal adatai Rõvid leírás: Nem találtunk jobbat, hogy jobban legyünk. :) [...] Az Immunotic készülékek megalkotásakor a célunk egy olyan eszköz volt, amely anélkül képes megszüntetni a szervezetben kialakult elváltozások rezgésben kódolt információját, (valódi okát) hogy azzal bármilyen más interferenciát okozna. [...] “Ne árts!” Az Immunotic hatásmechanizmusa Hogyan avatkozhatunk bele valamibe úgy, hogy mégsem avatkozunk bele? Hogyan írhatjuk felül az információt, ami megváltoztatja a rezgést, majd az anyagot? [...] Ezért rá vesszük a szervezetet, hogy maga írja felül a hibás “programot”, és az eredetit alkalmazza helyette. Hogy hogyan? Töröljük az összes diszharmonikusan mûködõ rezgést - egy olyan négyszögjellel, ami nincs a természetben. Ezzel tulajdonképpen kivesszük a képletbõl azt a plusszt, azt a rezgést, ami az eredeti információ felül ékelõdött be, valamilyen külsõ, vagy belsõ kiváltó ok miatt. [...] Ez a négyszögjel - megfelelõ ideig és megfelelõ frekvenciamagasságon alkalmazva - a test összes sejtjéhez eljut, és felhívja a figyelmet a változásokra, amik késõbb problémát okozhatnak a rendszer mûködésében. Ezek talán még nem is jelentek meg fizikai tünetekként, csupán az információ és a rezgés változása történt meg, de mi a prevenció, ha nem ez? Még az elõtt megszüntetni az elváltozást, mielõtt érzetek formájában, fizikai tünetként megjelenik! [...] Küldetés: Bioelektromos rezgésekkel az egészségért. Elismerések: A VOSZ megyei és országos Elnökségének döntése alapján Szloboda Balázs “A 2013. Év Megyei Vállalkozója, Az Év Feltalálója Szabolcs - Szatmár - Bereg megyében” elismerõ címben részesül. Termékek: Az Immunotic készülékek közül az alapkészülék a legsokrétûbb. [...] De a legbiztosabb és

²⁷ Vj/118-4/2014. számú irat melléklete

legideálisabb módon ez a készülék lehet a segítségünkre bármilyen probléma esetén. [...] Az Allergetic, az ImmunoSlim, a REMove készülék azért készült, hogy bizonyos speciális problémákat hamarabb leküzdhessünk. A legjobb eredmény érdekében minden esetben az alapkészülék használatát javasoljuk először, legalább 2 - 4 hétig, csak azt követően a speciális készülékek használatát! Tapasztalataink alapján ez a legideálisabb módja annak, hogy gyorsan és biztosan elégedettek lehessünk az eredménnyel.
2013. december 2. “Ne árts!” Az Immunotic hatásmechanizmusa Hogyan avatkozhatunk bele valamibe úgy, hogy mégsem avatkozunk bele? Hogyan írhatjuk felül az információt, ami megváltoztatja a rezgést, majd az anyagot? [...] Ezért rávesszük a szervezetet, hogy maga írja felül a hibás “programot”, és az eredetit alkalmazza helyette. Hogy hogyan? Töröljük az összes diszharmónikusan működő rezgést - egy olyan négyszögjellel, ami nincs a természetben. Ezzel tulajdonképpen kivesszük a képletből azt a plusszt, azt a rezgést, ami az eredeti információ felül ékelődött be, valamilyen külső, vagy belső kiváltó ok miatt. [...] Ez a négyszögjel - megfelelő ideig és megfelelő frekvenciamagasságon alkalmazva - a test összes sejtjéhez eljut, és felhívja a figyelmet a változásokra, amik később problémát okozhatnak a rendszer működésében. Ezek talán még nem is jelentek meg fizikai tünetekként, csupán az információ és a rezgés változása történt meg, de mi a prevenció, ha nem ez? Még az előtt megszüntetni az elváltozást, mielőtt érzetek formájában, fizikai tünetként megjelenik! [...]
2014. január 8. „Még nincs Immunotic készüléked? Hogy minél többeknek lehessen az élet szerves része az egészség és a biztonság, a HASZNÁLT KÉSZÜLÉK AKCIÓT FOLYTATJUK!
2014. január 13. „Talán lassan ideér a tél is. Azonban ha 8-10 fokban is hideg a kezed - lábad, a keringéseden még lehet javítani. A legjobb módszerünk egy Immunotic 4-es program - vagy egy kellemes, családi körben duruzsoló kandalló. Mire hathatunk még ezzel a programmal? Tapasztalatok alapján az alábbi területekre lehetünk jótékony hatással: keringés - nyirokkeringés, méregtelenítés, fájdalomcsökkentés, lázcsillapítás, regenerációs folyamatok serkentése - és még sok egyéb hatás, amit érdemes személyesen is megtapasztalni.”
2014. január 15. Ilyenkor a helyes állapotok visszaállítására szívvel - lélekkel tudjuk ajánlani az Immunotic készülékeket. Mert ezt az áramlást, az ÉLETET küldi el sejtjeinkhez.”
2014. február 18. „Bea költözés előtti nagytakarítás közben vette észre a kezén megjelent durva, piros elváltozást. Gondolta, valamilyen allergiás reakció a számtalan takarítószer egyvelegére. Immunotic Mini - vel próbálkozott - a siker szemmel látható.” [előtte utána képek egy lány kezéről]

2014. február 28.²⁸

[új kép feltöltése, a képen a következő szöveg olvasható]

„Szloboda Balázs az Év Feltalálója megyei díjának nyertese 2013-ban

The power of your life – Immunotic

- az egészség a megfelelő agyi „programmal” kezdődik
- a megváltozott információ elváltozást okozhat
- a cél az, hogy az információt javítsuk
- tehát az okot szüntessük meg
- a mi megoldásunk az Immunotic

30/722-9393, 42/789-404

www.immunotic.hu

Mintabolt: 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 31.”

2014. július 11.²⁹

„Az egészség igazából nagyon egyszerű. (Szloboda Balázs, az Immunotic készülékek megalkotója)

- 4 program
- 43 különböző frekvencia
- 157 percnyi „vissza az egészséghez információ”
- több ezer elégedett felhasználó

Az egészség egyszerű

Immunotic – Magyar találmány – Szívvel – Lélekkel”

–

– Allergetic készülék vonatkozásában

2013. augusztus 26.³⁰

„Hamarosan itt a sulis...”

A Te gyereked is hasfájós lesz ebben az időszakban?

Többeknek bevált az Allergetic! Csak napi 20 perc. Ja, és allergiás sem lesz. Ha te is használod, te sem.”

[kép az Allergetic készülékről]

²⁸ Már nem érhető el a honlapon

²⁹ Már nem érhető el a honlapon

³⁰ Már nem érhető el a honlapon

2013. november 12.

„Allergiások figyelmébe:

http://www.youtube.com/watch?v=sm3_SjzfYjA”

71. A <https://www.youtube.com/user/Immunotic> weboldalon megjelent kommunikációk:

Videók címe	Oldalszám a vizsgálati jelentésben/szöveg
9. FMNK Add tovább mozgalmom	384. o.: Szlobodáné Botos Mónika az Immunotic egyik készüléke mellett ülve ebben a videóban kijelenti, hogy egészséges, majd kifejti, hogy a daganatos, áttétes betegségéből a férje által készített Immunotic készülékkel sikerült meggyógyulnia: - Viszont az én gyógyulásomnak a történetéhez szorosan hozzákapszólódik egy olyan dolog, ami tényleg egyedi, ami nekem készült, ami csak az én esetem, csak az én problémám, csak az én betegségem segítésére készült. Ez az első Immunotic készülék, amit a férjem készített nekem. Én a diagnózis után ezt a készüléket használtam, mellette teljesen hétköznapi vitamint, multi vitamint szedtem és semmi egyéb étrend-kiegészítőt, semmi egyéb terápiát, semmilyen orvosi kezelést, semmilyen természetgyógyászati kezelésen én nem vettem részt. Ma én itt vagyok és én személy szerint, mint magán ember azt gondolom, hogy ebben nagyon nagy részben engem ez az Immunotic készülék segített. - Az én problémám olvasható ezen a honlapon is, de dióhéjban el tudom mondani, nekem 15 centis mell daganatom volt nyirok áttétekkel. A műtét eredményeképpen a 15 centis daganatot eltávolították, de az áttétek benn maradtak. Ezek az áttétek a fél évvel későbbi kontrollon már nem voltak kimutathatóak.
22. Immunotic – az első	387. o.: Én már nem bírok semmit a véletlenre. A betegségek megelőzéséhez a férjem által kifejlesztett Immunotic készüléket használom. <i>A videóban a következő feliratok jelennek meg, a háttérben a készülék és a logó:</i> Móni, 33 éves nő, feleség, édesanya Diagnózis 2010: Mellrák, nyirok áttét Ma: tökéletesen egészséges The power of your life. Immunotic www.immunotic.hu [kép a készülékről]

72. Az immunotic.blogspot.hu weboldalon megjelent kommunikációk:

2014. ÁPRILIS 8., KEDD

- Valójában mit csinál ez a készülék?

- A lényege az Immunotic készülék működésének az, hogy speciális frekvenciákkal a szervezet diszharmonikus rezgéseit ismét harmóniává alakítja. Viszont ez nem biorezonancia, az egy teljesen más mechanizmus. Ez a készülék a baj kiváltó okára hat, és tulajdonképpen átlöki a szervezetet az úgynevezett megoldási szakaszba. Az elváltozásokat generáló ok megszüntetésével semmi csoda nincs abban, ha a természet teszi a dolgát és regenerálódik. Persze ehhez a folyamathoz azért kell energia, "üzemanyag", hogy legyen ereje a testnek.

- Miben tudsz segíteni a hozzátok fordulóknak?

- Először is nem vagyok orvos. Meg tudom hallgatni, mi a problémája, felmérhetjük a pillanatnyi energetikai állapotát, elmondhatom, hogy az én olvasatomban mi lehet a probléma gyökere, és kipróbáltatom vele a készüléket. Már egy alkalom is elindít valamit, amit vissza tudunk mérni. Ez a változás tehát azonnal mérhető, de sokszor érzékelhető is. Sok orvos is csatlakozott már hozzánk, akinek speciális segítség kell, tudunk ajánlani szakembert. És ezek ingyenes szolgáltatások nálunk.

- Milyen gyorsan működik az Immunotic?

- A legszebb az egészben, hogy nagyon gyorsan. 1-2 hónap alatt, ha az adott személynél működik, - tehát még van ereje a testnek helyreállítani, amit kell - akkor látványosnak kell lenni a változásnak, vagy meg se találják az elváltozást. Fontos megjegyezni, hogy a fizikai közérzet is rengeteget javulhat a használat során. De pontos időt nehéz mondani, mivel ez minden esetben a szervezet erősségétől függ. A másik lassító tényező az lehet, ha az ember tele van méreggel - egy komolyabb vegyszeres kezelés után ez gyakori - akkor először az agy a méregtelenítésre ad ki parancsot és csak utána a helyreállításra. Mindig van egy fontossági sorrend, amit bizonyos esetekben akár még befolyásolni is lehet.

- Kinek ajánlod az Immunotic készüléket?

- "Mindenkinek, aki szereti". Komolyra fordítva a szót: MINDENKINEK. A cél az lenne, hogy még az előtt szűnjön meg egy probléma, mielőtt fizikai elváltozást okoz. Tehát elsősorban az egészség biztonságáért annak, aki jól van, és a regeneráció elősegítéséhez annak, akinek szüksége van rá. Ugyan ez sem releváns tudományos szempontból, de érdekességnek jó: azokban a családokban, ahol Immunotic van, azóta komoly probléma nem fordult elő. Így van ez nálunk is, a lányom azt sem tudja, hogy néz ki egy orvosi rendelő.

Bejegyezte: Immunotic dátum: 4:56 Nincsenek megjegyzések

Az állítások megalapozottsága

73. Az eljárás alá vont nem nyújtott be bizonyítékokat jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált állításai alátámasztására.

74. Egyes kommunikációs eszközökön megjelenítésre került ugyan, hogy a készülékek használata nem helyettesíti az orvosi terápiát, és az eljárással érintett termékek nem gyógyítanak, hanem a szervezet öngyógyítási folyamata aktiválódik a használat hatására, azonban a kommunikációs gyakorlat egészét tekintve nem ez jelenik meg főüzenetként, az eljárás alá vont ilyen fajta – ráadásul esetenként megjelenő – tájékoztatása elvész a kereskedelmi kommunikáció egészében. Az egyes kommunikációs eszközökben esetenként az üzenet részeként megjelenik az is, hogy az olyan szervezetben, amely

vegyszerekkel, gyógyszerekkel terhelt, lassabban megy végbe ez az öngyógyító folyamat. Ezzel azt sugallja a fogyasztóknak, hogy hatékonyabb lehet az Immunotonic-kal történő kezelés, ha az ún. akadémikus orvoslás, azaz a gyógyszeres terápiát, vagy daganatos megbetegedés esetén a sugárterápiát visszautasítja a beteg.

75. Az Fttv. 14. §-a értelmében az eljárás alá vont köteles igazolni a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát.
76. A fentiek alapján az eljárás alá vont vállalkozásnak az eljárással érintett termékekre vonatkozó olyan bizonyítékokkal kellett volna szolgálnia, amelyek egyrészt alátámasztják a fenti állításokat, másrészt amelyek megfelelnek a tudomány elvárásainak, így különös figyelemmel arra,
- a. a vizsgálati eredmény nem nyugodhat izolált esetismertetések, véletlenszerű tapasztalatokon, olyan beszámolókon, amelyek nélkülözik a tudományos értékeléshez szükséges feltételeket és eszközöket (pl. megfelelő és elfogadott statisztikai tervezést, kivitelezést), elismert tudományos módszerrel alá nem támasztott véleményeken, az értékelést befolyásoló körülmények mellőzésével írott publikáción, forrásanyag ellenőrizetlen hivatkozásán, nem mellőzve, hogy nem tekinthetők tudományos ismeretnek a pozitív terméktapasztalatok, a fogyasztóktól származó vélemények,
 - b. a vizsgálatba bevont személyek esetén a minta kellő nagysággal és reprezentativitással bírjon,
 - c. a mintába való bekerülés szempontjai olyan személyek mintába való bekerülését eredményezzék, akik a vizsgált termék célcsoportját alkotják,
 - d. a mintavétel módja legyen megfelelő, a mintába való bekerülés szempontjai ne okozzanak potenciális szelekciós torzítást,
 - e. a vizsgálatra normál, a mindennapi használatától nem eltérő körülmények között kerüljön sor,
 - f. a vizsgálat során történő „lemorzsolódás” indokai kerüljenek ismertetésre,
 - g. a vizsgálati alanyokról álljanak rendelkezésre deskriptív statisztikák,
 - h. a vizsgálat lefolytatása oly módon történjék, amely lehetővé teszi az esetleges szubjektív problémák kezelését,
 - i. a vizsgálat dokumentációban szereplő számítások legyenek ellenőrizhetők az ún. nyers adatok segítségével.
77. A Fővárosi Ítéltáblának a VJ-3/2004. számú ügyben hozott 2.Kf. 27.185/2007/6. számú döntése szerint a tudományos ismeret a természet objektív összefüggéseiről szerzett, a tudományággal hivatásszerűen foglalkozó, abban szaktekintélynek számító személyek által a tudomány követelményeinek megfelelő módon igazolt tapasztalatok, általánosítások, fogalmak összessége. Nem tekinthetők tudományos ismeretnek a pozitív terméktapasztalatok, a betegektől és kezelőorvosaiktól származó vélemények.
78. A Versenytanács a VJ/75/2008. számú ügyben a több személytől származó idézetek eljárás alá vont tájékoztatásokban való szerepeltetésével kapcsolatban aláhúzta, valamely személytől származó idézet reklámban történő elhelyezése nem mentesít a versenyjogi felelősség alól. Az ilyen megoldással a reklámban elhelyezett közlések a vállalkozás (az ő gazdasági érdekeit szolgáló) közléseinek minősülnek.

79. Amint azt a Fővárosi Bíróság a Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.257/2004/5. ítéletével helybenhagyott 2.K.33.494/2003/8. számú ítéletében megállapította, a fogyasztói döntések jogszerű befolyásolása esetén a vállalkozásnak már a reklám közzététele előtt rendelkeznie kell olyan egyértelmű vizsgálati eredménnyel, amely állításait mindenben alátámasztja.
80. A fenti követelmények a jelen eljárás során nem teljesültek. Az eljárás alá vont a kereskedelmi kommunikációban szereplő gyógyhatásra utaló állításai alátámasztására bizonyítékot nem csatolt, így az Fttv. 14.§-ára tekintettel az állításokat nem lehet valóságnak tekinteni.
81. A fentiek alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont az Immunotic készülékcsalád egyetlen – a vizsgált tájékoztatásokban állított – gyógyhatását sem igazolta kellően, a minimálisan elvárt tudományos megalapozottsággal, így ezen állítások valótlanok tekintendők.
82. Erre való tekintettel az ismertetett gyógyhatás állítások használatával az azokat alkalmazó eljárás alá vont az Fttv. mellékletének 17. pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az eljáró versenytanács rendelkezésére álló adatok alapján.

C.) Egészségre vonatkozó hatás-állítások

83. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése alapján – egyebek mellett – az a kereskedelmi gyakorlat megtevésztő, amely
- a. valótlan információt tartalmaz valamely tényező tekintetében
 - b. és egyben arra is alkalmas, hogy az üzleti döntést torzítsa.
84. A jelen ügyben a vizsgált kereskedelmi gyakorlatban megjelenő, Fttv. 6. §-ának (1) bekezdésének bj) pontja szerinti tényező – az áru lényeges jellemzőjeként – a különféle frekvenciákkal működő ImmunoticSlim készülék egészségre gyakorolt különböző pozitív hatása.
85. A kifogásolt kereskedelmi gyakorlat fő üzenete, hogy az eljárással érintett ImmunoSlim elnevezésű készülék használatával a normál testsúly elérése, azaz a fogyás vagy a hízás különösebb megerőltetés nélkül, pusztán a gép rendszeres használatával elérhető.
86. Az eljáró versenytanács előjáróban leszögezi, hogy a bíróságok által is elfogadott gyakorlata szerint a testsúlyváltozással kapcsolatos állítások egészségre-ható állításoknak minősülnek.³¹

Az eljárás alá vont által alkalmazott egészségre vonatkozó hatás állítások honlaponkénti bontásban

www.immunotic.hu

Regisztrálás és belépéssel elérhető felület

³¹ Vj/26/2012. sz. ügy

II. 14.1	Oldalszám a vizsgálati jelentésben
Fogyás videóblog – Kezds 2012. 01. 04	[Szloboda Balázs az Immunotic logója előtt áll] Nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit, Szloboda Balázs vagyok. Elteltek az ünnepek, mindenkinek boldog új évet kívánok. Viszont elkezdtem egy picit én is többet enni, felszedtem néhány kilót és most szeretném ezt a néhány kilót leadni. 2012. január 4. van most és elhatároztam, hogy egy hónapon keresztül minden nap fogom használni az ImmunoSlimet. Persze emellett megpróbálok egy picit az étkezésemre is odafigyelni és egy hónap múlva majd visszatérünk és megnézzük, hogy hány kilót csökkentem illetve megnézzük majd ismét a derékbősségemet. Nézzek meg most, hogy hány centi vagyok, derékban... 105 centi vagyok most jelenleg, 105 centi a derékbősségem. És most nézzük meg, hogy hány kiló vagyok. Ha sikerül bekapcsolnom a mérleget. 99,8 kiló vagyok most és megnézzük, hogy egy hónap alatt sikerül-e pár kilót leadnom. Hozzáteszem, hogy ez a felvétel nem kísérlet jellegű, hanem ezt csak érdekességként készítjük el..
Fogyás videóblog – Vége 2012. 02. 06	[Szloboda Balázs az Immunotic logója és a készülékeket is ábrázoló plakát előtt áll] Sok szeretettel köszöntök mindenkit, eltelt egy hónap, eltelt a január é azt ígértem, hogy jelentkezni fogok egy hónap múlva és, hogy mindennap fogom használni a Slimet. Hát ez nem teljesen így sikerült, nem mindig volt időm használni, olyan 2-3 naponta tudtam használni. Étkezésemben változtattam egy picit, bár ez se volt számottevő, most volt a névnapom és rengeteget ettem. Megmondom őszintén nem álltam rá a mérlegre, most sem tudom hány kiló vagyok, szerintem egy kilót nem fogytam, de mindjárt kiderül. Folyadék bevitelen egy picit próbáltam változtatni, több folyadékot ittam, több vizet, illetve a vitaminokra és ásványi anyagokra figyeltem. Ha jól emlékszem 105 centi volt a derékbősségem, és 100 kiló voltam. És akkor megnézzük, hogy most hány kiló lettem, illetve mekkora lett a derékbősségem, ha sikerül. Nem tudom látszik-e, 94 centi, az egész jó. 94 centi lett és akkor nézzük meg, hogy hány kiló lettem. 93,6 100 kiló helyett. Hat és fél kilót

	fogytam egy hónap alatt, úgy hogy az étkezésem nem is változtattam különösen. Egy picit talán odafigyeltem jobban, hogy mit eszek, de hozzáteszem, tegnap este 10-kor még pizzát ettem, úgyhogy ez meglepő volt, örülök neki nagyon. Még azt azért szeretném elmondani, hogy csak érdekességképpen tesszük fel ezt a videót. .
II. 12 Az ImmunoSlim vonatkozásában	Oldalszám a vizsgálati jelentésben
a) Előadás 1. rész – Tájékoztató a készülékekről	A következő készülék amiről beszélnünk kell, az az ImmunoSlim, ami teljesen úgy működik alapvetően, mint az Immunotic készülék, egy kicsit speciálisabb problémára van kihegyezve. [a képen megjelent az ImmunoSlim készülék] Sokan kérdezték, hogy miben különbözik az alapkészülék és miben különböznek ezek a speciális készülékek. Az alap különbség az, hogy az alap Immunotic készülék tulajdonképpen minden olyan elváltozásra hatással van, ami a szervezetben belül bármiféle elváltozást okozhat. Innentől kezdve a szervezet felállít egy fontossági sorrendet annak alapján, hogy melyik van a legnagyobb veszéllyel rá. A probléma az, hogy ha mondjuk, valaki el van hívva vagy túlságosan sovány, az nem biztos, hogy a szervezetének akkora probléma lesz, hogy elsőként kezdjen el vele foglalkozni. tehát lehet, hogy először érnymás problémákat kell regenerálni lehet, hogy először komolyabb problémákhoz fog nyúlni a szervezet és nem kifejezetten ehhez a problémához, amit ő legkomolyabbnak érzékel. Éppen ezért az Immunotic készülékben is megtalálhatók azok a frekvenciák, amelyek akár a természetes testsúly egyensúlyára, akár az allergiára, akár az idegrendszeri problémákra hatással lehetnek, de ki kell várnia az embernek a sorát, mert lehet, hogy az emberben sokkal komolyabb elváltozások zajlanak és az fontosabb a szervezet számára, mint az ő vélt vagy valós problémája. Éppen ezért készültek olyan speciális készülékek igény szerint – ugyanis erre igény mutatkozott – amik külön ezekre a problémákra kínálnak gyorsabb megoldást. Ez nem azt jelenti, hogy a többi probléma háttérbe kerül, ez azt jelenti,

	hogy ez a probléma külön megoldást kap ezáltal a készülék által. Ez azt jelenti, hogy például az ImmunoSlim készülék esetében a súlyproblémákra való hatás az ami előtérbe kerül és plusz információkat kap. Mi történik ilyenkor? A szervezetben a túlsúly is egy plusz információ hatására kezd el megjelenni. Ennek nagyon-nagyon sokféle oka lehet, akit ez bővebben érdekel, az sok helyen utána is nézhet, a mi anyagaink közt is sok ilyen letölthető dokumentáció van, hogy a túlsúlynak és az elhízásnak milyen lelki háttere, milyen genetikai háttere, milyen fizikai háttere lehet. Igazából ezeket kiküszöbölni csakis az tudja, aki ezzel a túlsúllyal él. Viszont, ha a szervezetben lévő hiba, vagyis pontosítok, hibának vélt rezgés okozza ezt az elváltozást, akkor természetesen az alap Immunotic készülék is erre hatással lesz. Ezzel az ImmunoSlim készülékkel, amellelt, hogy a zsírraktározás információjára leszünk jó hatással, többek között hathatunk a bőrre, ekcémás problémákra, ezen belül a hormonális egyensúlyra és a víz visszatartásra, mint hízási tényezőre. Az ImmunoSlim készüléken három különböző program található. Ezek annyiban különböznek egymástól, hogy bizonyos fontos frekvenciák, amennyiben ezekre az információkra hatással vannak tovább vannak jelen. Ez azt jelenti, hogy tulajdonképpen, ha valakinek nincsen ideje 42 vagy 48 percet tölteni az ImmunoSlim mellett, csak 30-at az egyik napon, akkor ugyanazokat az információkat megkapja a szervezete, csak rövidebb ideig. Az időtényező az egyetlen, amiben ezek a programok érdemben különböznek, viszont a hatás is – ennek értelmében – hamarabb várható akkor, hogy ha hosszabb programot használ az illető. Nagyon fontos az, hogy ha valaki bejön hozzánk és azt mondja, hogy túlsúly problémája van, akkor nem tudjuk, hogy mitől alakult ki az a súlyproblémája. Nincsen ráírva senkinek a homlokára, hogy ez genetikai információ, vizesedés, vagy milyen problémából adódik. Éppen ezért az ImmunoSlim használata előtt én mindenféleképpen szoktam javasolni az alap Immunotic készülék használatát. Mégpedig azért, mert hogy ha valakinek ez a hízás, ez a zsírraktározás egy védekezési mechanizmus a szervezetében, ami jelen van és amit nem
--	---

	töröltünk úgy mond plusz információként, akkor ez sajnos továbbra is jelen lesz és az ImmunoSlimmel még megerősíthetjük ezt a plusz információt, hogy a zsírraktárakat optimalizáljuk. De hogyha nincsen törölve az a program, ami éppen azt szeretné, hogy minél több zsír halmozódjon fel, akkor az optimális neki az lesz, hogy ha még többet halmoz fel. Éppen ezért mindenféleképpen azt az általában vese eredetű konfliktust, ami ezt okozza, ezt érdemes helyrerakni az elején. Különben sajnos előfordult már, hogy valaki azt mondta, hogy ő hízott egy kilót, igaz hogy nem mutatkozott ez rajta drasztikusan, sőt a vonalai sokat karcsúsodtak, de hízásban mégis mutatkozott. Ami még nagyon fontos, hogy sajnos az emberek sok félék - vagy szerencsére ezt nem tudom eldönteni ez most a sajnos kategória – ugyanis vannak olyan emberek, akik versenyt esznek az ImmunoSlim készülékkel, ők nem fognak fogyni tőle egy dekát sem. Nagyon jó tapasztalataink vannak olyan emberekkel, akik tényleg elhatározták, hogy ők szeretnének egy picit rásegíteni a diétájukra, szeretnének egy picit karcsúbbak lenni. Szeretnének egy pluszt adni ahhoz, hogy ők most igenis úgy gondolják, hogy le szeretnék adni azt a teljesen mindegy, hogy mekkora súlyfeleslegüket, ami van. Aki valóban tesztelni szeretne volna, és ahogy mondtam, versenyt evett ezzel a készülékkel, azzal igazából nem tudunk mit kezdeni, tehát ez teljesen egymást kizáró információ a kettő. Tapasztalataink szerint elsősorban a körfogat és a körméret az, ami először változik és drasztikusan változik. Ezért az szoktuk javasolni, hogy mindenki, aki elkezdi használni a Slimet mérje le magát azokon a főbb pontokon, amikből szeretne veszíteni. Ezért lesz majd látványosabb a fogyás és ezért lesz majd biztosabban mérhető ez a fogyás, ugyanis a kiló az egy kicsit később indul majd meg mint a centi. Ez minden fogyókúrára igaz, ez nem csak az ImmunoSlim féle regenerációs fogyásra. Különböző videókat készítettünk mi is az immunoSlim tapasztalatokról, illetve partnereink is küldtek nekünk előtte utána fényképeket ImmunoSlim tapasztalatokról. A legelvetemültebbek 4-5 hét alatt, napi kétszeri használattal rendkívül sok súlyt vesztek és rendkívül sokat karcsúsodtak,
--	---

		elsősorban hasi és deréktáji fogyás jellemző. Balázsról is készült egy információs videó, nem tudományos bizonyítás tárgyát képező, ami azt mutatta be, hogy január hónapban ő az ImmunoSlim készülék használatával mit ért el. Táplálkozási szokásain nem változtatott drasztikusan, illetve inkább azt mondom, hogy negatív irányba mozdultak ezek a dolgok és a készüléket se tudta mindennap használni. Ennek eredményeképpen ő 1 hónap alatt 10 centit fogyott derékban és 6 kilót fogyott súlyban. Éppen ezért egyedi minden embernél, hogy ki milyen mértékű fogyásra képes ezalatt az idő alatt. Az Allergetic készülékünk szintén egy ilyen speciális problémára lett kifejlesztve.
Magazin ³²	Immunotic Magazin 2014/1	☐ ImmunoSlim „Mire hathatnak a készülékek? Allergetic - étvágycsökkenés - körméretbeli csökkenés - hát-derék-csípőtáji fogyás elősegítése - zsírréteg fellazítása, oldása
	Immunotic Magazin – Karácsonyi különkiadás	☐ ImmunoSlim termék vonatkozásában „A szoros farmer nem szoros! A mérleg alig, de elmozdult: mínusz 0,8 kg. A hastájéki fogyás egyértelműbben látszik, mint a mérlegen. Beszerzek olyan testzsírszázalékosat is, hátha az konkrétan eredményt ad. Naná, hogy folytatom!”
	Immunotic – Egészség szívvel-lélekkel 2013/1	☐ ImmunoSlim termék vonatkozásában „Az ImmunoSlim a szervezet raktározási információit igyekszik a normális állapotra állítani, tehát nem csupán a fogyni, de a hízni vágyók is használhatják.”

www.facebook.com/immunotic?ref=ts&fref=ts
– 2014. május 29. „Örömmel tudatjuk, hogy „lustaságunkat” (igazából időhiányunkat) leküzdve idén súlyvesztésbe kezdtünk Balázssal, a Slim gyakori használatával én -9, ő -7 kilónál tart - hiába, a sült szalonna hétvégenként győzedelmeskedik. Jó hír, hogy tesztkészülékeink is visszatértek a messzi távolból, így használt SLIM készülékeink most 130.000 Ft-os bruttó egységáron keresik új gazdáikat!”

³²Vj/118-8/2014. sz. irat

87. Tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatról az egészséghatás kapcsán akkor lehet szó, ha egyfelől az eljárás alá vont kereskedelmi gyakorlata valótlan információt tartalmazott vagy valós információt megtévesztésre alkalmas módon tett közzé a termék egészségre gyakorolt hatása, célra való alkalmassága vonatkozásában, másfelől, hogyha alkalmas volt arra, hogy a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készítse, amelyet egyébként nem hozott volna meg.

Üzleti döntés befolyásolására alkalmasság

88. Az eljárás alá vont által az Immunotic készülékek közül az ImmunoSlim elnevezésű készülékre vonatkozóan közzétett kereskedelmi gyakorlat kapcsán a megtévesztésre a fogyasztók figyelmének felkeltésekor került sor.
89. Az ezen a ponton hozott döntés az Fttv. értelmében üzleti döntésnek minősül, mert a fogyasztó azután, hogy észleli, testsúlya eltér a normáltól – tehát mind az elhízás, mind pedig a soványság esetén is - számba veszi a problémájának megoldására szóba jöhető termékeket és terápiás lehetőségeket és a vizsgált kommunikáció azon állításai miatt dönt úgy, hogy megvásárolja vagy akár bérbe veszi az ImmunoSlim terméket, melyek a fogyásra, illetve a normál testsúly elérésére vonatkoznak.

Megtévesztés

90. A jelen pontban tárgyalt állítások más kategóriába tartoznak, mint az Fttv. mellékletének (feketelista) 17. pontja szerint tiltott magatartások. Az itt tárgyalt egészségre ható állítások azt sugallják, hogy a készülékkel végzett kezelések és normál testsúly elérése között – fogyással, vagy akár hízással - összefüggés van, de nem állítják azt, hogy alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására.
91. Az Fttv. 14. §-a értelmében az eljárás alá vont köteles igazolni a kereskedelmi gyakorlat részét képező állítás – azaz az *ImmunoSlim* elnevezésű készülék fogyás, illetve a hízás, azaz a normál testsúly elérésének elősegítésére való alkalmasság - valóságát. Az eljárás alá vont azonban nem nyújtott be bizonyítékot, mely a termék hatékonyságára vonatkozóan tett állításait alátámasztaná.
92. A fentiek alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont az Fttv. 14. §-a szerinti bizonyítási kötelezettségének nem tett eleget, így a súly helyreállítására vonatkozó egészségre ható állítások valóságát nem támasztotta alá. A tájékoztatások alkalmasak arra, hogy a fogyasztót az eljárással érintett készülék egészségre gyakorolt – a fogyásra és a hízásra vonatkozó - hatásai tekintetében megtéveszték és ezáltal olyan üzleti döntés meghozatalára készítették, amelyet egyébként nem hozott volna meg. Így az eljárás alá

vont vállalkozás az *ImmunoSlim* elnevezésű termékre vonatkozóan közzétett egészségre ható állításokkal megvalósította az Fttv. 6. §-a (1) bekezdése b) pontjának bj) alpontjában foglalt tényállást és ezzel megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat az eljáró versenytanács rendelkezésére álló adatok alapján.

VIII.

Észrevételek az eljárás alá vont érveire

93. Az eljáró versenytanács röviden az alábbi észrevételeket teszi az eljárás alá vont előadására:

- a. Önmagában az az - eljárás alá vont által állított - körülmény, hogy befejezett minden reklámtevékenységet, - bizonyítottsága esetén – sem eredményezhetné a jogsértés hiányát, mivel az eljárás nem korlátozott a reklámállítások valóságának megítélésére, hanem mindenfajta gyógyhatást és egészséghatást tartalmazó kommunikációra kiterjedt, nem csupán a szűkebb értelemben vett reklámokra. Ennek megfelelően, pl. a saját honlapon található közlésekben is találhatók gyógyhatás és egészséghatás állítások.
- b. Az Immunotic hivatkozott arra, hogy a Vj/84/2012. számú eljárás utóvizsgálata során honlapjukat és egyéb kommunikációs eszközeit rendben találták. Az a) pont végén írtakra tekintettel azonban ez a valós tény nem jelenti azt, hogy a más időszakban, másfajta kommunikációs eszközökön szereplő tájékoztatások, vagy éppen a www.immunotic.hu honlapon található – a Vj/84/2012. sz. eljárásban nem vizsgált – más közlések ne lehetnének alkalmasak a fogyasztók megtévesztésére.
- c. Nem ügydöntő jelentőségű az, hogy – az eljárás alá vont megítélése szerint - a GVH nem bizonyította állításait, mivel a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi kommunikáció valóságát – az Fttv. 14. §-a alapján - az eljárás alá vontnak kell bizonyítani.
- d. Nem helytálló az az állítás, miszerint eltelt volna az eljárás lefolytatására a GVH rendelkezésére álló idő, amelynek utolsó napja – a Tptv. 63. § (5) bekezdésének a) pontja és a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján - 2015. július 31.
- e. Az előzetes álláspont több pontja³³ kapcsán vitatta az abban foglaltakat, illetve állította, hogy nem tanúsított olyan magatartást, amit az előzetes álláspont neki tulajdonít. Az eljáró versenytanács az észrevétel alapján ismételt megvizsgálta a tényállást, és úgy tapasztalta, hogy az előzetes álláspont és annak nyomán a határozat pontosan rögzíti a kijelentéseket. A jogsértés ténye szempontjából nincs jelentősége annak, hogy esetleg egyes közlések nem az eljárás alá vonttól

³³ Előzetes álláspont 66., 71. pontok. Vitatta az előzetes álláspont 26. 85. 91 és 93. pontjaiban szereplő azon megállapítást, hogy egészségre ható állításokat, a normál testsúly elérésének az elősegítésére vonatkozó állításokat is közzétett.

származnak [lásd f) pont].

- f. Önmagában az a körülmény, hogy a kifogásolt videókat nem az eljárás alá vont, hanem más³⁴ tette fel a honlapra, az érdek-elv (Fttv. 9. §) alapján nem elegendő ahhoz, hogy az Immunotic mentesüljön a felelősség alól. Megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy az érdek-elv alapján a másoktól származó honlapi közléseknek nem minden fajtája alapozza meg az érdekelt vállalkozás felelősségét. Vannak azonban olyan honlapok, felületek, amelyek címük, témájuk, vagy az érdekelt vállalkozás honlapjáról való közvetlen elérhetőségük alapján szorosan kapcsolódnak az érdekelt vállalkozás tevékenységéhez, termékeihez, az általa nyújtott szolgáltatásokhoz (a továbbiakban: kapcsolódó felületek). Amikor, pl. az eljárás alá vont honlapján maga teszi lehetővé azt, hogy onnan egy kattintással egy másik felületre jusson a honlap látogatója, akkor az eljárás alá vont nyilvánvalóan tudomással bír a másik honlapról és elvárható tőle, hogy folyamatosan nyomon kövesse azt, hogy ezen a másik felületen – amelyre ő „irányítja” a terméke/szolgáltatása iránt érdeklődőket – milyen közlések jelennek meg a termékeiről. Az ilyen kapcsolódó felületeken szereplő valótlan tájékoztatásokért az érdek-elv alapján a vállalkozás akkor is felelősnek tekintendő, ha bizonyítja, hogy a kifogásolható tartalmú tájékoztatás nem az ő saját tevékenységének eredményeként került fel a honlapra, felületre.
- g. Az eljárás alá vont csak állította, de nem bizonyította azt, hogy az Immunotic nem képes megakadályozni a mások által elkövetett jogsértést. Ráadásul arról nem esett szó, hogy a kifogásolható tartalmak eltávolítására is lehetőség nyílik. Az eljárás alá vont nem is állította és nem bizonyította, hogy kezdeményezte volna a valótlan tartalmú állítások eltávolítását a más által üzemeltetett honlapokról, kapcsolódó felületekről.
- h. Az eljáró versenytanács a jogsértés alól mentesítő körülményként nem látja elfogadhatónak az olyan érvelést, mely szerint több Immunotic Facebook profil is létezik, és az eljárás alá vont nem tudja, hogy ki használja a kifogásolt közléseket tartalmazó profilokat. Egy ésszerűen eljáró vállalkozásnak figyelnie kell arra, hogy működik-e a nevét tartalmazó honlap vagy egyéb profil, ha igen, akkor azt ki működteti, milyen tartalmak találhatók rajta. Elfogadhatatlan az olyan hozzáállás, amely elmulasztja a cégnevét címükben tartalmazó felületek ellenőrzését, nem tesz lépéseket az ott megjelenő, jogszabályba ütköző tartalmak eltávolítása érdekében, majd arra hivatkozik, hogy nem volt tudomása semmiről. Amennyiben egy vállalkozás – az elvárható gondosságot sem tanúsítva – nem tájékozódik és nem lép fel saját és fogyasztói érdekeinek a védelmében, akkor magatartása felróható. Megjegyzi azonban az eljáró versenytanács, hogy az érdek-elv alapján a honlapon szereplő közlések valótlansága esetén az eljárás alá vont felelőssége akkor is fennáll, ha más működteti azt a honlapot, amely honlap címében tartalmazza az eljárás alá vont nevét. Elvárható ugyanis, hogy egy vállalkozás folyamatosan figyelje azokat a honlapokat, amelyek címükben viselik az ő cégnevét. A jogsértés megállapítását követően a jogkövetkezmények

³⁴ A Vj/118-18/2014 sz. beadvány 2. oldala szerint azt is lehetőnek gondolta, hogy a GVH által kifogásolt internetes közlések magától a GVH-tól származnak.

meghatározása során - esetleg enyhítő körülménynek minősülhet, ha valaki bizonyítani tudná, hogy elvárható gondosságú és gyakoriságú keresés ellenére sem volt tudomása a honlapon szereplő valamely közlésről. Jelen esetben azonban az eljárás alá vont magatartása enyhítő körülményként sem volt figyelembe vehető az erre vonatkozó bizonyíték hiányában, mivel az eljárás alá vont nem is állította, hogy keresést folytatott volna.

- i. Bizonyítási kötelezettségét egyrészt arra tekintettel vitatta,³⁵ hogy – álláspontja szerint – nem állított semmit (aminek a valóságát bizonyítania kellene), másfelől viszont vitatta azt, hogy nem nyújtott be bizonyítékokat, illetőleg azok nem megfelelőek.³⁶ A gyógy- és egészséghatás állítások közlésének kérdésére már az e) pontban kitértünk. Az Immunotic – állításával ellentétben - nem nyújtott be bizonyítékokat a jelen eljárás tárgyát képező gyógy- és egészséghatások igazolására. Jelen eljárásban a Vj/118-2/2014, a Vj/118-6/2014 számon iktatott beadványokat, adatkérésre a Vj/118-16/2014, és a Vj/118-17/2014 számon iktatott beadványokat³⁷, továbbá a Vj/118-18/2014. sorszámon iktatott dokumentumot nyújtotta be, amelyben az előzetes álláspontra tett észrevételt. Egyik beadványa sem tartalmazott tudományos bizonyítékokat, vagy magyarázatot a készülékei működési mechanizmusára.
- j. Az eljárás alá vont csak állította, de nem bizonyította azt, hogy – rajta kívül – sokan érdekeltek a készülékek népszerűsítésében. A GVH kialakult gyakorlata szerint önmagában az a körülmény, hogy egy tájékoztatás mások érdekét is szolgálja, egyébként sem eredményezi azt, hogy a – törvényben rögzített érdekelvvel szemben – az eljárás alá vont érdekeltségét, és erre tekintettel felelősségét ne kellene megállapítani.

94. Az Immunotic vitatta az előzetes álláspont 98. pontjában szereplő értékelést, mely szerint „nem életszerű, hogy az eljárás alá vont vállalkozás ne tudjon arról, hogy a termékeit népszerűsítő Facebook oldal működik, hiszen az eljárás alá vont által működtetett immunotic.hu oldalról közvetlen kapcsolat mutat a Facebook oldalra”. Az eljáró versenytanács fenntartja a vitatott mondatot és az előző pont h) pontjában rögzített kiegészítő magyarázattal erősíti azt meg. Megjegyzi továbbá az eljáró versenytanács, hogy az eljárás alá vont vállalkozás érvekkel nem támasztotta alá álláspontját.

95. Az Immunotic több kommunikáció kapcsán³⁸ is hivatkozott arra, hogy azok csak egy zárt kör számára érhetők el, akik már kapcsolatba kerültek a termékkel, vagy egy „club” tagjai” és e körülményekre tekintettel rendelkeznek hozzáféréssel. A www.immunotic.hu honlapon szereplő egyes információk elérhetőségének zártkörű volta azonban nem jelenti azt, hogy ezek az információk ne lehetnének vásárlásra ösztönző jellegűek. Az információk ugyanis azok számára is elérhetők, akik egyféle készüléket vásároltak illetőleg bértek, miközben a honlap a készülékcsalád valamennyi tagjáról közöl

³⁵ Előzetes álláspont 75 pont

³⁶ Előzetes álláspont 81. és 82. pontok

³⁷ Az elektronikus úton és postán érkező, ezért önálló számmal iktatott beadványok az ImmunoSlim készülék értékesítéséből származó 2014. évi nettó árbevétel tartalmazza.

³⁸ pl. www.youtube.com (előzetes álláspont 23. pont), www.immunotic.hu honlap (előzetes álláspont 34-38. oldalak), ezen belül is IPC (előzetes álláspont 69. pont).

információt, alkalmanként egyes készülékek kedvezményes áron történő megvásárlását, vagy használt készülék olcsó beszerzését reklámozza.³⁹ „Új készülék vásárlása esetén akik még nem rendelkeznek Immunotic készülékkel 20%-os kedvezményt, míg a készüléktulajdonosok 40%-os kedvezményt vehetnek igénybe!”⁴⁰ Az idézet egyértelműen bizonyítja, hogy az eljárás alá vont a készüléktulajdonosokat is potenciális további vásárlóknak tekinti, nem is beszélve azokról, akikhez, mint valamelyik készülék bérlőjeként jut el az információ. A magatartás jogsértő jellegét tehát nem zárja ki az a körülmény, hogy „külső” személyek nem tekinthetik meg ezeket az eljárás alá vont által feltöltött videókat, legfeljebb a magatartás súlyának megítélése során kell figyelembe venni az eljárás alá vont javára ezt. Bizonyos kommunikációk révén elért személyek csekély számára (3 fő) is hivatkozott,⁴¹ ami szintén a jogkövetkezmények mértékének megállapítása szempontjából lehet jelentős.

96. Bár az eljárás alá vont kereskedelmi gyakorlatának részét képezte, azaz maga az eljárás alá vont tette közzé azt, az eljáró versenytanács igyekezett eleget tenni annak a kérdésnek, hogy az eljárás alá vont ügyvezetőjének elhunyt feleségét - kegyeleti okok miatt - ne említsék a szövegek. Az eljáró versenytanács egy helyen nem látta mellőzhetőnek az – ügyvezető által szolgáltatott – információt, amely arra vonatkozott, hogy egyes – jelen eljárás tárgyát képező közlések – kitől származhattak.

IX.

Összefoglalás

97. Az eljáró versenytanács a Tptv. 76 §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján megállapítja, hogy a fentiekben felsorolt állítások alkalmazásával az Immunotic Kft. az Immunotic készülékekkel kapcsolatosan 2013. augusztus 9-től 2014. december 10-ig közzétett kommunikációival tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor – a megkívánt bizonyítás hiánya miatt – valótlannak minősülő állításokat alkalmazott azok

- a. gyógyító, illetve
- b. egészségre gyakorolt hatására vonatkozóan,

amely gyakorlattal a vállalkozás megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését

- az Fttv. mellékletének 17. pontjában, illetve
- az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bj) pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.

98. Az Fttv. 9. §-a alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll, abban az esetben is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.

³⁹ www.immunotic.hu 2013. augusztus 26., 2013. november 8., 2013. november 12., 2013. december 20., 2014. január 8., 2014. április 9., 2014. május 29., 2014. június 19

⁴⁰ www.immunotic.hu 2013. december 2.

⁴¹ Előzetes álláspont 72. és 107. pontok

99. Az Fttv. tehát az érdek-elvet tekinti a felelősség megállapíthatósága alapjának. Az Fttv. értelmében elsődlegesen azon vállalkozás felelőssége állapítható meg a közzétett tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tekintetében, amelynek az értékesítés, eladásösztönzés közvetlenül érdekében áll.
100. A jelen eljárásban vizsgált kereskedelmi kommunikációkat megjelentető Immunotic Kft. a különféle frekvenciákkal működő, Immunotic készüléksalád értékesítéséből származó árbevétele miatt egyértelműen érdekelt volt azok értékesítésében.
101. A fentiek alapján megállapítható az Immunotic Kft. - Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése szerinti - érdek-elvű felelőssége a vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban.
102. Az eljárás alá vont ügyvezetője vitatta, hogy a vállalkozás Facebook oldaláról tudomással bírt volna és előadta, hogy azt esetlegesen néhai felesége üzemeltethette. Az eljáró versenytanács szerint nem életszerű, hogy az eljárás alá vont vállalkozás ne tudjon arról, hogy az eljárás alá vont termékeit népszerűsítő Facebook oldal működik, hiszen az eljárás alá vont által működtetett www.immunotic.hu oldalról közvetlen kapcsolat mutat a Facebook oldalra.
103. A jogsértés Tptv. 76. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján történő megállapításán túlmenően az eljáró versenytanács bírság kiszabását is szükségesnek tartotta az eljárás alá vonttal szemben a Tptv. 78. §-ának (1) bekezdése a) pontja alapján, a bírság összegét a Tptv. 78. §-a (3) bekezdésének megfelelően meghatározva, figyelembe véve a GVH Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2007. számú, a bírság mértékének meghatározásával kapcsolatban kialakult versenytanácsai gyakorlatot rögzítő közleményben (a továbbiakban: bírságközlemény) foglaltakat. Az eljáró versenytanács az egyes kommunikációs eszközök költségeit nem tudta beazonosítani, mert azok videomegosztó programokon, az eljárás alá vont honlapján és közösségi oldalakon kerültek közzétételre, ezért megállapítható, hogy nem állnak rendelkezésre megbízható adatok a reklámköltségekre vonatkozóan, másrészt általában nem jelentősek, különösen az általa elért fogyasztók számához képest. Ezért az eljáró versenytanács a jogsértéssel érintett árukból realizált, időarányos árbevétel 5 százalékát tekintette a bírság alapösszegének
104. Az eljárás alá vont esetében súlyosító körülményként vette figyelembe az eljáró versenytanács
- nagy súllyal, hogy a készülékek az egészség megőrzésével, helyreállításával kapcsolatos, bizalmi jellegű termékek,
 - nagy súllyal, hogy a jogsértő magatartással megcélzott fogyasztói kör részben – az egészségügyi problémákkal küzdő, és ebből adódóan a hasonló magatartásokra érzékeny, döntési folyamatukban sérülékenyebb fogyasztók – fokozottan kiszolgáltatott,
 - nagy súllyal, hogy a jogsértő kommunikáció huzamosabb időszakon (16 hónap) keresztül elérhető volt.

105. Az eljáró versenytanács nem vette súlyosító körülményként figyelembe az eljárás alá vont oldalán mutatkozó - igen kisfokú – felróhatóságot, amely, pl. abban mutatkozott meg, hogy az eljárás alá vont nem ellenőrizte folyamatosan a termékeit bemutató honlapok tartalmát és nem tett lépéseket a másoktól származó gyógyhatás és egészséghatás állítások eltávolítása érdekében.

106. Kisebb súlyú enyhítő körülményként vette figyelembe az eljáró versenytanács az alábbi körülményeket:

- azt, hogy a www.immunotic.hu honlapon szereplő egyes információk elérhetőségének zártkörű voltára tekintettel az itt szereplő megtevesztésre alkalmas állítások a fogyasztók szűkebb köréhez jutottak csak el, akik – készülék-tulajdonosként vagy bérlőként - valamilyen tapasztalattal már rendelkeztek az immunotic termékcsalád valamelyik tagjával kapcsolatban,
- az immunotic.blogspot.hu oldalnak kicsi volt a látogatottsága.

107. Kisebb súlyú enyhítő körülményként vette figyelembe az eljáró versenytanács azt, hogy bizonyos kommunikációkban figyelmeztető-tájékoztató közlések is szerepeltek. Ezek a közlések – bár eltérő szöveggel és emiatt eltérő intenzitással – de alkalmas adhattak a potenciális vásárló/bérlő számára, hogy elgondolkozzon egy olyan készüléktől várható előnyökön, amelynek használata nem helyettesíti a kezelőorvos által rendelt terápiát⁴², és az eljárással érintett készülékek nem gyógyítanak, hanem a szervezet öngyógyítási folyamata aktiválódik a használat hatására, illetőleg amelyhez az alábbi szöveg kapcsolódik:

„Figyelem! Az itt felsorolt hatások tapasztalati tényeken és tudományosan nem elismert beméréseken alapulnak, kérjük ennek figyelembevételét!”⁴³, vagy

„Jogi nyilatkozat. Az Immunotic nem minősül orvostechnikai eszköznek. Nem célja a diagnózis, a kezelés, a gyógyítás sem ember, sem pedig állat esetében. A szervezet működésébe nem avatkozik bele. Használat előtt mindig konzultáljon orvosával!” (178. oldal)⁴⁴

Ezt az enyhítő körülményt azért vette csak kisebb súllyal figyelembe az eljáró versenytanács, mert a figyelmeztetés nem jelent meg valamennyi kommunikációban, valamennyi készülékhez kapcsolódóan, és nem minősült főüzenetnek.

108. A súlyosító körülményeknek az enyhítő körülményeket valamelyest meghaladó jelentőségére tekintettel az eljáró versenytanács a kiinduló mértéknél kis mértékben magasabb - 1.600.000 Ft - összegű kalkulált bírságot tekintett a magatartás súlyával összhangban állónak. Ennek az összegnek a másfélszeresét látta indokolt bírságként kiszabni arra tekintettel, hogy az eljárás alá vonttal szemben korábban (a Vj/84/2012. számú eljárásban) már megállapításra került, hogy fogyasztók megtevesztésére alkalmas

⁴² www.immunotic.hu honlap 2014. január 5., 2014. január 25., 2014. április 13.

⁴³ a www.immunotic.hu weboldal Immunotic Magazin 2014/1 részében szerepel az Immunotic készülék programjainak ismertetését követően a figyelmeztetés:

⁴⁴ a www.immunotic.hu weboldal oktató oldalainak „Előadás 1.” részében olvasható.

magatartást tanúsított, és hogy jelen vizsgálat tárgyát képző Innunotic készülécsaládra vonatkozó, a jelen eljárásban vizsgált közlésekhez hasonló tartalmú kommunikációkat az GVH már korábbi eljárásban is jogsértőnek tekintette és azok alkalmazását megtiltotta, továbbá 2.000.000 Ft bírság megfizetésére kötelezte az Immunotic Kft.-t. Az eljáró versenytanács jelen esetben nem tartotta indokoltnak a bírságközlemény visszaesésre vonatkozó részének mechanikus alkalmazását. Bár az eljárás alá vontat korábban hasonló magatartás miatt elmarasztalta a GVH, jelen eljárásban az eljáró versenytanács nem látta méltányosnak megkétszerezni a kalkulált bírság összegét, mert az utóvizsgálat alapján megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont igyekezett változtatni korábbi jogsértő magatartásán. A kalkulált összeg 50%-os emelését az eljáró versenytanács azért látta indokoltnak, mert – bár eljárás alá vont a honlapján található kommunikációk egy részét eltávolította, de nem vizsgált meg módszeresen minden olyan elektronikus oldalt, amelyen termékeivel kapcsolatos tájékoztatások találhatók, noha e kommunikációs felületek folyamatos ellenőrzése és az azokon olvasható jogsértő tájékoztatások eltávolítása olyan kötelezettsége a vállalkozásoknak, amely nem csupán a saját kommunikációkra, hanem a más által „feltett” jogsértő tartalmakra is vonatkozik, továbbá nem tisztította meg saját honlapját az olyan közlésektől, amelyek a Vj/84/2012. számú eljárásban jogsértőnek minősített állításokhoz hasonló tartalmúak voltak.

Az eljáró versenytanács az így megállapított 2.400.000 Ft bírságösszeget megvizsgálta abból a szempontból, hogy nem haladja-e meg a törvényi maximumot, valamint, hogy kellő elrettentő erőt képvisel-e, tekintettel az ügy összes körülményére, a speciális és generális prevenció elveit figyelembe véve. Az eljáró versenytanács megállapította, hogy a 2.400.000 Ft-os bírság sem érne el az eljárás alá vont 2014. évi nettó árbevételének a 10%-át. Az eljáró versenytanács megítélése szerint az alapeljárást követő utóvizsgálat során az eljárás alá vont bizonyította együttműködési szándékát, és ez alapján az eljáró versenytanács arra a következtetésre jutott, hogy – az adott helyzetben – a kalkulált bírságnak az 50%-a is kellően elrettentő hatású.

X.

Egyéb kérdések

109. A GVH hatásköre az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdésén, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
110. Az Fttv. 11. §-ának (1) bekezdése alapján a 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak:
- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára, vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy
 - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.

111. Az eljáró versenytanács megállapította a GVH hatáskörének jelen ügybeni fennálltát, ugyanis a vizsgált kereskedelmi gyakorlat összessége alkalmas volt a gazdasági verseny érdemi befolyásolására, tekintettel arra, hogy a vizsgált - időben és az egyes reklámeszközök fajtáiban kiterjedt - kereskedelmi gyakorlata országszerte jelentős számú fogyasztót ért el.
112. Az eljárás alá vont nem terjesztett elő részletekben történő teljesítésre irányuló kérelmet a Tptv. 44. §-a alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) versenyfelügyeleti eljárásra irányadó 74. §-ának (1) bekezdése szerint..
113. Az eljárás alá vont tárgyalás tartását nem kérte – pontosabban a jogi képviselő nélkül eljáró ügyvezető független bíróság általi tárgyalást látott helyénvalónak⁴⁵ – így az eljáró versenytanács tárgyaláson kívül hozta meg határozatát. A bíróságot a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő.
114. A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332. §-ának (2) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem foganatosíthatja.
115. A bírásznak a GVH 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára történő befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő
- az eljárás alá vont neve,
 - a versenyfelügyeleti eljárás száma,
 - a befizetés jogcíme (bírság).
116. A Tptv. 44. §-a alapján a Ket. versenyfelügyeleti eljárásra is irányadó 140. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtást megindító hatóság vagy a bíróság függesztheti fel a végrehajtást. A Ket. 140. §-ának (3) bekezdése szerint a végrehajtást megindító hatóság a kötelezett kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal.
117. A Ket. 132. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (2) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.
118. A bírág és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a GVH megindítja a határozat végrehajtását. A Versenytanács tájékoztatja a kötelezetteket, hogy a Tptv. 90/A. §-ának (1) bekezdése alapján a GVH által kiszabott, teljesítési határidőben meg nem fizetett bírság (valamint a meg nem fizetett bírság után felszámítandó és meg nem fizetett késedelmi pótlék) behajtása iránt az állami adóhatóság intézkedik.

⁴⁵ Vj/118-18/2014. 2. old.

119. Az eljárást befejező döntést a Tpvt. 63. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a vizsgálat elrendelésétől számított három hónapon belül kell meghozni; az ügyintézési határidő azonban ugyanezen szakasz (6) bekezdése szerint indokolt esetben két alkalommal, egyenként legfeljebb két hónappal meghosszabbítható. A Ket. 33. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő az ügyintézési határidőbe nem számít be.
120. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 83. §-ának (1) bekezdése biztosítja, míg a végzés elleni jogorvoslat lehetősége a Tpvt 82.§. (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. július 30.

dr. Miskolczi Bodnár Péter s.k
előadó versenytanács tag

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
versenytanács tag

dr. Berki Ádám s.k.
versenytanács tag