



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/049/2014.

Iktatószám: Vj/049-30/2014.

Nyilvános változat!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a dr. B. R. egyéni ügyvéd által képviselt **TVBrands Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 7.) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat és jogsértő reklámozás tilalmának valószínűsített megsértése miatt indult eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a **TVBrands Kft.** jogsértő kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor

- a 2013. szeptember 1. és 2013. december 31. között közzétett egyes televíziós reklámokban a Medosan Kurkuma Plus terméknek gyógyhatást tulajdonított,
- 2014. január 1-jétől a www.medosan.hu honlapján elérhető ötféle reklámszpotban nem a jogszabályoknak megfelelő egészségre ható állításokat alkalmazott.

Az eljáró versenytanács a jelen határozat kézhezvételét követő 30. naptól eltiltja a TVBrands Kft.-t a www.medosan.hu honlapján elérhető reklámszpotokkal megvalósuló jogsértés folytatásától, továbbá arra kötelezi, hogy a jelen határozat kézhezvételét követő 60 napon belül hitelt érdemlően igazolja az eljáró versenytanács felé, hogy a kifogásolt gyakorlatot mikor és hogyan módosította.

Az eljáró versenytanács továbbá 1.000.000 Ft (egymillió forint) bírság megfizetésére kötelezi a TVBrands Kft.-t, amely összeget a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlájára köteles megfizetni.

Ha a kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a

felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanács meghozta továbbá az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács a határozatban megjelölt reklámeszközökön (2013. szeptember 1. és 2013. december 31. között közzétett televíziós reklámok, 2014. január 1-jétől a www.medosan.hu honlapján elérhető ötféle reklámszpot) kívüli reklámeszközök tekintetében a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti.

A végzéssel szemben a közléstől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

Ha a jogorvoslatra jogosult az egybefoglalt határozat és végzés ellen jogorvoslattal él, a határozat elleni jogorvoslat szabályait kell alkalmazni.

INDOKOLÁS

I.

Az eljárás tárgya, eljárási előzmények

1. A Gazdasági Versenyhivatal piaci jelzés¹ alapján észlelte, hogy a TVBrands Kft. a Medosan Kurkuma Plus elnevezésű termék népszerűsítésére szolgáló kereskedelmi kommunikációban valószínűsíthetően azt az üzenetet közvetítette a fogyasztóknak, hogy a termék gyógyhatással rendelkezik. Az eljárás alá vont vállalkozás ezzel a magatartásával valószínűsíthetően megsértette az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 10. §-ának (3) bekezdésében foglalt tényállást, figyelemmel az Éltv. 10. §-ának (4) bekezdésében foglaltakra, ezért a Gazdasági Versenyhivatal 2014. május 23-án versenyfelügyeleti eljárást indított a vállalkozás ellen.
2. A versenyfelügyeleti eljárás kiterjed az eljárás alá vont által a Medosan Kurkuma Plus elnevezésű termék népszerűsítésére 2013. szeptember 1-jétől közzétett teljes kereskedelmi gyakorlatra.
3. A Gazdasági Versenyhivatal a Vj/49-18/2014. számú végzésével a vizsgálatot kiterjesztette a TVBrands Kft. által közzétett, a Medosan Kurkuma Plus étrend-kiegészítő népszerűsítésére szolgáló kereskedelmi kommunikációban a termék egészségre gyakorolt hatásával kapcsolatban tett állítások vizsgálatára is. Az eljárás alá vont vállalkozás ezzel a magatartásával valószínűsíthetően megsértette a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 3. §-a (2) bekezdésében foglaltak megvalósítása révén az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében

¹ B/191/2014. számon iktatott beadvány

foglalt tilalmat, valamint megvalósította az Éltv. 10. §-ának (2) bekezdésében foglalt tényállást, figyelemmel az Éltv. 10. §-ának (4) bekezdésében foglaltakra.

4. A Gazdasági Versenyhivatal a jelen versenyfelügyeleti eljárást megelőzően a TVBrands Kft.-vel szemben Vj/19/2013. számon folytatott már versenyfelügyeleti eljárást a Medosan Kurkuma Plus étrend-kiegészítő termékcsaládra vonatkozóan. A Vj/19/2013. számú versenyfelügyeleti eljárás kiterjedt az eljárás alá vont által forgalmazott Medosan Kurkuma Plus étrend-kiegészítő termékcsaládra vonatkozóan 2012. január 1-jétől a versenyfelügyeleti eljárás indításáig alkalmazott teljes kereskedelmi gyakorlatra, majd a Vj/19-11/2013. számú végzéssel kiterjesztésre került a 2011. november 1-jétől 2011. december 31-ig terjedő időszak alatt alkalmazott kereskedelmi gyakorlat vizsgálatára is.
5. A TVBrands Kft. a Gazdasági Versenyhivatal Vj/19-29/2013 számú határozatát 2013. december 17-én vette át.
6. A Versenytanács a Vj/19/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatában megállapította, hogy
 - a TVBrands Kft. jogsértést valósított meg azáltal, hogy a Medosan Kurkuma Plus elnevezésű termékének gyógyhatást tulajdonított, amikor
 - o 2011. november 1. és 2013. június 30. között a termék televíziós reklámozása során azt állította, hogy a reklámozott termék hatékonyan kezeli többek között a lábfejt, a térd, a csípőt, a derék és a váll ízületi megbetegedéseit, illetve a terméket használó fogyasztók számoltak be tapasztalataikról, miszerint elmúltak fájdalmaik,
 - o internetes honlapján (<http://www.medosan.hu>) 2011. november 6-tól 2013. június 30-ig azt állította a kurkumáról, hogy hatékony gyulladáscsökkentőként tartják számon, alkalmazása ajánlott ízületi gyulladás (arthritis), csontízületi gyulladás (osteoarthritis), reumás jellegű ízületi gyulladás (rheumatoid arthritis), valamint heveny fertőzések esetén, továbbá javítja a vérkeringést, ezzel csökkentve az infarktus- és trombózisveszélyt és a legújabb kutatások szerint csökkenti a rák és az Alzheimer-kór kialakulásának kockázatát,
 - o a Gyógyhír Magazin 2012. októberi számában azt állította, hogy a kurkuma védelmet nyújt az ízületeknek, hatékonyan kezeli az ízületi gyulladásokat, valamint segít megelőzni az időskorban gyakori megbetegedéseket. Ezen felül fájdalomcsillapító hatással rendelkezik és javítja a vérkeringést, gátolja a vérrögök kialakulását, ami csökkenti az infarktus- és trombózisveszélyt,
 - o a Patika Tükör Magazin 2012. októberi és decemberi számában a Gyógyhír Magazinban alkalmazott gyógyhatásállításokon túl azt állította, hogy a kurkuma eredményesen kezeli a lábfejt, a boka, a térd, a csípőt, a derék, a hát, a csukló, a könyök és a váll ízületi megbetegedéseit, valamint segít az agyvérzés utáni felépülésben,
 - a TVBrands Kft. fogyasztókkal szembeni tisztességtelen, a fogyasztók megtévesztésére alkalmas kereskedelmi gyakorlatot folytatott egészségre ható állításaival, amikor
 - o 2011. november 1. és 2013. június 30. között a termék televíziós reklámozása során azt állította, hogy a reklámozott termék alkalmazása révén javul a vérkeringés és az érrendszer állapota, valamint más gyógyszerek mellett nyugodtan lehet alkalmazni, szedni, mellékhatásokkal nem rendelkezik,

- internetes honlapján 2011. november 6-tól 2011. július 30-ig azt állította a Medosan Kurkuma Plus termékről, hogy „Erős antioxidáns, leköti az egészséget károsító szabadgyököket. Csökkenti a cigaretta, az alkohol, a környezeti ártalmak és a vegyi anyagok káros hatásait. Májvédő és epevédő hatással rendelkezik. Vízhajtó, támogatja a vesék munkáját. Serkenti a zsíranszanyagcserét, segít megőrizni az ideális testsúlyt.”,
 - a Patika Tükör Magazin 2012. októberi és decemberi számában a termékével kapcsolatosan olyan egészségre ható állítást tett, mely szerint a Medosan Kurkuma Plus terméknek nincs mellékhatása,
 - city light plakátokon 2012. november 1. és 2012. december 31. között „Az egészséges ízületekért” szlogennel népszerűsítette a Medosan Kurkuma Plus elnevezésű terméket, továbbá
 - két bemutatótermében az ott elhelyezett plakátokon a Medosan Kurkuma Plus termékkel kapcsolatban azt állította, hogy az ízületek támogatására szolgál a termék, valamint extra magas kurkumin tartalmú étrend-kiegészítő, mely segít, hogy visszaszerezze mozgékonyágát és újra örömmel tölthesse mindennapjait,
- a TVBrands Kft. fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor 2011. november 1. és 2013. június 30. közötti televíziós reklámjaiban, valamint 2012. októberi és decemberi nyomtatott sajtóbeli hirdetéseiben a jogszabályi tilalom ellenére olyan egészségre vonatkozó állításokat alkalmazott, amelyek egy orvos ajánlásaira hivatkoztak.
7. A Versenytanács 14.000.000 Ft bírságot szabott ki a fenti magatartás miatt, de pl. mérsékeltebb súlyú enyhítő körülményként vette figyelembe a bírság összegének a meghatározása során, hogy a gyógyhatásra és az orvosi ajánlásra vonatkozó állításokat az eljárás alá vont a versenyfelügyeleti eljárás során a kommunikációjából törölte, a módosításokat igazolta.
 8. Csak kis súlyú enyhítő körülményként tudta azonban elfogadni azt a Versenytanács, hogy a versenyfelügyeleti eljárás megindulását követően az eljárás alá vont a kommunikációját módosította az egészségre ható állítások tekintetében is - az Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet (a továbbiakban: OÉTI) csatolt állásfoglalására is tekintettel. Ugyanis még a függőben, elbírálás alatt levő egészségre vonatkozó állításokkal szemben is több követelményt (termék- és hatóanyag specifikus állítások elhatárolása, engedélyeztetés, tudományos igazoltság stb.) meghatároz a szabályozás, ahogyan erre az OÉTI is felhívta az eljárás alá vont figyelmét. Ezen követelmények igazolására vagy vizsgálatára – a határozat értelmében – a Vj/19/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban nem került sor, különös tekintettel arra, hogy a Versenytanács egyébként sem jogosult olyan kereskedelmi gyakorlat vizsgálatára, amely nem képezi az adott versenyfelügyeleti eljárás tárgyát.
 9. A fenti ügyben a Versenytanács az igazolt módosításokra tekintettel nem tartotta indokoltnak a jogsértő magatartástól való eltiltást.
 10. A fenti és a jelen versenyfelügyeleti eljáráson kívül további versenyfelügyeleti eljárás is volt folyamatban az eljárás alá vonttal szemben. A Vj/93/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban érintett termék a Reduline 36® elnevezésű, az eljárás alá vont által orvostechikai eszközként forgalmazott és reklámozott termék volt, azonban a termék a szakhatóság állásfoglalására is tekintettel gyógyászati segédeszköznek minősül, így a terméket ezen kategóriának megfelelően kellett volna az eljárás alá vontnak forgalmaznia és reklámoznia. A Versenytanács 10.000.000 Ft bírságot szabott ki ezen magatartás miatt.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

11. Az eljárás alá vont TVBrands Kft. 2011. március 19-én alakult. Alapítói magyar magánszemélyek. A társaság fő profilja a csomagküldő kiskereskedelem. A cég a svájci Swiss Beauty AG termékeinek kiskereskedelmével foglalkozik, saját gyártású termékei nincsenek.²
12. A vállalkozás 2013. évi nettó árbevétele az éves beszámoló alapján 800.297.000 Ft volt,³ a Medosan Kurkuma Plus termék értékesítéséből 2013. szeptember 1. és 2014. április között összesen [...] Ft nettó árbevétele származott,⁵ az alábbi megoszlásban:⁶

Forgalmazási hónapok	Árbevétel
2013. szeptember	[...]
2013. október	[...]
2013. november	[...]
2013. december	[...]
2014. január	[...]
2014. február	[...]
2014. március	[...]
2014. április	[...]
Összesen:	[...]

III.

Az érintett termék és a vizsgált kereskedelmi gyakorlat

A Medosan Kurkuma Plus

13. A vizsgálat alatt érintett Medosan Kurkuma Plus elnevezésű termék egy kurkuma alapú étrend-kiegészítő, amelynek a gyártója a Dixa AG (CH-9014 St-Gallen Statinosstrasse 39A, Svájc) és magyarországi importőre a Trend Commers Kft. (1144 Budapest, Vezér út 47.).
14. A TVBrands Kft. a terméket 2011 novembere óta forgalmazza a magyar piacon, 7.990 Ft-os fogyasztói áron. A TVBrands Kft. [...] viszonteladói partnerrel rendelkezik.⁷
15. A Medosan Kurkuma Plus termék OÉTI notifikációval ellátott étrend-kiegészítő készítmény. Notifikációs szám: 8795/2011.⁸ Az étrend-kiegészítő készítmény bejelentéséről szóló OÉTI igazolás az alábbiakat tartalmazza:

Bejelentő adatai:	Trend Commers Kft. 1144 Budapest, Vezér utca 47. VI. 55.
A termék eredete:	Ország: Svájc

² Vj/49-2/2014. számú irat 1. pontja tartalmazza.

³ Vj/49-5/2014. számú irat 1. pontja tartalmazza.

⁴ Az eljárás alá vont üzleti titka.

⁵ Vj/49-2/2013. számú irat 6. pontja tartalmazza.

⁶ Vj/49-2/2014. számú irat 6. pontja tartalmazza.

⁷ Vj/49-2/2014. számú irat 12. pontja és az ahhoz csatolt melléklet tartalmazza.

⁸ Vj/49-2/2014. számú irat 10. pontjához csatolt melléklet tartalmazza.

	<i>Előállító neve: DIXA AG</i>
<i>Termék megnevezése:</i>	<i>Kurkuma Plus étrend-kiegészítő tabletta</i>
<i>Termék besorolása:</i>	<i>étrend-kiegészítő</i>
<i>Termék összetevői csökkenő mennyiségi sorrendben:</i>	<i>Kurkuma gyökér por, mikrokristályos cellulóz, polivinil-pirrolidon, magnézium-sztearát, szilícium-dioxid, sellak, E-vitamin, talkum</i>
<i>Érzékszervi tulajdonságok:</i>	<i>Barna színű tabletta, íztelen, kerek</i>
<i>Csomagolás, mennyiségi jellemzők:</i>	<i>54g, 90db tabletta/doboz</i>
<i>Jelölés:</i>	<i>a bejelentett termék lepecsételt címketerve mellékelve.</i>

16. A 8795/2011. számú OÉTI⁹ számú igazolás továbbá egyebek között az alábbiakat tartalmazza:

„Felhívjuk szíves figyelmét, hogy jelen visszaigazolás kizárólag azt igazolja, hogy a bejelentő eleget tett a 37/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet 10. §-ban megjelenő kötelezettségének, nem gyártási, illetve forgalomba hozatali engedély, továbbá nem tanúsítja a termék, és a jelölés/címke megfelelőségét.”

17. A TVBrands Kft. a Vj/19/2013. számon folytatott versenyfelügyeleti eljárásban úgy nyilatkozott, hogy a versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált kereskedelmi kommunikáció tekintetében a jogsértést elismeri,¹⁰ a kommunikációját a versenyfelügyeleti eljárás megindítását követően önként megváltoztatta, szakértői segítséget vett igénybe, hatósági állásfoglalásokat kért. Az OÉTI szakvéleményét 2013. július 1-jén kapta meg és a 2013. augusztus 1-től alkalmazott reklámokban már ezen állásfoglalás alapján állította össze a kommunikációját.¹¹ A hivatkozott, 1244/2013. számú, 2013. június 24-én kelt OÉTI szakvéleményt a TVBrands Kft. a versenyfelügyeleti eljárásban csatolta.

18. A hivatkozott szakvéleményben az OÉTI a következőkről tájékoztatta az eljárás alá vontat:

- az eljárás alá vont által megküldött egyes állítások a jelenleg még függőben lévő állítások között szerepelnek,
- megfogalmazásuk ugyan túl általános, így nem elégítik ki az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló, az Európai Parlament és Tanács 1924/2006/EK rendeletének (a továbbiakban: 1924/2006/EK rendelet) 10. cikkében előírtakat, de tekintettel a növényi hatóanyagokkal kapcsolatos állítások értékelésének kezdeti állapotára, valamint a téma összetettségére, az OÉTI álláspontja szerint az alábbi megfogalmazások az átmeneti időszak adott stádiumában még elfogadhatóak:
 - Hozzájárul az ízületek normál működéséhez és a normál csontozat fenntartásához.
 - Segít az ízületek rugalmasságának fenntartásában.

19. A hivatkozott OÉTI szakvéleményben foglaltakkal kapcsolatban a Gazdasági Versenyhivatal a jelen versenyfelügyeleti eljárást megelőző bejelentéses eljárás során

⁹ Vj/19-2/2013. számú irat 2. számú mellékletéből átemelve

¹⁰ VJ/19-29/2013. sz. határozat 30. pontja

¹¹ VJ/19-29/2013. sz. határozat 31. pontja

belföldi jogsegély kérelemmel fordult az OÉTI-hez. Az OÉTI az alábbiakról tájékoztatta a Gazdasági Versenyhivatalt:¹²

- a szakvéleményben „elfogadható”-nak ítélt állítások a nem betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó, engedélyezett állítások jegyzékének megállapításáról szóló, a Bizottság 432/2012/EU rendeletének (a továbbiakban: 432/2012/EU rendelet) alapján további átmeneti időszakot élveznek, megfogalmazásuk összhangban áll a más élelmiszerek, élelmiszer összetevők esetén már engedélyezett állításokkal,
- az OÉTI az 1924/2006/EK rendelet 3., 5. és 6. cikke, az élelmiszerjelölésre vonatkozó általános szabályok, valamint a 432/2012/EU rendelet figyelembe vételével vizsgálta, szűrte a szakvéleményében ismertetett állításokat. A nevezett állítások végleges értékelése az European Food Safety Authority (EFSA) kompetenciája, elutasításuk/engedélyezésük jogi alapra helyezése az Európai Bizottság, a tagállamok, az Európai Parlament jogköre,
- jelenleg nincs még meghatározva a gyógynövényekre vonatkozó állítások értékelésének kritériumrendszere, így az általános szabályokon túlmenő további pontosításra jelenleg nincs lehetőség sem szakmailag, sem jogilag,
- a bejelentőlap adatai szerint a termék napi adagja (2 tabletta) 984 mg kurkuma gyökér port tartalmaz, mely jelentősnek tekinthető a kurkumával kapcsolatos konszolidált listás állítás kérelmek alkalmazási feltételében jelölt 100 mg – 3000 mg tartomány viszonylatában.

Az érintett piac

20. A termék összetevői és a reklámokban megjelenített céljai alapján érintett piacnak minősülnek a mozgásszervi megbetegedések, rendellenességek (ízületi gyulladás, kopás, köszvény, stb.) gyógyítására, helyreállítására alkalmas gyógyszerek, eszközök és egyéb terápiás lehetőségek (masszázs, gyógytorna). Továbbá a piacon számos kurkuma tartalmú étrend-kiegészítő érhető el¹³, melyeket ízületi megbetegedésekre ajánlanak.
21. A kurkuma növény fűszerként és gyógynövényként is ismert, elsősorban Ázsiában.
22. Az étrend-kiegészítőkről szóló 37/2004. (IV. 26.) ESzCsM rendelet 2. §-ának 2) pontja értelmében étrend-kiegészítő a hagyományos étrend kiegészítését szolgáló olyan élelmiszer, amely koncentrált formában tartalmaz tápanyagokat vagy egyéb táplálkozási vagy élettani hatással rendelkező anyagokat, egyenként vagy kombináltan; adagolt vagy adagolható formában kerül forgalomba (például kapszula, pasztilla, tabletta, port tartalmazó tasak, adagolható por, ampulla, csepegtető üveg vagy más hasonló por-, illetve folyadékforma, amely alkalmas kis mennyiség adagolására). A rendelet 3. §-ának (1) bekezdése rögzíti, hogy Magyarország területén csak a rendelet előírásainak megfelelő étrend-kiegészítő hozható forgalomba. A 10. § (1) bekezdése szerint az étrend-kiegészítők hatékony hatásági ellenőrzése érdekében legkésőbb a termék első forgalomba hozatalakor a gyártó vagy az importőr köteles bejelenteni a készítményt az OÉTI-hez a rendelet 4. számú melléklete szerinti adatok közlésével és a címke egyidejű megküldésével.
23. Tekintettel arra, hogy az étrend-kiegészítő élelmiszernek minősül, az élelmiszerekre vonatkozó szabályok az étrend-kiegészítőkre is alkalmazandóak.

¹² Vj/49-10/2014. számú irat tartalmazza.

¹³ Vj/49-17/2014. számú feljegyzésben internetről lementett termékek és azok leírásai.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat megjelenési jellemzői

24. A TVBrands Kft. nyilatkozatában előadta¹⁴, hogy termékeit elsősorban „teleshop”, azaz DRTV (Direct Response Television, azaz közvetlen válaszra ösztönző televízió, televíziós vásárlási műsorablak) reklámok útján értékesíti, illetve online webáruházán keresztül árulja. A televíziós reklámok általában 120 másodperc hosszúságúak, csak főműsoridőn kívül láthatóak, leginkább kábel csatornákon. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint nagy hangsúlyt fektet vásárlóival történő folyamatos kapcsolattartásra, reklámfilmjeinek a szereplői is mind elégedett vásárlói közül kerülnek ki.
25. Az eljárás alá vont www.medosan.hu című honlapjának nyitóoldalán egy 120 másodperces reklámfilm található, továbbá 30-40 másodperces, fogyasztói véleményeket megjelenítő reklámfilmek (Spot 13-17) láthatóak az eljárás alá vont honlapjának az érintett terméket ismertető aloldalán (http://medosan.hu/termek/Medosan_Kurkuma_Plus_tabletta).
26. A TVBrands Kft. a jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett terméket a vizsgált időszakban (2013. szeptember 1. és 2014. május 23. között) az alábbi kommunikációs eszközökön népszerűsítette:

Kommunikációs eszköz	Megjelenés helye	Megjelenések száma	Megjelenés időpontja
Televíziós reklám (30 másodperces szpotok)	ATV, Story 4, Story5	[...]	2013. november – 2014. február
Televíziós vásárlási műsorablak (teleshop) (120 másodperces szpotok)	ATV, Story 4, Story5, SuperTV2, TV2	[...]	2013. szeptember – 2014. április
www.medosan.hu ¹⁵ (Spot 13-17)	-	[...]	2014. január 1-től folyamatosan
DM ¹⁶ levél	Saját adatbázis	[...]	2014. január
Rendezvény ¹⁷ használt kommunikáció	Budapest	[...]	2014. március
City light plakát ¹⁸	Budapest	[...]	2013. november-december

27. A kommunikációs eszközök tartalma a jelen határozat mellékletében található. A televíziós reklám és televíziós vásárlási műsorablak (teleshop) vonatkozásában az alábbi, az egyes reklámok beazonosítását segítő kiegészítést tette az eljárás alá vont vállalkozás:¹⁹

Alkalmazott reklámfilm	Alkalmazási időszak	A reklámfilm benyújtásának az időpontja
Reklámfilm 1. ²⁰ („Spot1 Sielő”, „Spot3 Borosné”, „Spot4 Sielő gél”, „Spot5 Borosné gél”, „Spot6	2013. szeptember 1. – 2013. december 31.	2013. szeptember

¹⁴ Vj/49-2/2014. számú irat 1. pontja tartalmazza.

¹⁵ http://medosan.hu/termek/Medosan_Kurkuma_Plus_tabletta

A www.medosan.hu látogatottsági adatai tekintetében az eljárás alá vont Vj/49-5/2014. számú irat 2. pontjában azt nyilatkozta, hogy 2013. szeptember 1. és 2014. május 23. napja között átlagosan megközelítőleg naponta [...] fő volt a honlapra látogatók száma. Az eljárás alá vont vállalkozás megjegyezte ugyanakkor, hogy lehetetlen a honlap látogatottságát kizárólag a Medosan Kurkuma Plus étrend-kiegészítő vonatkozásában meghatározni, ezért pontos információt nem tudott szolgáltatni.

¹⁶ Direkt marketing levél

¹⁷ Vj/49-5/2013. számon iktatott irat 4. pontja tartalmazza.

¹⁸ Vj/49-5/2013. számon iktatott irat 3. pontja tartalmazza.

¹⁹ Vj/49-5/2014. számú irat 5. pontja tartalmazza.

²⁰ Vj/49-17/2014. számú feljegyzés.

Síelő karácsony”, „Spot7 lépcső karácsony”, „Spot8 Borosné karácsony”, „Spot9 M1 karácsony”, „Spot10 lépcső gél” elnevezésű spotok) ²¹		
Reklámfilm 2. (Kurkuma_30_sec elnevezésű spot)	2013. november – 2014. február	2014. június
Reklámfilm 3. (valamennyi Kurkuma_120_sec elnevezésű spot)	2014. január – 2014. április	2014. június

28. A TVBrands Kft. összesen [...] Ft-ot²² fordított a Medosan Kurkuma Plus termék népszerűsítésére szolgáló kommunikációs eszközök előállítására és terjesztésére a vizsgált időszakban az alábbi két táblázat szerinti módon:

Kommunikációs eszköz	Megjelenés helye	Megjelenések darabszáma	Megjelenés időpontja	Megjelenés egyéb jellemzői	Költség (Ft)
Televíziós reklám	ATV, Story 4, Story5	[...]	2013. november – 2014. február	30 sec image (Reklámfilm 2.)	[...]
Televíziós vásárlási műsorablak (teleshop)	ATV, Story 4, Story5, SuperTV2, TV2	[...]	2013. szeptember – 2014. április	120 sec (Reklámfilm 1. és 3.)	[...]
www.medosan.hu	-	-	-	-	[...]
DM levél	Saját adatbázis	[...]	2014. január	-	[...]
Rendezvényen használt kommunikáció ²³	Budapest	[...]	2014. március	-	[...]
City light plakát	Budapest	[...]	-	2013 november - december	[...]
Összesen:					[...]

29. A Vj/49-14/2014. számú nyilatkozatában az eljárás alá vont tájékoztatta továbbá a Gazdasági Versenyhivatalt a 2013. szeptember 1. és 2013. december 31. között közzétett további televíziós szpotok előállítására és terjesztésére fordított (a fenti táblában nem ismertetett) költségekről, valamint a megjelenések további jellemzőiről az alábbiak szerint:

A szpot megjelölése	Megjelenés helye	Megjelenések száma	Megjelenés időpontja	Megjelenés költsége (Ft)
Spot1 (síelő)	ATV, Story4, Story5, Super TV2	[...]	2013. szeptember 1. – 2013. szeptember 30.	[...]
Spot3 (Borosné)	ATV, Story4, Story5, TV2	[...]	2013. szeptember 1. – 2013. szeptember 30.	[...]
Spot4 (Síelő gél)	ATV, Story4, Story5, Super TV2	[...]	2013. október 1. – 2013. november 10.	[...]
Spot5 (Borosné gél)	ATV, Story4, Story5, TV2	[...]	2013. október 1. – 2013. november 10.	[...]

²¹ Az 1. és 11-12. sorszámozású szpotokat a vizsgált időszakban az eljárás alá vont nem alkalmazta, így azok ismertetésére nem kerül sor.

²² Vj/49-2/2014. és Vj/49-14/2014. számú iratban foglalt információ összeadásával.

²³ Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy ennek tartalma nem ismert.

Spot6 (Sielő karácsony)	ATV, Story4, Story5, Super TV2	[...]	2013. november 11. – 2013. december 24.	[...]
Spot7 (Lépcső karácsony)	Story4, Story5,	[...]	2013. november 11. – 2013. december 24.	[...]
Spot8 (Borosné karácsony)	ATV, Story4, Story5, Super TV2, TV2	[...]	2013. november 11. – 2013. december 24.	[...]
Spot9 (M1 karácsony)	M1	[...]	2013. december 2. – 2013. december 13.	[...]
Spot10 (lépcső gél)	TV2	[...]	2013. december 25. – 2013. december 31.	[...]
Összesen				[...]

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat tartalmi jellemzői

A gyógyhatás állítások

30. Az eljárás alá vont a vizsgált időszakon belül az ún. Reklámfilm 1. kategóriába tartozó szpotokban jelenített meg (alapvetően sérülésekkel, fájdalommal kapcsolatos) gyógyhatás állításokat az alábbiak szerint:

Kereskedelmi kommunikáció	Betegség megelőzésére, gyógyítására, kezelésére vonatkozó állítás
tvbrands_csomagkuld_017_13_09_01_story_4_sielo (Spot1 Sielő)	[A. M.] Elfáradtam a sípályán és elestem. <u>Annyira erős volt a sérülés</u> , hogy fekvőgipszet kaptam egy hétig és utána még hat hónapig ilyen térdgéppel kellett járnom. Próbáltam a <u>gyógymódok</u> közül azokat megkeresni, amelyek igazából közelebb állnak hozzám, igazából a természetes gyógymódok. A Medosan Kurkumát ajánlották. A masszázsműveletek közben nekem nagyon sokat kell guggolnom, hajolnom, terhelnem a lábamat, úgyhogy ez nagyon nehezen ment előtte. Mikor leguggoltam, szúró fájdalmak jelentkeztek a térdemben, nehezen tudtam felállni, kiegyenesedni, ma már ezt játszva meg tudom tenni. Most már mondhatom azt, hogy tényleg teljes értékű emberré lett a Medosan Kurkuma szedése által a testem. Az ember jól érzi magát a saját bőrében akkor repkedni tud, és észre sem veszem már, hogy valaha volt problémám, tényleg nagyon jó hatással van rám a Medosan Kurkuma.
tvbrands_csomagkuld_022_13_10_01_story_4_borosne (Spot3 Borosné)	Rettenetesen <u>fájtak a lábaim és a derekam</u> . Hát jóformán 30 métert nem tudtam elmenni úgy, hogy ne álltam volna meg. [B.né] Végigcsináltam a <u>kezeléseket</u> , de hát nem használt, hiába. Hallottam a TV-ben, meg ismerőstől ezt a Medosan Kurkumát, hogy próbáljam meg. Megrendeltem, és azóta szedem. 3,5-4 hónap múlva éreztem, hogy nagyon könnyen mozgok, könnyebben tudok menni, én biztos, hogy nem fogom abbahagyni a szedését. Tényleg annyira megkönnyítette az életemet, hogy nagyon. Vidámabb lettem, mindent tudok csinálni, az unokákkal a lakásban, a kertben. Jártunk tornázni a nyugdíjasklubban, kirándulni is mentünk, és ez a gyalogtúrára is újra fogok menni. [Borosné] Mindenkinek ajánlom, akinek ilyen problémája van, mint nekem, hogy szedje, mert nagyon jó.
tvbrands_csomagkuld_024_13_10_14_super_tv2_mtm_sbs_sielo_gel (Spot4 Sielő gél)	[A. M.] Elfáradtam a sípályán és elestem. <u>Annyira erős volt a sérülés</u> , hogy <u>fekvőgipszet kaptam</u> egy hétig és utána még hat hónapig ilyen <u>térdgéppel kellett járnom</u> . A Medosan Kurkumát ajánlották. A masszázsműveletek közben nekem nagyon sokat kell guggolnom, hajolnom, terhelnem a lábamat, úgyhogy ez nagyon nehezen ment előtte. Mikor leguggoltam, <u>szúró fájdalmak jelentkeztek a térdemben</u> , nehezen tudtam felállni, kiegyenesedni, ma már ezt játszva meg tudom tenni. Most már mondhatom azt, hogy tényleg teljes

	értékű emberré lett a Medosan Kurkuma szedése által a testem. Az ember jól érzi magát a saját bőrében akkor repkedni tud, és észre sem veszem már, hogy valaha volt problémám, tényleg nagyon jó hatással van rám a Medosan Kurkuma.
tvbrands_csomagkuld_025_13_10_01_story4_borosne_gel (Spot5 Borosné gél)	[B.né] Rettenetesen <u>fájtak a lábaim és a derekam</u>. Hát jóformán 30 métert nem tudtam elmenni úgy, hogy ne álltam volna meg. Végigcsináltam a <u>kezeléseket</u>, de hát nem használt, hiába. Hallottam a TV-ben, meg ismerőstől ezt a Medosan Kurkumát, hogy próbáljam meg. Megrendeltem, és azóta szedem. 3,5-4 hónap múlva éreztem, hogy nagyon könnyen mozgok, könnyebben tudok menni, én biztos, hogy nem fogom abbahagyni a szedését. Tényleg annyira megkönnyítette az életemet, hogy mindent tudok csinálni. Jártunk tornázni a nyugdíjasklubban, gyalogtúrára is újra fogok menni. Mindenkinek ajánlom, akinek ilyen problémája van, mint nekem, hogy szedje, mert nagyon jó.
tvbrands_csomagkuld_027_13_11_11_super_tv2_mtm_sbs_sielo_karacsony (Spot6 Sielő karacsony)	[A. M.] Elfáradtam a pályán és elestem. Annyira <u>erős volt a sérülés, hogy fekvőgipszet kaptam</u> egy hétig és utána még hat hónapig ilyen <u>térddgéppel kellett járnom</u>. A Medosan Kurkumát ajánlották. A masszázsműveletek közben nekem nagyon sokat kell guggolnom, hajolnom, terhelnem a lábamat, úgyhogy ez nagyon nehezen ment előtte. Mikor leguggoltam, <u>szűrő fájdalmak jelentkeztek a térdemben</u>, nehezen tudtam felállni, kiegyenesedni, ma már ezt játszva meg tudom tenni. Most már mondhatom azt, hogy tényleg teljes értékű emberré lett a Medosan Kurkuma szedése által a testem. Az ember jól érzi magát a saját bőrében akkor repkedni tud, és észre sem veszem már, hogy valaha volt problémám, tényleg nagyon jó hatással van rám a Medosan Kurkuma.
tvbrands_csomagkuld_028_13_11_11_story4_lepcso_karacsony (Spot7 Lépcső karacsony)	Szobakiadásban ott nagyon-nagyon sokat kell dolgozni, ugye, huzatolás, emelgetni, rengeteget lépcsőzni. Nagyon-nagyon lassan tudtam feljönni, azt lehet mondani, hogy bandukoltam, egy-egy lépcsőt, <u>mindig jobban fájt a lábam</u>. <u>Éjjel nem tudtam aludni, hiába feküdtem le, fájásra ébredtem</u>. Na most, én néztem pont a reklámot a tévében, és megrendeltem. Kipróbálom, gondoltam magamban, akkor elkezdtem a Medosan Kurkumát szedni, fokozatosan végigaludtam az éjszakákat. Van akinek előbb, van akinek később, énálam később hatott, de én nagyon meg vagyok vele elégedve. 4 hónap után már én észrevettem, hogy javulok, rendszeresen szedem, napról napra jobb a mozgásom, és sokat tudok dolgozni.
tvbrands_csomagkuld_029_13_11_11_tv2_mtm_sbs_borosne_karacsony (Spot8 Borosné karacsony)	[B.né] Rettenetesen <u>fájtak a lábaim és a derekam</u>. Hát jóformán 30 métert nem tudtam elmenni úgy, hogy ne álltam volna meg. Végigcsináltam a <u>kezeléseket</u>, de hát nem használt, hiába. Hallottam a TV-ben, meg ismerőstől ezt a Medosan Kurkumát, hogy próbáljam meg. Megrendeltem, és azóta szedem. 3,5-4 hónap múlva éreztem, hogy nagyon könnyen mozgok, könnyebben tudok menni, én biztos, hogy nem fogom abbahagyni a szedését. Tényleg annyira megkönnyítette az életemet, hogy mindent tudok csinálni. Jártunk tornázni a nyugdíjasklubban, gyalogtúrára is újra fogok menni. Mindenkinek ajánlom, akinek ilyen problémája van, mint nekem, hogy szedje, mert nagyon jó.
tvbrands_csomagkuld_033_13_12_25_m1_tv2_mtm_sbs_lepcso_gel (Spot10 lépcső gél)	Szobakiadásban ott nagyon-nagyon sokat kell dolgozni, ugye, huzatolás, emelgetni, rengeteget lépcsőzni. Nagyon-nagyon lassan tudtam feljönni, azt lehet mondani, hogy bandukultam, egy-egy lépcsőt, <u>mindig jobban fájt a lábam</u>. <u>Éjjel nem tudtam aludni, hiába feküdtem le, fájásra ébredtem</u>. Na most, én néztem pont a reklámot a tévében, és megrendeltem. Kipróbálom, gondoltam

	magamban, akkor elkezdtem a Medosan Kurkumát szedni, fokozatosan végigaludtam az éjszakákat. Van akinek előbb, van akinek később, énálam később hatott, de én nagyon meg vagyok vele elégedve. 4 hónap után már én észrevettem, hogy javulok, rendszeresen szedem, napról napra jobb a mozgásom, és sokat tudok dolgozni.
--	---

Az egészséggel kapcsolatos hatásállítások

31. Az eljárás alá vont a vizsgált időszakon belül az ún. Reklámfilm 2. (30 másodperces) és Reklámfilm 3. (120 másodperces) kategóriákba tartozó szpotokban jelenített meg egészségre vonatkozó állításokat az alábbiak szerint:

Kereskedelmi kommunikáció	Egészségre vonatkozó állítás
Kurkuma_30_sec	A Kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek és a csontozat rugalmasságának megőrzéséhez.
Kurkuma_1_120_sec	Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme. A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. <i>(L. F., Tárnok)</i> <i>Reggel fél hat-hatkor ébredem, reggeli előtt beveszem a kurkumámatt. Kimegyek, megetetem az állatokat, kitakarítom őket, a területen előforduló munkákat – metszés, farakás, ásás, szántás – munkálatok vannak, 9. - 9.30 körül ér véget a nap. A Medosan Kurkuma szedése nagyon jó hatással van rám, nem tudom elképzelni nélküle az életemet, javallom mindenkinek, próbálják ki!</i> <i>Szeretném továbbra is szedni, amíg tudom és tehetem.</i> A Kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.
Kurkuma_2_120_sec	Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme. A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. <i>(Sz. E., Budaörs)</i> <i>Kipróbáltam a Medosan Kurkumát, nagyon nagyon boldog vagyok, megcsinálom, amit kell, mosok, főzök, takarítok, bevásárolok.</i> <i>Gyakran beszélgetek ismerősökkel, megpróbálom őket rávezetni, hogy próbálják ki, mert érdemes, mert ezzel csak nyerhetnek, veszíteni nem fognak. Én nagyon boldog vagyok, hogy elkezdtem és soha nem hagyom abba, amíg élek, ez egészen biztos.</i>
Kurkuma_3_120_sec	Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme. A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. <i>(Sz. E., Budaörs)</i> <i>Kipróbáltam a Medosan Kurkumát, nagyon nagyon boldog vagyok, megcsinálom, amit kell, mosok, főzök, takarítok, bevásárolok.</i> <i>Gyakran beszélgetek ismerősökkel, megpróbálom őket rávezetni, hogy próbálják ki, mert érdemes, mert ezzel csak nyerhetnek, veszíteni nem fognak. Én nagyon boldog vagyok, hogy elkezdtem és soha nem hagyom abba, amíg élek, ez egészen biztos.</i>

	A kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.
Kurkuma_4_120_sec	Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme. A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. <i>(F.G., Budaörs)</i> <i>Szükséges a mozgás a gyerekekkel. Mióta a kurkumát szedem, azóta a gyerekekkel való foglalkozás is csupa öröm. Nekem ez nagyon jól tesz, és az életemet bearanyozza. Másnak is nagyon ajánlanám, ez egy hatalmas nagy ajándék, hozzásegített ahhoz, hogy ezt az aktív életem a mai napig is tudom folytatni.</i> A kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.
Kurkuma_5_120_sec	Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme. A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. - <i>a kurkuma nagyon nagyon jó</i> - <i>próbáltam más kurkuma tablettákat is megközelítőleg...hát...nem vált be, én ebbe bízok;</i> - <i>három éve szedjük, olyan kéthavi szedés után éreztük a hatását,</i> - <i>nagyon hálás vagyok ezért a kurkumáért, komolyan,</i> - <i>a dobozon az van, hogy Medosan Kurkuma. Az az igazi.</i>
Kurkuma_6_120_sec	Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme. A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. <i>(L. F., Tárnok)</i> <i>Reggel fél hat-hatkor ébredem, reggeli előtt beveszem a kurkumámat. Kimegyek, megetetem az állatokat, kitakarítom őket, a területen előforduló munkákat – metszés, farakás, ásás, szántás – munkálatok vannak, 9.00 - 9.30 körül ér véget a nap.</i> <i>A Medosan Kurkuma szedése nagyon jó hatással van rám, nem tudom elképzelni nélküle az életemet, javallom mindenkinek, próbálják ki! Szeretném továbbra is szedni, amíg tudom és tehetem.</i> A Kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.
Kurkuma_7_120_sec	Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme. A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. Sokan a Medosan Egészségnapon is elmondták tapasztalatukat. - <i>a kurkuma nagyon nagyon jó</i> - <i>próbáltam más kurkuma tablettákat is megközelítőleg...hát...nem vált be, én ebbe bízok;</i> - <i>három éve szedjük, olyan kéthavi szedés után éreztük a hatását,</i> - <i>nagyon hálás vagyok ezért a kurkumáért, komolyan,</i> - <i>a dobozon az van, hogy Medosan Kurkuma. Az az igazi.</i> A Kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.
www.medosan.hu	41 éves vagyok, teniszoktatóként dolgozom. Nap 9-10 órát töltök a

weboldalon közzétett Spot 13	teniszpályán, fittnek kell minden nap lennem, hogy ezt az iszonyú igénybe vételt bírja a szervezetem. Szeretnék még legalább 20 évig ilyen intenzitással és fitten szaladgálni a pályán, mint most. A minőségi dolgokat próbálom bevinni a szervezetembe. A Medosan Kurkumát mint táplálék-kiegészítőt egy barátom ajánlotta nekem az egyik teniszversenyen és azóta szedem. Előtte szedtem én már kurkumát, az egy másik cégnek a terméke volt, de nem voltam ennyire megelégedve, mint a Medosan Kurkumával. Én is teljes szívemből ajánlom, nagyon jó és nekem bevált.
www.medosan.hu weboldalon közzétett Spot 14	51 éves vagyok, egy majdnem három és fél hektáros területen gazdálkodom. Nagyon sok állatunk van, nagyon nagy a terület és nagyon sok munkát igényel. Az állatok teljes embert kívánnak, a terület is teljes embert kíván. Elég nagy strapa ez. Ehhez fizikai erő kell. Utána olvastam a kurkumának és meggyőződtem, hogy egy ősi gyógynövényről van szó. Többezer éve használják már, nagyon jó tapasztalataim vannak. Közel egy éve szedem, nagyon jó hatással van rám, nagyon sok mindenben segített. Mindenkinék javallom, próbálják ki, nem fognak csalatkozni.
www.medosan.hu weboldalon közzétett Spot 15	58 éves leszek az idén, és ezzel foglalkozom, a virágbolttal: Itt dolgozom most már 12 éve. A fizikai munka az a napi munkánknak a 90%-a. Napi 10 órát állunk. Hetente kétszer a lánnyal szoktunk a virágpiacra járni. A pakolás, ládázás, dobozok emelése az is komoly fizikai munkát jelent. Hajolással, emeléssel járó munka. Nagyon fontos, hogy az ember ízületei rendben legyenek, mert különben nem bírná. A Medosan Kurkumáról a televízióban hallottam először. Úgy döntöttem, hogy kipróbálom. Mindenkinék csak ajánlani tudom. Amit a reklámokban hallunk róla, az így is van. Azt saját magamon tapasztaltam. Sokszor a kolléganőim mondják, hogy jobban bírom, mint ők, pedig fiatalabbak.
www.medosan.hu weboldalon közzétett Spot 16	72 éves múltam, egyedül élek, és mindent én csinállok. Fitt vagyok, nagyon sokat dolgozok, este úgy esek bele az ágyba. Már annyit dolgozok. Azt a reklámot néztem, amin az az idős néni – jó kis húspan lévő – nagyon frankón vágta a fát, és mondom: én ezt kipróbálom. Nagyon jó döntés volt. Nagyon de nagyon jó. Ajánlom mindenkinék. Az a véleményem, hogy első az egészség, aztán utána jön minden más. Medosan Kurkuma, ez a mindenem.
www.medosan.hu weboldalon közzétett Spot 17	Kipróbáltam a Medosan Kurkumát. Hála Istennek nagyon sokat segített rajtam. Ha nem próbáljuk meg, akkor sosem tudjuk meg, hogy ez egy nagyon nagy segítség. A Kurkuma szedésével én újra megszülettem, hogy így mondjam, nagyon hálás vagyok azoknak, akik kifejlesztették a Medosan Kurkumát. Nagyon nagyon boldog vagyok, hogy elkezdtem szedni és éltem a lehetőséggel, hogy megpróbáljam. Megcsinálom mindent, amit kell, mosok, főzök, vasalok, takarítok, bevásárolok és még a háznak a dolgait is intézem. Gyakran beszélgetek ismerősökkel, megpróbálom őket rávezetni, hogy próbálják ki, mert érdemes. Ezzel csak nyerhetnek. Veszíteni nem fognak. Én nagyon boldog vagyok, hogy elkezdtem és soha nem hagyom abba, amíg élek, az egészen biztos.

Az eljárás alá vont nyilatkozatai az egyes reklámfilmek alkalmazásával kapcsolatban

32. Az eljárás alá vont vállalkozás az alábbiakat adta elő az egyes reklámfilmek alkalmazása kapcsán.²⁴

²⁴ Vj/49-2/2014. számú irat 13.2 pontja tartalmazza.

Reklámfilm 1.²⁵ alkalmazásának körülményei és az alkalmazás időtartama

33. A TVBrands Kft. a Vj/19/2013. számú eljárásban a Gazdasági Versenyhivatal részére saját elhatározásból benyújtotta azokat a reklámfilmeket, amelyeket 2013. szeptember 1. napjától alkalmazott, azzal a céllal, hogy azokat a Gazdasági Versenyhivatal hagyja jóvá. A TVBrands Kft. ugyanis bizonytalan volt abban, hogy az elégedett vásárlók véleményét, illetve a DRTV reklám mint kommunikációs technikai sajátosságait, illetve az ezzel összefüggésben alkalmazott állításokat a Gazdasági Versenyhivatal hogyan értékeli. Tekintettel arra, hogy a Gazdasági Versenyhivatal jogszabályi felhatalmazás hiányában egyedi ügyekben egyébként nem ad ki állásfoglalást, ezért a Gazdasági Versenyhivatal álláspontjával kapcsolatban nem áll rendelkezésre információ a műfaji sajátosságot érintően. Ugyanakkor a TVBrands Kft. számára kiemelkedően fontos volt a műfaji sajátosságok Gazdasági Versenyhivatal által történő kifejezett értékelése, mivel a TVBrands Kft. kereskedelmi kommunikációjának ez központi, mérvadó eleme (ezt a költség szerkezet is alátámasztja).
34. Az eljárás alá vont előadta, hogy érintett reklámfilmek benyújtására 2013 szeptemberében önkéntesen került sor, még a versenyfelügyeleti eljárás lezárulását megelőzően, azonban azokat a Versenytanács nem értékelte. A reklámfilmek teleshopping keretében legfeljebb 2013 decemberéig, azaz a Vj/19/2013. számú eljárásban hozott határozat átvételéig kerültek vetítésre.
35. A TVBrands Kft. a fenti ügyben kelt előzetes állásponttal kapcsolatosan kifejtett beadványában előadta, hogy a *„kommunikációja alapja (illetve célja) soha nem a fogyasztók megtévesztése volt, hanem a DRTV, mint reklámozási technika műfaji kerete, illetve annak megfelelő használata. Ezen kommunikáció sajátossága, hogy a szereplők, akik jelen esetben valós, vizuális, a termékkel elégedett vásárlók, saját élményüket mondják el a reklámfilm alatt – akár azt is, hogy az életvitelén hogyan változtatott a termék –, azaz a reklám alapszövege nem szerkesztett, nem szerkeszthető. Ezért a Gazdasági Versenyhivatal értékelése alapján bár egy vásárlói vélemény reklámban történő felhasználása a körülmények alapján esetlegesen szándékos jogszabálysértésnek, illetve súlyosító körülménynek tűnhet, az igazából a DRTV reklámok sajátossága, azaz egy műfaji adottság. Nem életszerű, hogy ezek a hétköznapi emberek 100%-ban jogkövető kifejezéseket és mondatokat alkossanak. Ezeknek a megszólalásoknak a tartalmát így érdemben nem tudja az eljárás alá vont vállalkozás befolyásolni, de a szerkesztés során figyel arra, hogy konkrét betegség neve ne hangozzon el a szereplők szájából és főleg az életvitelükre vonatkozó változások legyenek hangsúlyosak – a gyógyhatás helyett”*.
36. A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a 2013. december 3-án kelt Vj/19-29/2013 számú határozatában a DRTV-vel kapcsolatosan nem osztotta a TVBrands Kft. véleményét, amiről az eljárás alá vontnak tudomása 2013 decembere óta van. A határozat nyomán jutott az eljárás alá vont vállalkozás tudomására, hogy a Gazdasági Versenyhivatal a DRTV mint reklámozási technika sajátosságait nem veszi figyelembe a tényállás elbírálása során, ezért a TVBrands Kft.-nek a kereskedelmi kommunikációját teljesen át kellett alakítania. A kereskedelmi kommunikáció átalakítása egy hosszabb szervezési folyamat, azonban a határozat hatására a TVBrands Kft. 2014 januárjától a korábbi reklámok közvetítését beszüntette és már más reklámokat alkalmaz (a reklámfilmek forgatása 2013 decemberében kezdődött el, sugárzásuk 2014 januárjában).

²⁵ „Spot1 Sielő”, „Spot3 Borosné”, „Spot4 Sielő gél”, „Spot5 Borosné gél”, „Spot6 Sielő karácsony”, „Spot7 lépcső karácsony”, „Spot8 Borosné karácsony”, „Spot9 M1 karácsony”, „Spot10 lépcső gél” elnevezésű spotok

Ezekben a reklámokban az elégedett vásárlók nem nyilatkoznak a termékkel kapcsolatosan szerzett közvetlen tapasztalatukról, illetve gyógyhatás-állítást sem tesznek.

Reklámfilm 2.²⁶ alkalmazásának körülményei és az alkalmazás időtartama

37. A Reklámfilm 2.-t – amely semmilyen állítást nem tartalmaz az eljárás alá vont álláspontja szerint – 2013. november és 2014. február közötti időszakban alkalmazta.

Reklámfilm 3.²⁷ alkalmazásának körülményei és az alkalmazás időtartama

38. A Reklámfilm 3. a 2014 januárja óta jelenleg is alkalmazott reklámfilm, amelyben

- gyógyhatás-állítás a termékkel kapcsolatosan a narrációban nincs,
- egészségghatás-állítás a termékkel kapcsolatosan a narrációban nincs,
- az elégedett vásárlók DRTV keretén belül a termékre vonatkozóan nem tesznek gyógyhatás-állítást,
- az elégedett vásárlók DRTV keretén belül a termékre vonatkozóan nem tesznek egészségghatás-állítást.

IV.

Az eljárás alá vont álláspontja

39. Az eljárás alá vont tárgyalás tartását nem kérte, az eljáró versenytanács Vj/49-23/2014. számú előzetes álláspontját követően az alábbi kifogásokat, illetve észrevételeket tette.²⁸

Eljárási kifogások

40. Az eljárás alá vont kifogásolta, hogy a Gazdasági Versenyhivatal az eljárási határidő túllépte, miközben az ügyintézési határidő tényleges túllépése olyan súlyos eljárási jogsértés, ami miatt megalapozott határozat a TVBrands Kft.-vel szemben nem hozható.
41. Az eljárás alá vont álláspontja szerint az ügyintézési határidő az előzetes álláspont kialakításáig összesen 184 nap volt, amelyből a hiánypótlás időtartama számításai szerint 31 nap volt. Mivel álláspontja szerint a 153 napos időtartam meghaladja a jogszabály által előírt 3 hónapot, ezért az eljárási határidő – annak meghosszabbítása hiányában – nem felel meg a jogszabályban előírtaknak.
42. Kifogásolta továbbá, hogy a Vj/49-1/2014. számú végzés, illetve a P/1605/2013. számú felhívás tartalma érdemben ugyanaz volt, megsértve ezzel a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 63. § (1) bekezdése szerinti rendelkezést, amely szerint az ügyeket ésszerű időn belül kell kivizsgálni, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) azon rendelkezését, amely szerint a hatóság által hivatalosan ismert és köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. Álláspontja szerint a jelen esetben ugyanis a Gazdasági Versenyhivatal a versenyfelügyeleti eljárás során olyan adatok szolgáltatására kérte az ügyfelet, amellyel már rendelkezett és így az adatszolgáltatás ideje a versenyfelügyeleti eljárás tartamába már nem számítható be.
43. Az eljárás alá vont kifogásolta továbbá, hogy az iratbetekintési joga korlátozásra került, mivel a Gazdasági Versenyhivatal az iratbetekintés során nem biztosította a panasz

²⁶ Kurkuma_30_sec spot

²⁷ Valamennyi Kurkuma_120_sec elnevezésű spot

²⁸ Vj/49-27/2014. számú irat

megismerésének lehetőségét, így az eljárás megindításának oka érdemben nem tárható fel. Álláspontja szerint az a gyakorlat, hogy a panasszal összefüggő eljárásban iratbetekintésre nincsen lehetőség, ellentétben áll a Tpvt. rendelkezéseivel, mivel a Tpvt. az iratbetekintési jog gyakorlását jelen eljárás esetében sem zárja ki, csupán arról rendelkezik, hogy mely feltételek fennállása esetén nem ismerheti meg az iratbetekintésre jogosult az egyes iratok tartalmát. Álláspontja szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem létező törvényi tényállást alkalmaz, akként, hogy negatív, illetve tiltó klauzula hiányában általában akadályozza az ügyfél iratbetekintési jogának gyakorlását, illetve korlátozza a gyakorláshoz fűződő érdekét a panasz-eljárás során, megfosztva ezzel az ügyfelet a (későbbi) megalapozott védekezéstől.

44. A fentiekén túl az eljárás alá vont a Vj/49-27/2014. számú, 2014. december 11-én kelt beadványában kizáró okot jelentett be a versenytanács összetételével kapcsolatosan a Tpvt. 49. §-ának (1), illetve 50. §-ának (2) bekezdése alapján és egyben kérte a Tpvt. 51. §-ának (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal elnökétől más összetételű versenytanács kijelölését.
45. Indoklásul előadta, hogy a Vj/19/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban és a jelen ügyben eljáró azonos összetételű versenytanács nem biztosítja megfelelően az elfogultságmentes döntéshozatalt, illetve sérti a tárgyilagos ügymegítéléshez fűződő ügyféli érdeket és a törvény által biztosított jogot. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban kiadott előzetes álláspontban a korábbi eljárás ténye, annak körülményei kifejezetten idézésére kerültek, ami az eljárás alá vont álláspontja szerint megalapozza a Tpvt. 49. §-a (1) bekezdésének e) pontja szerinti tényállás megállapíthatóságát.

Észrevételek a vizsgált magatartás értékelésével kapcsolatban

46. A kifogásolt állításokkal kapcsolatosan hangsúlyozottan előadta, hogy
- a narráció nem, csupán a reklámban szereplők utalnak az állapotukban történő változásra, amelyet az eljárás alá vont a reklámozási technika sajátossága miatt nem tud szerkeszteni,
 - a narráció (azaz a TVBrands Kft. által szerkeszthető tartalom) kifejezetten az OÉTI által elfogadhatónak ítélt állításokat tartalmazza,
 - az eljárás alá vont a Gazdasági Versenyhivatal részére már a korábbi versenyfelügyeleti eljárás során is eljuttatta az alkalmazni kívánt reklámokat azzal a céllal, hogy azokat a hatóság a jövőre nézve kötelezettségvállalás keretében értékelje. Az eljárás alá vont álláspontja szerint rendkívül méltánytalan lenne, ha ezen reklámállításokat – amelyek korábban az adott ügyben eljáró versenytanács részére becsatolásra kerültek, ugyanakkor azokat az adott ügyben eljáró versenytanács korábban nem értékelte – a jelen ügyben mint jogsértő reklámokat minősítené és ez bírság kiszabásának alapját képezné az eljáró versenytanács.
47. Az eljárás alá vont honlapján elérhető kisfilmekben hallható egészséghatás állítások kapcsán az eljárás alá vont felhívta a figyelmet arra, hogy bár a honlapon szereplő reklámfilmek egyenként nem tartalmazzák az OÉTI által elfogadhatónak ítélt konkrét állításokat, ugyanakkor a reklámfilmek alapját képező honlap igen, azaz a reklámfilmek mellett minden esetben megtalálható ezen állítások feltüntetése. Mivel jelen esetben a reklámfilmek nem ragadhatóak ki a kommunikációs környezetből, ezért az eljárás alá vont álláspontja szerint a feltárt tényállás a valóságnak nem felel meg.
48. A magatartás felróhatósága és a bírság visszatartási céllal történő alkalmazása kapcsán az eljárás alá vont kifogásolta, hogy az eljáró versenytanács nem értékelte azt a körülményt, hogy a korábbi eljárás során becsatolásra kerülő, és a jelen eljárásban jogsértőként értékelt

reklámfilmeket a TVBrands Kft. önkéntesen nyújtotta be a korábbi eljárás során arra tekintettel, hogy a Gazdasági Versenyhivatal értékelje a DRTV, mint reklámozási technika sajátosságát, a megszólalók véleményének szerkeszthetetlenségét, illetve a jövőre nézve kötelezettségvállalás keretében vizsgálja meg azt. A jelen eljárásban kifogásolt televíziós reklámfilmek kizárólag a korábbi versenyfelügyeleti eljárás alatt kerültek sugárzásra, a határozatot követően a társaság a reklámokat letiltotta. Figyelemmel tehát azon tényre, hogy az utóbb jogsértőnek ítélt reklámfilmeket az eljárás alá vont kifejezetten jogbizonytalansági okokból terjesztette a Gazdasági Versenyhivatal elé értékelésre, illetve arra, hogy ha és amennyiben ezen filmek a korábbi eljárás során értékelésre kerültek volna, úgy nem indulhatott volna a TVBrands Kft.-vel szemben újabb eljárás, így bírság kiszabására sem kerülhetne sor, így az eljárás alá vont álláspontja szerint a felróhatóság, illetve a jövőbeli jogsértéstől történő visszatartási cél semmiképpen sem értelmezhető. Így az eljárás alá vont véleménye szerint rendkívül méltánytalan lenne a vállalkozás újbóli megbírságolása.

49. A fentiek alapján elsődlegesen azt kérte az eljárás alá vont, hogy új összetételű versenytanács alakítsa ki előzetes álláspontját. Másodlagos kérte, hogy az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján kialakított előzetes álláspontját bírálja felül. Amennyiben az eljáró versenytanács mégsem látná ezen kérelmeket megalapozottnak, úgy kérte az eljárás alá vont (a megfelelő mérlegadatokat csatolása mellett), hogy a bírság összegét mérsékelje arra tekintettel, hogy a kiszabni tervezett jelentős összegű bírság az eljárás alá vont működését és a piacon való jelenlétét veszélyeztetné, valamint az alkalmazottak elbocsátásához vezetne.
50. Az eljárás alá vont bírság kiszabása esetén kérte a bírság részletekben történő megfizetésének engedélyezését az eljárás alá vont negatív tendenciát mutató árbevételi adataira tekintettel, és arra figyelemmel, hogy a bírság egyösszegben történő megfizetése az eljárás alá vontnak kirívóan aránytalan terhet jelentene, amely a működését azonnal veszélyeztetné. Ebben a körben hivatkozott az eljárás alá vont a Vj/93/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban kiszabott bírságra, illetve úgy nyilatkozott, hogy havonta [...] Ft összegű bírság megfizetését tudja vállalni.

V.

Jogi háttér

51. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely a Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely a Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
52. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,
- a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és

b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.

A (3) bekezdés alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtevesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

53. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni. A (2) bekezdés szerint ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenyséjük, szellemi vagy fizikai fogyatékosságuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni.
54. Az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése rögzíti, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés értelmében az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
55. A Fttv. 14. §-a kimondja, hogy a vállalkozás - az eljáró hatóság felhívására - a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
56. Az Éltv. 10. §-ának (2) bekezdése szerint az élelmiszer-jelölés és az alkalmazott jelölési módszer, továbbá az élelmiszerek megjelenítése (formája vagy alakja, csomagolása, bemutatásának módja, kellékei) nem tévesztheti meg a végső fogyasztót
- a) az élelmiszer tulajdonságai - így különösen az élelmiszer természete, azonossága, jellemzői, összetétele, mennyisége, eltarthatósága, származási helye vagy eredete, illetve előállítási vagy termelési módja - tekintetében,
 - b) azáltal, hogy az élelmiszernek olyan hatást vagy tulajdonságot tulajdonít, amelyekkel az valójában nem rendelkezik,
 - c) annak állításával vagy olyan benyomás keltésével, hogy az élelmiszer különleges tulajdonsággal rendelkezik, ha ugyanezekkel a tulajdonságokkal minden más hasonló élelmiszer is rendelkezik.
57. Az Éltv. 10. §-ának (3) bekezdése értelmében az élelmiszer-jelölés és az alkalmazott jelölési módszer - ha jogszabály vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus eltérően nem rendelkezik - nem tulajdoníthat az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságokat, illetve nem keltheti ezen tulajdonságok meglétének benyomását.

58. Az Éltv. 10. §-ának (4) bekezdése szerint a (2) és (3) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell az élelmiszerekre vonatkozó reklámra.
59. Az Éltv. 25. §-ának (3) bekezdése a 10. § (2)-(4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint azzal, hogy a végső fogyasztó az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.
60. Az Éltv. 77. §-a (2) bekezdésének i) pontja rögzíti, hogy az Éltv. - a végrehajtására kiadott jogszabályokkal együtt – egyebek között az Európai Parlament és a Tanács 2000/13/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.
61. Az Európai Parlament és a Tanácsnak élelmiszerek címkézésére, kiszerelésére és reklámozására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 2000/13/EK irányelve 2. cikkének (1) bekezdése és ugyanezen cikk (3) bekezdésének b) pontja értelmében az élelmiszer reklámjai
- a) nem lehetnek alkalmasak arra, hogy a vásárlót megtévezzék, különösen
 - i. az élelmiszer jellemzői, és különösen annak természete, azonosítása, tulajdonságai, összetétele, mennyisége, tartóssága, származása vagy eredete, gyártásának vagy előállításának módja tekintetében,
 - ii. az élelmiszer olyan hatással vagy tulajdonsággal való felruházása révén, amellyel az nem rendelkezik;
 - iii. annak sugallása révén, hogy az élelmiszer különleges jellemzőkkel rendelkezik, holott minden hasonló élelmiszer rendelkezik ilyen jellemzőkkel,
 - b) a speciális élelmezési célokra szánt természetes ásványvizekre és élelmiszerekre vonatkozó közösségi rendelkezésekre figyelemmel nem ruházhatnak fel élelmiszereket emberi betegségek megelőzésének, kezelésének vagy gyógyításának tulajdonságával, és ilyen tulajdonságokra nem is hivatkozhatnak.
62. Az élelmiszerekkel kapcsolatos tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló 1924/2006/EK rendelet preambuluma (3) és (4) pontja értelmében
- az általános jelölési előírásokat az élelmiszerek címkézésére, kiszerelésére és reklámozására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2000. március 20-i 2000/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv tartalmazza. A 2000/13/EK irányelv általános jelleggel megtiltja a vásárló félrevezetésére alkalmas, illetve az élelmiszernek gyógyító hatást tulajdonító információk használatát. A 1924/2006/EK rendeletnek ki kell egészítenie a 2000/13/EK irányelvben szereplő általános elveket, valamint a fogyasztók számára ilyen formában szolgáltatott élelmiszerek tekintetében egyedi rendelkezéseket kell, hogy meghatározzon a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások használatát illetően,
 - a 1924/2006/EK rendeletet kell alkalmazni minden kereskedelmi kommunikációban szereplő tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításra, ideértve többek között az élelmiszerek általános reklámozását is.
63. A 1924/2006/EK rendelet 2. cikke (2) bekezdésének 4., 5. és 6. pontja szerint
- 4. „tápanyag-összetételre vonatkozó állítás”: bármely olyan állítás, amely kijelenti, sugallja vagy sejteti, hogy az élelmiszer bizonyos, a táplálkozásra nézve különös kedvező tulajdonságokkal rendelkezik:
 - a) azon energia (kalóriaérték) következtében, amelyet

- i. tartalmaz
- ii. csökkentett vagy növelt mértékben tartalmaz, vagy
- iii. nem tartalmaz, és/vagy

b) azon tápanyagok vagy egyéb anyagok következtében, amelyeket

- i. tartalmaz
- ii. csökkentett vagy növelt mértékben tartalmaz, vagy
- iii. nem tartalmaz,

5. „egészségre vonatkozó állítás”: bármely olyan állítás, amely kijelenti, sugallja vagy sejteti, hogy az adott élelmiszer, élelmiszercsoport vagy annak valamely alkotóeleme és az egészség között összefüggés van,

6. „betegségek kockázatának csökkentésével kapcsolatos állítás” bármely olyan állítás, amely kijelenti, sugallja vagy sejteti, hogy az élelmiszer, élelmiszercsoport vagy valamely alkotóelemének fogyasztása jelentősen csökkenti valamely emberi betegség kialakulásának valamely kockázati tényezőjét.

64. A 1924/2006/EK rendelet 3. cikke rögzíti, hogy

- a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokat csak akkor lehet a Közösségen belül forgalomba hozott élelmiszerek címkézésén, megjelenítésén vagy reklámjában alkalmazni, amennyiben az adott állítások megfelelnek a rendelet előírásainak,
- a 2000/13/EK és a 84/450/EGK irányelv sérelme nélkül, a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások alkalmazása egyebek között [a) pont] nem lehet valótlán, félreérthető vagy megtévesztő.

65. Az állítások tudományos alátámasztása kapcsán a 1924/2006/EK rendelet 6. cikke rögzíti, hogy

- (1) a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokat általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokra kell alapozni, és azokkal kell alátámasztani,
- (2) a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítást alkalmazó élelmiszeripari vállalkozónak az állítás alkalmazását igazolnia kell,
- (3) a tagállamok illetékes hatóságai kérhetik, hogy az élelmiszeripari vállalkozó vagy a terméket forgalomba hozó személy mutassa be a rendeletnek való megfelelést igazoló valamennyi vonatkozó tényezőt és adatot.

66. A 1924/2006/EK rendelet 5. cikkének (1) bekezdése értelmében egészségre vonatkozó állítások alkalmazása csak a következő feltételek teljesülése esetén megengedett:

- a) általánosan elfogadott tudományos bizonyítékok igazolják, hogy az állítás tárgyát képező tápanyag vagy egyéb anyag jelenléte, hiánya vagy csökkentett mennyisége az élelmiszerben vagy élelmiszercsoportban bizonyítottan kedvező táplálkozási vagy élettani hatással bír;
- b) azt a tápanyagot vagy egyéb anyagot, amelyre az állítás vonatkozik:
 - i. a késztermék a közösségi jogszabályokban meghatározottak szerint jelentős mennyiségben tartalmazza, vagy – ilyen szabályozás hiányában – olyan mennyiségben tartalmazza, amely az állítás szerint általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokkal igazolt táplálkozási vagy élettani hatást eredményezi, vagy

- ii. a termék nem tartalmazza, vagy olyan, csökkentett mennyiségben tartalmazza, amely az állítás szerint általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokkal igazolt táplálkozási vagy élettani hatást eredményezi;
- c) adott esetben az állításban szereplő tápanyag vagy egyéb anyag a szervezet számára hasznosítható formában van jelen;
- d) a termékből ésszerűen várhatóan elfogyasztandó mennyiség az állításban szereplő tápanyagból vagy egyéb anyagból a közösségi jogszabályokban meghatározottak szerint jelentős mennyiséget tartalmaz, vagy – ilyen szabályozás hiányában – olyan mennyiséget tartalmaz, amely az állítás szerint általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokkal igazolt táplálkozási vagy élettani hatást eredményezi;
- e) esettől függően a rendelet III., illetve IV. fejezetében meghatározott különös feltételek teljesülnek.

A rendelet – egészségre vonatkozó állítások alkalmazhatóságának különös feltételeit ismertető – IV. fejezete 10. cikkének (2) bekezdése értelmében az egészségre vonatkozó állítás alkalmazása csak akkor megengedett, ha az alábbi tájékoztatás a címkén vagy – címkézés hiányában – a megjelenítésen vagy a reklámban szerepel:

- a) a változatos és kiegyensúlyozott étrend és az egészséges életmód jelentőségére vonatkozó kijelentés;
- b) az állításban megfogalmazott kedvező hatás eléréséhez szükséges étel- és ital- mennyiség és fogyasztási minta;
- c) szükség esetén figyelmeztetés azok számára, akiknek kerülniük kell az étel- és ital- fogyasztását; és
- d) megfelelő figyelmeztetés olyan termékek esetében, amelyek túlzott fogyasztása valószínűsíthetően egészségügyi kockázatot hordoz.

67. A 1924/2006/EK rendelet 8. cikkének (1) bekezdése szerint a tápanyag-összetételre vonatkozó állítások alkalmazása csak akkor megengedett, ha azok szerepelnek a tápanyag-összetételre vonatkozó állítások és az ezekre vonatkozó feltételekről szóló mellékletben található felsorolásban, és megfelelnek a rendeletben meghatározott feltételeknek. A 10. cikk (1) bekezdése alapján tilos az egészségre vonatkozó állítások alkalmazása, kivéve

- ha azok a II. fejezetben foglalt általános követelményeknek és a IV. fejezetben foglalt különös követelményeknek megfelelnek, ha azokat a rendelettel összhangban engedélyezik, és
- ha azok a 13. és 14. cikkben meghatározott engedélyezett állítások listáján szerepelnek.

68. A 1924/2006/EK rendelet 12. cikkének c) pontja alapján nem engedhetők meg az olyan egészségre vonatkozó állítások alkalmazása, amelyek egyes orvosok vagy egészségügyi szakemberek (valamint egyéb, a 1924/2006/EK rendelet 11. cikkében nem említett szervezetek) ajánlásaira hivatkoznak.

69. A 1924/2006/EK rendelet 13. cikke értelmében a 15-19. cikkben megállapított eljárások lefolytatása nélkül is alkalmazhatók az egészségre vonatkozó olyan állítások, amelyek az alábbiak leírását vagy említését tartalmazzák:

- a) a tápanyag vagy egyéb anyag szerepe a növekedésben, fejlődésben és a szervezet működésében; vagy
- b) pszichés állapot és magatartás; vagy

c) a 96/8/EK irányelv sérelme nélkül, a fogyás vagy testtömegkontroll, illetve az éhségérzet csökkentése vagy a jóllakottság érzésének növelése, vagy az étrendből hasznosítható energiamennyiség csökkentése, és amelyeket feltüntetnek a (3) bekezdésben meghatározott listán,

amennyiben

i. általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokon alapulnak, és

ii. az átlagos fogyasztó számára jól érthetőek.

70. A 1924/2006/EK rendelet 28. cikkének (5) és (6) bekezdésében rögzített átmeneti intézkedések szerint

- a 13. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett, egészségre vonatkozó állításokat - a 24. cikkben említett védintézkedések elfogadásának sérelme nélkül - a 1924/2006/EK rendelet hatálybalépése időpontjától a 13. cikk (3) bekezdésében említett lista elfogadásáig lehet alkalmazni az élelmiszeripari vállalkozók saját felelőssége mellett, feltéve, hogy az állítások megfelelnek a 1924/2006/EK rendeletnek és a rájuk vonatkozó hatályos nemzeti rendelkezéseknek,
- a 13. cikk (1) bekezdésének a) pontjától és a 14. cikktől eltérő, egészségre vonatkozó állításokra, amelyeket a nemzeti rendelkezéseknek megfelelően a 1924/2006/EK rendelet hatálybalépésének időpontja előtt alkalmaztak, a következők vonatkoznak:

i. azon egészségre vonatkozó állításokat, amelyeket valamely tagállam értékelt és engedélyezett, a következők szerint kell engedélyezni:

1. a tagállamok legkésőbb 2008. január 31-ig közlik a Bizottsággal ezen állításokat, az állítást alátámasztó tudományos adatok értékelését tartalmazó jelentéssel együtt;
2. a hatósággal folytatott konzultációt követően, a 25. cikk (2) bekezdésében említett eljárásnak megfelelően a Bizottság határozatot fogad el az ily módon engedélyezett egészségre vonatkozó állításokról.

Az ilyen eljárás során nem engedélyezett egészségre vonatkozó állításokat a határozat elfogadását követően hat hónapig még lehet alkalmazni;

ii. azon egészségre vonatkozó állítások, amelyeket a tagállamok nem értékelték és nem engedélyeztek, tovább alkalmazhatók, feltéve, hogy a 1924/2006/EK rendelet szerint kérelmet nyújtanak be 2008. január 19. előtt; az ezen eljárás során nem engedélyezett egészségre vonatkozó állítások tovább alkalmazhatók a 1924/2006/EK rendelet 17. cikkének (3) bekezdése szerinti határozat meghozatalát követő hat hónapig.

71. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a Gazdasági Versenyhivatal eljárása tekintetében a Tptv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

72. A Tptv. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja értelmében az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, f) pontja alapján megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását.

73. Az eljáró versenytanács a Tptv. 78. §-ának (1) bekezdése értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tptv., illetve az Fttv. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A (3) bekezdés rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő

felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztók, üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

74. A Tptv. 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a versenyfelügyeleti eljárásra – a Tptv. eltérő rendelkezése hiányában – a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni meghatározott kivételekkel. A Ket. 13. §-a (2) bekezdésének e) pontja alapján a Ket. rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban csak akkor kell alkalmazni, ha a Tptv. vagy az Fttv. eltérő szabályokat nem állapít meg.
75. A Ket. 31. §-a (1) bekezdésének i) pontja értelmében a hatóság az eljárást megszünteti, ha hivatalbóli eljárásban a tényállás a határozat meghozatalához szükséges mértékben nem volt tisztázható, és további eljárási cselekménytől sem várható eredmény.

VI.

Az értékelés keretei

Hatáskör és illetékesség

76. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
77. Az Fttv. 11. §-ának (1) bekezdése értelmében a 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál - a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével - a következő szempontok irányadóak:
- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy
 - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.
78. A (2) bekezdés szerint a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha
- a) a kereskedelmi gyakorlat országos műsorszolgáltatást végző műsorszolgáltatón keresztül valósul meg,
 - b) a kereskedelmi gyakorlat országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három megyében terjesztett napilap útján valósul meg,
 - c) a fogyasztók közvetlen megkeresésének módszerével végzett kereskedelmi gyakorlat legalább három megye fogyasztói felé irányul, vagy
 - d) az áru eladásának helyén alkalmazott eladásösztönző kereskedelmi gyakorlat legalább három megyében megszervezésre kerül.
79. Az eljáró versenytanács megállapította, hogy az Fttv. 11. §-a (2) bekezdésének a) pontja alapján a jelen ügyben is fennáll a Gazdasági Versenyhivatal hatásköre, mivel a vizsgált kereskedelmi gyakorlat részben országos műsorszolgáltatást végző műsorszolgáltatón (TV2) keresztül valósult meg.
80. Az Fttv. 17. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv.-ben meghatározott hatóság jár el az e törvény szerinti eljárásban akkor is, ha külön törvény, illetve az annak végrehajtására kiadott jogszabály vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa

fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezésének megsértése tekintetében külön törvény így rendelkezik. Az ilyen eljárásban az eljáró hatóság vizsgálja mind az e törvény, mind pedig a külön törvény, illetve az annak végrehajtására kiadott jogszabály, illetve az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezéseinek megsértését.

81. Az Éltv. 25. §-ának (3) bekezdése értelmében az Éltv. 10. §-ának (2)-(4) bekezdésének megsértése esetén is a gazdasági verseny Fttv. szerinti érdemi érintettségének megállapíthatóságát kell vizsgálni, amely az előzőekben kifejtettek szerint már megállapításra került, s így a Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a jelen versenyfelügyeleti eljárásban az Éltv. vonatkozásában is fennáll.
82. A Gazdasági Versenyhivatal illetékessége a Tptv. 46. §-a alapján az ország egész területére kiterjed.

Az eljárás tárgya

83. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, s így a magáról vagy áruinak lényeges tulajdonságáról vagy adott, fogyasztóknak szóló tájékoztatása igaz és pontos legyen, s ne alkalmazzon jogszabály által tilalmazott állításokat tartalmazó kereskedelmi kommunikációkat.

84. A jelen eljárás tárgya az eljárás alá vont által a Medosan Kurkuma Plus

- betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei megelőzésére, gyógyítására, kezelésére való alkalmasságával, valamint az ezen gyógyhatás-állítások szintjét el nem érő
- egészségre gyakorolt hatásával

kapcsolatban tett állításainak megítélése, arra is tekintettel, hogy a vizsgált időszakban (2013. szeptember 1-től) az eljárás alá vont különböző reklámokat alkalmazott, mivel a Vj/19/2013. számú versenyfelügyeleti eljárás során, majd az ügyben hozott határozatot követően az eljárás alá vont kommunikációs gyakorlatát megváltoztatta.

85. Az eljáró versenytanács aláhúzza, hogy kizárólag az eljárást megindító végzésben meghatározott körben értékelte a vizsgált kereskedelmi gyakorlatot.
86. Az eljáró versenytanács az Fttv. alapján kizárólag azokat a kereskedelmi kommunikációkat vizsgálhatja, amelyek fogyasztókkal szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlat részeként kerültek alkalmazásra [Fttv. 1. § (1) bekezdés], azaz olyan természetes személyekkel szemben, akik önálló foglalkozásukon és gazdasági tevékenységükön kívül eső célok érdekében járnak el [Fttv. 2. § a) pont]. Az Éltv. 10. §-ának (3) bekezdése azonban az élelmiszer-jelöléssel, az élelmiszer megjelenítésével, reklámjával megcélzott, illetőleg elért személyek (vég)fogyasztó voltától függetlenül fogalmazza meg, hogy nem tulajdonítható az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonság, illetve nem kelthető ezen tulajdonságok meglétének benyomása. Ennek megfelelően az Éltv. 10. §-ának (3) bekezdése vonatkozásában nemcsak a fogyasztókat megcélzó, illetve elérő reklámok értékelhetők.

A kereskedelmi gyakorlattal megcélzott, illetve elért fogyasztók

87. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára, a Medosan Kurkuma Plus terméknek a kereskedelmi kommunikációkban tulajdonított, az emberi szervezet működésével összefüggő tulajdonságok iránt – közvetlen érintettségük folytán – érzékeny fogyasztók felé irányult. A vizsgált állításokon belül a betegségek megelőzésére,

kezelésére vonatkozó gyógyhatás állítások esetében az érintett fogyasztói kör sérülékenynek, ezen állításokra különösen érzékenynek tekintendő.

88. Szintén megállapítható a reklámok tartalma alapján, hogy a célcsoport döntően az idősebb korosztály. Ezek a fogyasztók a már meglévő vagy megelőzendő betegségükkel összefüggő várakozások, valamint életkoruk révén az átlagosnál kiszolgáltatottabbak, könnyebben befolyásolhatók.
89. Tekintettel azonban arra a körülményre, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlatban nem pusztán gyógyhatásra vonatkozó állítások vannak és nem csupán idősebb fogyasztók véleményei jelennek meg (pl. sportsérülések vagy munkahelyi megerőltetés miatt), a vizsgált kereskedelmi gyakorlat megítélése során nem csak a sérülékeny, de összességében, a kommunikáció egésze tekintetében az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el. Azonban ennek az elvárt ésszerűségnek is vannak racionális korlátai, így az eljáró versenytanács kiemeli, hogy
- a fogyasztótól az „ésszerű tájékozódás” körében nem azt kell elvárni, hogy ellenőrizze a kereskedelmi kommunikációkban szereplő információ helytállóságát. A kereskedelmi kommunikációk egyik funkciója éppen az, hogy a vállalkozás és a fogyasztó között meglévő információs aszimmetria feloldására költséghatékony megoldásokat kínálnak, s a fogyasztó - számára költségmegtakarítást eredményezően - valóságosnak, pontosnak fogadja el a vállalkozás nyújtotta tájékoztatást, történjék az bármilyen formában;
 - az a fogyasztó is ésszerűen jár el, aki nem kételkedik a kereskedelmi kommunikációk által nyújtott tájékoztatásban, a vállalkozás szavahihetőségében, hanem a kereskedelmi kommunikációkat egy ésszerűen költséghatékony tájékozási folyamatban az üzleti tisztesség követelményének érvényesülésében bízva kezeli.

Az üzleti döntés

90. A kereskedelmi gyakorlat akkor megtévesztő, ha alkalmas a fogyasztó üzleti döntésének befolyásolására.
91. Kiemelendő (összhangban a törvény indokolásával), hogy az üzleti döntés fogalma szélesebb terjedelmű a fogyasztó gazdasági döntéseinek polgári jog szerinti fogalmánál, a szerződési akarat kifejezésénél. Üzleti döntésnek minősül a fogyasztó azon döntése, amikor azonosítja a kielégítendő szükségletét és valamely vállalkozást vagy valamely szolgáltatást választja szükséglete kielégítéseként.
92. A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, s a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások, kereskedelmi gyakorlatok tilalma már e szakasszal kapcsolatban is érvényesülést kíván, így ez sem történhet tisztességtelen módon. Nemcsak az olyan magatartás lehet jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra - ideértve a figyelem felkeltését is. Kifogásolható már önmagában az a körülmény, hogy a tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat hatására a fogyasztó felveszi a kapcsolatot a vállalkozással, keresi annak termékét.
93. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban üzleti döntésnek tekintendő a fogyasztó azon döntése, hogy maga vagy családja számára vásároljon-e valamely (ízületekkel, csontozattal kapcsolatos) betegség kezelésére, megelőzésére vagy állapot javítására

szolgáltató készítményt, és amennyiben igen, melyik termék kategóriát és azon belül melyik terméket válassza.

94. Az ügyleti döntés szempontjából szükséges megjegyezni, hogy a vizsgálattal érintett termék bizalmi jellegű termék, vagyis azok hasznosságáról a fogyasztók annak elfogyasztása után sem bírhatnak pontos tudással, még a használat során sem tapasztalhatják meg egyértelműen, hogy a megvásárolt termék megfelel-e az általuk előzetesen támasztott elvárásoknak, alkalmas-e a várt hatás kiváltására.

Az alkalmazott kommunikációs eszközök sajátosságai

95. A jelen ügyben vizsgált kereskedelmi gyakorlat kommunikációs eszközein belül a televíziós reklámok jellemzői emelendők ki. A jelen esetben ugyanis maga az eljárás alá vont is akként nyilatkozott, hogy jellemzően DRTV hirdetési blokkokban népszerűsíti a terméket.

96. A hazai szabályozás (a média szolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény) értelmében

- televíziós vásárlás az a reklám, amely ellenérték vagy ellenszolgáltatás fejében árunak, szolgáltatásnak, jogoknak és kötelezettségeknek – a forgalmazóval vagy szolgáltatóval való kapcsolatteremtés útján történő – értékesítésére vagy más módon történő igénybevitelére tartalmaz közvetlen ajánlatot, ideértve a médiaszolgáltatásban közzétett, gazdasági vállalkozásként működő telefonos játékokat is,
- a televíziós vásárlási műsorablak pedig olyan televíziós vásárlás, amelynek megszakítás nélküli időtartama legalább tizenöt perc,
- a lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklámok időtartama egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül sem haladhatja meg a tizenkét percet, azonban ezen korlátozás nem terjed ki a televíziós vásárlási műsorablakra.

97. A fentiek és a gyakorlati tapasztalatok alapján a délelőtti- vagy a késő esti, hajnali műsorsávokban látható vásárlási műsorablakok olyan, a főműsoridőben megjelenő reklámoknál hosszabb hirdetéseket tartalmaznak, amelyek célcsoportja a már nem aktív, jellemzően nyugdíjas, esetleg munkanélküli, valamely egészségügyi problémára (illetve egyéb élethelyzetbeli nehézségre) megoldást kereső, illetve ilyen üzenetekre kifejezetten nyitott fogyasztói kör. Mivel egy-egy vásárlási műsorablakban jellemzően több hasonló funkciójú (adott esetben egészséggel kapcsolatos) termék népszerűsítésre is sor kerülhet, valamint ezen hirdetések általában fogyasztói tapasztalatokra, felhasználói beszámolókra, illetve az elméleti háttér részletesebb ismertetésére épülnek, üzenet-közvetítő hatásuk is erősebb, mint a rövidebb televíziós reklámspotoknak.

98. Az üzenet-közvetítés eredményessége részben érzelmi, részben értelmi alapú. A fogyasztókat érzelmileg befolyásolhatja, hogy sorstársak beszámolóit láthatják, hallhatják, esetenként szakemberek megerősítésével, az értelmet viszont az is befolyásolhatja, hogy olyan képi és szöveges tartalmak is megjelennek az egyes reklámokban, amelyek a termékek hatásainak, funkcióinak elméleti, szakmai megalapozottságát hivatottak alátámasztani.

99. Továbbá – ugyan a szabályozás kötelezővé teszi a más médiatartalmaktól való elkülönítést, megkülönböztetést, továbbá értelemszerűen a termékek egyes jellemzői és az értékesítési lehetősége is elérhetőek a reklámokban – a televíziós vásárlási műsorablakokban megjelenő, általában interjú-szerű elemeket is tartalmazó hirdetések képi és szöveges megjelenítése közelebb áll a szerkesztői tartalmakhoz mint a pusztán

szlogenekkel operáló reklámszpotokhoz. Erre való tekintettel ezen hirdetési forma magasabb fokú fogyasztói bizalmat képes generálni.

100. Az eljáró versenytanácsi álláspont szerint tehát a vásárlási műsorablakokban megjelenő reklámok különösen (fokozottan) alkalmasak a fogyasztói döntések befolyásolására.

A vizsgált állítások alkalmassága a fogyasztók üzleti döntéseinek befolyásolására

101. A valamely egészségügyi problémával szembesülő fogyasztó üzleti döntéseinek befolyásolására nyilvánvalóan alkalmasak az olyan állítások, amelyek betegséget megelőző, azt gyógyító, illetve az egészségre nézve kedvező tulajdonságot tulajdonítanak a terméknek.

A vizsgált állítások igazolása

102. Az Fttv. 14. §-a rögzíti, hogy ha a vállalkozás a hatóság felhívására a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát nem igazolja, akkor ezt úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak.
103. A kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát tehát a vállalkozás köteles igazolni. Az élelmiszerek, étrend-kiegészítők kapcsán alkalmazott, egészségre vonatkozó állítások igazolása a különös ágazati szabályokhoz igazodik, mivel ezen szabályok alapvetően befolyásolják, hogy a jogszerűen alkalmazható állítások igazolásának milyen módon kell megtörténnie.
104. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy egy reklámállításnak az igazolási kötelezettségre kiható értelmezése során nem bír jelentőséggel, hogy a vállalkozás a kifogásolt állítást miként értelmezi, a közléssel mit szeretett volna kifejezésre juttatni, mivel azt a fogyasztó szempontjából kell értelmezni.

A vizsgálattal érintett termék

105. A vizsgálattal érintett termék étrend-kiegészítőként (élelmiszerként) hozható forgalomba.
106. Magyarországon az étrend-kiegészítőket (azok hatékony hatásági ellenőrzésének elősegítése céljából) legkésőbb a termék első forgalomba hozatalakor a gyártónak vagy az importőrnek kötelessége bejelenteni az OÉTI-nek. A bejelentési (notifikáció) kötelezettség nem jelent mást, mint a termék címkéjének és adatlapjának benyújtását az OÉTI-hez, legkésőbb a termék piacra helyezésének napján. A rendszer nem alkalmas a termék forgalomba kerülésének megakadályozására, csak a piacfelügyeleti munkát segíti elő azzal, hogy probléma, veszély észlelésekor a további intézkedések megtétele céljából értesítést kap az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat.

Az élelmiszerek, étrend-kiegészítők kereskedelmi kommunikációira irányadó előírások

107. Ha egy áru élelmiszernek, illetve étrend-kiegészítőnek minősül, akkor az élelmiszerekre, illetőleg az étrend-kiegészítőkre vonatkozó szabályozás alá esik, így meg kell felelnie az adott termék fogyasztók részére történő értékesítésével, az azzal összefüggő kereskedelmi gyakorlatokra irányadó előírásoknak, mindenekelőtt annak, hogy
- betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonság élelmiszernek, illetve étrend-kiegészítőnek nem tulajdonítható,
 - tápanyag-összetételre vonatkozó állítás kizárólag a jogszabályi előírások szerint tehető egy élelmiszerral kapcsolatban,

- betegségek kockázatának csökkentésével vagy a gyermekek egészségével és fejlődésével kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítás élelmiszerrel, étrend-kiegészítővel összefüggésben csak abban az esetben alkalmazható, ha az a jogszabályok szerinti külön eljárásban engedélyezésre kerül,
- nem betegségek kockázatának csökkentésével vagy a gyermekek egészségével és fejlődésével kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítás élelmiszer, illetve étrend-kiegészítő vonatkozásában történő alkalmazására csak a jogszabályok, s különösen a 1924/2006/EK rendelet által rögzített feltételek szerint, az azokban megszabott eljárásrend tiszteletben tartásával van lehetőség.

108. A 1924/2006/EK rendelet rendelkezéseiből következően az élelmiszerek vonatkozásában az egészségre vonatkozó állítások generálisan tiltottak, kivéve, ha azok a 1924/2006/EK rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelnek és az engedélyezett állítások listáján szerepelnek. Vagyis a 10. cikk (1) bekezdésében található tilalom – amely szerint az egészségre vonatkozó állítások élelmiszerek kapcsán történő alkalmazása főszabály szerint tilos – alóli kivétel a 1924/2006/EK rendeletben rögzített konjunktív feltételek teljesülése esetén állapítható meg.

Betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságokra vonatkozó állítások

109. Az Éltv. 10. §-ának (3) és (4) bekezdése értelmében az élelmiszer-jelölés és az alkalmazott jelölési módszer, illetőleg az élelmiszerre vonatkozó reklám – ha jogszabály vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus eltérően nem rendelkezik – nem tulajdoníthat az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságokat, illetve nem keltheti ezen tulajdonságok meglétének benyomását. Az élelmiszerekkel kapcsolatban alkalmazott állítások vállalkozások általi igazolására a jogszabályi tilalmak, korlátok között kerülhet sor. Egy állítás Gazdasági Versenyhivatal előtti eljárásban történő igazolása nem vezethet olyan eredményre, amely (következményeit is tekintve) ellentétes a vonatkozó ágazati jogi szabályozással. Ennek megfelelően egy, a Gazdasági Versenyhivatal előtt folyamatban lévő eljárás nem eredményezheti, hogy az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságot lehetne tulajdonítani, s így az erre irányuló bizonyítási kísérlet, a vállalkozás által beterjesztett bizonyítékok a versenyfelügyeleti eljárás szempontjából nem bírnak relevanciával.

110. Az Fttv. 1. §-a (4) bekezdésének c) pontja értelmében külön törvény vagy az annak végrehajtására kiadott jogszabály a fogyasztók tájékoztatására vonatkozóan az Fttv.-ben foglalt szabályokon túl szigorúbb szabályokat írhat elő az áru egészségügyi vonatkozásaival összefüggő követelmények érvényesítése céljából. A jelen esetben az Éltv. 10. §-ának (3) bekezdése speciális szabályként az élelmiszerek vonatkozásában rögzíti, hogy az élelmiszer-jelölés és az alkalmazott jelölési módszer nem tulajdoníthat az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságokat, illetve nem keltheti ezen tulajdonságok meglétének benyomását [a (4) bekezdés értelmében ez a tilalom az élelmiszerekre vonatkozó reklámokra is alkalmazandó]. Emellett az étrend-kiegészítőkről szóló 37/2004. (IV.26.) ESzCsM rendelet 6. §-ának (2) bekezdése is kimondja, hogy az étrend-kiegészítő jelölése, megjelenítése és reklámozása során tilos a terméknek betegséget megelőző vagy gyógyító hatást tulajdonítani, illetve ilyen tulajdonságra utalni.

111. Az élelmiszereknek tulajdonított gyógyhatással kapcsolatos bírói gyakorlatból megállapíthatóan

- meg kell különböztetni egyrészt a betegségek megelőzésére, kezelésére, vagy

gyógyítására alkalmas gyógyszereket, gyógyhatású készítményeket, másrészt az olyan élelmiszereket, amelyek nem a betegség megszüntetését, az egészség helyreállítását célozzák, hanem más módon gyakorolnak pozitív hatást az életműködésre [vö. a Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.152/2010/5. számú ítéletével (Vj/209/2007.)],

- gyógyhatása annak a terméknek van, amely a betegséget megszünteti, az egészséget helyreállítja, azaz egészségessé tesz. Az egészség helyreállítását célzó tevékenység a gyógyítás, amelynek érdekében fogyasztani ajánlott terméknek gyógyító hatású terméknek kell lennie [Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.086/2006/6. (Vj/122/2003.), illetve lásd Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.127/2004/12. (Vj/103/2003.)],
- az egészségre gyakorolt jótékony, kedvező hatása annak a terméknek van, amely képes az életműködés zavartalanságára, az egészségre kedvező hatást gyakorolni [Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.086/2006/6. (Vj/122/2003.), Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.127/2004/12. (Vj/103/2003.)],
- amennyiben egy élelmiszernek gyógyító hatása van, kedvezően befolyásolhatja a fogyasztók közérzetét, javíthat az egészségi állapoton, illetve alkalmas a már kialakult betegségek kezelésére, akkor ez a termék nemcsak úgy általában élelmiszer, hanem gyógyszer [Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.603/2010/5. (Vj/97/2007.)],
- ha egy kereskedelmi kommunikáció egy adott élelmiszernek az egészségi állapotban történő drasztikus változást, így különösen egészség helyreállító hatást ígér, akkor olyan tulajdonságokat társít az adott élelmiszerhez, amely hatás csak gyógyszertől várható [Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.127/2004/12. (Vj/103/2003.)],
- minden olyan reklámállítás, amely az adott élelmiszernek egészségi állapotban történő drasztikus (gyors és döntő) változást ígér, olyan tulajdonságokat társít az adott élelmiszerhez, amely hatások csak gyógyszertől várhatóak [lásd a Fővárosi Törvényszék 7.K. 30.155/2006/19. számú ítéletét (Vj/68/2004.)],
- a versenyfelügyeleti eljárásban a Gazdasági Versenyhivatalnak a tényállás tisztázása körében nem az a feladata, hogy a különböző engedélyező hatóságok által lefolytatott vizsgálatokat megismételve, vagy azok helyett szakértői bizonyítást folytasson le, az áru azon lényeges tulajdonsága vonatkozásában, hogy az gyógyhatás kiváltására alkalmas-e. A Gazdasági Versenyhivatalnak azt kell megítélnie, hogy a reklámállítások kelthették-e azt a képzetet a fogyasztóban, hogy a perbeli készítményeknek gyógyhatása van [lásd a Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.185/2004/4. számú ítéletét (Vj/128/2003.), illetőleg a Fővárosi Törvényszék 7.K. 30.155/2006/19. számú ítéletét (Vj/68/2004.)].

Egészségre vonatkozó állítások alkalmazása

112. Az élelmiszerekre, étrend-kiegészítőkre vonatkozó különös ágazati szabályok kihatással vannak az adott, kereskedelmi kommunikációkban tett állítások alkalmazásában megnyilvánuló kereskedelmi gyakorlat Gazdasági Versenyhivatal általi értékelésére, az állítások igazolásának elfogadhatóságára is.
113. Amint az előzőleg már aláhúzásra került, a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát a vállalkozás köteles igazolni (Fttv. 14. §), az élelmiszerek, étrend-kiegészítők kapcsán alkalmazott, egészségre vonatkozó állítások alkalmazhatóságát ugyanakkor elsődlegesen a különös ágazati szabályok határozzák meg.
114. Az élelmiszerekkel kapcsolatban alkalmazott állítások vállalkozások általi igazolására a jogszabályi tilalmak, korlátok között kerülhet sor. Egy állítás Gazdasági Versenyhivatal előtti eljárásban történő igazolása nem vezethet olyan eredményre, amely (következményeit is tekintve) ellentétes a vonatkozó ágazati jogi szabályozással. Ennek

megfelelően egy, a Gazdasági Versenyhivatal előtt folyamatban lévő eljárás nem eredményezheti, hogy az élelmiszernek egészségre vonatkozó állítás lenne tulajdonítható a jogszabályok által rögzített feltételek teljesülésének hiányában, a jogszabályokban megszabott eljárásrend tiszteletben tartásának mellőzésével. Így a vállalkozásnak a Gazdasági Versenyhivatal előtti eljárásban az igazolási kötelezettség elsősorban arra terjed ki, hogy az állítás alkalmazására a jogszabályi előírásokkal összhangban került sor.

115. Amint azt a 1924/2006/EK rendelet preambuluma (14) bekezdése kifejti, az egyes tagállamokban az élelmiszerek címkézésekor és reklámozása során számos olyan, jelenleg is alkalmazott állítás használatos, amelyek olyan anyagokkal kapcsolatosak, amelyek kedvező volta nem igazolt, vagy amelyeket illetően pillanatnyilag nincsen kellő tudományos egyetértés. A 1924/2006/EK rendelet preambuluma aláhúzza, biztosítani kell, hogy az anyag, amelyre az állítás vonatkozik, valóban rendelkezzen kedvező táplálkozási vagy élettani hatással. A preambulom (16) bekezdése szintén kiemeli, helyénvaló valamennyi fogyasztó védelme a megtévesztő állításokkal szemben. A 1924/2006/EK rendelet preambuluma (29) bekezdése is azt tükrözi, a szabályozást áthatja az a cél, hogy az egészségre vonatkozó állítások valósághűek legyenek, s ezt szolgálja a 1924/2006/EK rendelet által létrehozott szabályozási rendszer, eljárásrend. Ez összhangban van a szintén a fogyasztók irányában tett állítások valóságnak való megfelelésének biztosítását mint célt szolgáló Fttv.-nek a tényállítás valóságának igazolásával kapcsolatos előírásával is.

116. A két szabályozás ebben megmutatkozó összhangja az Fttv. körében megkövetelt igazolás vonatkozásában azzal a következménnyel jár, hogy az élelmiszerek kapcsán tett egészségre vonatkozó állítások igazolása az ágazati szabályozáshoz igazodik, s a vállalkozásnak elsődlegesen a 1924/2006/EK rendeletnek [illetőleg hatályba lépését követően a Bizottság nem a betegség kockázatának csökkentését, illetve a gyermek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos egészségre vonatkozó, engedélyezett állítások jegyzékének megállapításáról szóló 432/2012/EU rendeletének] való megfelelést kell igazolnia az Fttv. szerinti eljárásban is. Ez utóbbi esetben az is szükséges, hogy az adott állítás alkalmazása (a jogszabályban szerepeltetett) feltételeinek teljesülése is bizonyítást nyerjen, így különösen az, hogy a termék az állításban ígért hatáshoz szükséges mennyiségben tartalmazza az adott (táp)anyagot.

117. Figyelemmel a fentiekre és az OÉTI azon nyilatkozatára, hogy jelenleg nincs még meghatározva a gyógynövényekre vonatkozó állítások értékelésének kritériumrendszere, így az általános szabályokon túlmenő további pontosításra jelenleg nincs lehetőség sem szakmailag, sem jogilag, az eljáró versenytanács az élelmiszerek és így a jelen esetben érintett termék esetében is az egészségre vonatkozó állítások bizonyítottsága kapcsán meghatározó jelentőséget tulajdonít a 1924/2006/EK rendeletnek (és a hatályba lépését követően alkalmazott kereskedelmi gyakorlat esetében a 432/2012/EU rendeletnek) való megfelelés vállalkozás általi bizonyításának.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat értékelése

Az eljárás alá vont által alkalmazott gyógyhatás állítások

118. Általánosságban elmondható, hogy az egészség helyreállítását célzó tevékenység gyógyítás, amelynek érdekében a fogyasztani ajánlott terméknek gyógyító hatásúnak kell lennie. Gyógyhatása annak a terméknek van, amely a betegséget megszünteti, kezeli, az egészséget helyreállítja, azaz egészségessé tesz. Ebbe a körbe tartoznak a betegségek tünetei (pl. fájdalom) csökkentésének, megszüntetésének üzenetét közvetítő állítások is. A vizsgált termék élelmiszer volta miatt az ágazati jogszabályi rendelkezésekre tekintettel azon állítások, valamint állításnak minősülő képi elemek, melyek gyógyhatást

tulajdonítanak a terméknek, minden további bizonyítás nélkül jogsértőnek minősülnek, tartalmuk valóságától függetlenül.

119. Az Éltv.-n túl az étrend-kiegészítőkről szóló 37/2004. (IV. 26.) ESzCsM rendelet 6. § (2) bekezdése is kimondja, hogy étrend-kiegészítő reklámozása során tilos a terméknek betegséget megelőző vagy gyógyító hatást tulajdonítani, illetve ilyen tulajdonságra utalni. Mind az Éltv.-ben, mind az ESzCsM rendeletben lefektetett tilalom független attól, hogy a hatás valós-e vagy sem, illetve, hogy a reklámozó milyen bizonyítékkal rendelkezik állítása igazolása tekintetében.
120. A fent kifejtett érvek alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont vállalkozás magatartása azáltal, hogy a 2013. szeptember 1. és 2013. december 31. között közzétett („Spot1 Síelő”, „Spot3 Borosné”, „Spot4 Síelő gél”, „Spot5 Borosné gél”, „Spot6 Síelő karácsony”, „Spot7 lépcső karácsony”, „Spot8 Borosné karácsony”, „Spot10 lépcső gél” megjelölésű) televíziós reklámokban a Medosan Kurkuma Plus terméknek gyógyhatást tulajdonított, megsértette az Éltv. 10. §-ának (3) bekezdésében foglalt tilalmat.
121. A magatartás megítélése, illetve a méltányosság tekintetében előadott eljárás alá vonti álláspont kapcsán az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a Vj/19/2013. számú ügyben hozott határozat tartalmazza, hogy az eljáró versenytanács *„egyébként sem jogosult olyan kereskedelmi gyakorlat vizsgálatára, amely nem képezi az adott versenyfelügyeleti eljárás tárgyát.”*

Az eljárás alá vont által alkalmazott egészségre ható állítások

122. Az OÉTI fent ismertetett álláspontja szerint az alábbi megfogalmazások az átmeneti időszak jelen stádiumában még elfogadhatóak:
- Hozzájárul az ízületek normál működéséhez és a normál csontozat fenntartásához.
 - Segít az ízületek rugalmasságának fenntartásában.
123. Erre való tekintettel azonban a jelen versenyfelügyeleti eljárás nem terjed ki azon állításokra, melyet az OÉTI elfogadhatónak ítélt a hatályos uniós szabályozás és folyamatok alapján. Továbbá az sem kifogásolható, ha egy adott kommunikációs (üzenet) egységben azon elfogadott főüzenet mellett, hogy *„a kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot”* úgy jelenik meg a felhasználói, fogyasztói vélemény (a Medosan Kurkuma Plus szedésével elérhető jobb közérzetre, könnyebb testmozgásra, a napi munka elvégzésének könnyebbségére utalás), hogy az csak kiegészítő jellegű, de tartalmában nem haladja meg az egyértelmű főüzenetet.
124. Az OÉTI által elfogadhatónak minősített állításokkal együtt ugyanis ezen fogyasztói vélemények egységet képeznek, nem általánosítanak, hanem a konkrét javaslat (hatás) keretében maradnak, így a jelen versenyfelügyeleti eljárás keretében ezen állítások esetében nem bizonyított azok jogsértő volta (lásd a kurkuma_30_sec, kurkuma_1_120_sec, kurkuma_2_120_sec, kurkuma_3_120_sec, kurkuma_4_120_sec, kurkuma_5_120_sec, kurkuma_6_120_sec, kurkuma_7_120_sec elnevezésű kereskedelmi kommunikációk).
125. Azon állítások azonban, amelyek meghaladják a fenti állítások tartalmát (és önmagukban nem minősülnek a fenti állításokat kiegészítő üzenetnek sem), akár azért, mert mást vagy többet sugallnak, akár azért, mert általánosan és nem konkrét (elfogadható) egészségre ható állításokat fogalmaznak meg, nem tekinthetők jogszerűnek.

126. A www.medosan.hu weboldalon 2014. január 1. napjától közzétett Spot13, Spot14, Spot15, Spot16 és Spot17 elnevezésű reklámszpotokban a Medosan Kurkuma Plus fogyasztói szólnak a termék kedvező hatásairól, így különösen arról, hogy a Medosan Kurkuma Plus szedése révén kedvező irányú változás állott be közérzetükben, teljesítő vagy teherbíró képességükben, mozgásukban (lásd a 31. pontban).
127. A hivatkozott szpotokban közzétett – fogyasztók által előadott – állítások és azok képi megjelenítése általános tartalmú egészségre ható állításnak minősülnek, hiszen a szpotok összüzenete az, hogy a Medosan Kurkuma Plus szedése révén pozitív változás áll be a szervezet állapotában.
128. Az 1924/2006/EK rendelet 10. cikk (3) bekezdése alapján a tápanyag vagy az élelmiszer – általában az egészségre vagy az egészséggel kapcsolatos közérzetre gyakorolt – általános, nem részletezett kedvező hatásaira való hivatkozás csak akkor közölhető, ha azt a 13. és 14. cikkben meghatározott listában szereplő egészségre vonatkozó egyedi állítás is kíséri.
129. A www.medosan.hu weboldalon 2014. január 1. napjától közzétett Spot13, Spot14, Spot15, Spot16 és Spot17 elnevezésű szpotokban az eljárás alá vont vállalkozás nem tette közzé azon (fenti) állításokat, amelyeket az OÉTI elfogadható egészségre ható – egyedi – állításnak minősített (átmenetileg).
130. A fentiekre tekintettel a TVBrands Kft. nem a 1924/2006/EK rendelet 10. cikkének (3) bekezdése alapján készítette el és tette közzé a hivatkozott kereskedelmi kommunikációit, így e magatartásával a vállalkozás – a www.medosan.hu weboldalon 2014. január 1. napjától közzétett Spot13, Spot14, Spot15, Spot16 és Spot17 elnevezésű szpotok révén – megsértette az Értv. 10. §-ának (2) bekezdésének b) pontjában foglaltakat.
131. E magatartás sérti továbbá az Fttv. 3. §-a (2) bekezdésében foglaltak révén az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat, mivel az eljárás alá vont vállalkozás azáltal, hogy kereskedelmi gyakorlatával megsérti a vonatkozó európai uniós rendeletet és ez alapján sérti az Értv. 10. §-ának (2) bekezdésének b) pontjában foglaltakat nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal járt el.
132. Az eljárás alá vont 47. pontban ismertetett észrevétele kapcsán előadja, hogy a honlapon az egyes fogyasztói véleményeket tartalmazó kisfilmek meglehetősen hangsúlyosan jelennek meg és ugyan valóban elérhetőek ugyanazok oldalon az érintett termékkel kapcsolatos, OÉTI által nem kifogásolt hatásállítások is, azok egyértelmű egysége (közvetlen kapcsolata) nem állapítható meg a kisfilmekkel – különös tekintettel arra a műfaji sajátosságra, hogy a kisfilmek könnyen kiragadhatóak a kommunikációs környezetből, amire az eljáró versenytanács az alábbi – egy videomegosztó portálon elérhető – példákat hozza fel:
- <http://www.youtube.com/watch?v=ehe3UYf9gbM&sns=em> (Spot 16)
 - <http://www.youtube.com/watch?v=36ugXQnF0LQ&sns=em> (Spot 13)
 - <http://www.youtube.com/watch?v=uh8tzqA-IeE&sns=em> (Spot 14)
133. Az eljáró versenytanács megjegyzi továbbá, hogy nem a honlapot tartotta jogsértőnek, hanem az azon található, fogyasztói véleményeket megfogalmazó kisfilmeket, amelyek jellegüknél fogva nem kötődnek szigorúan csak az adott honlaphoz.
134. Az eljárás alá vont vállalkozás által alkalmazott többi, a jelen versenyfelügyeleti eljárásban feltárt kommunikációs eszköz (DM levél, city light plakát, rendezvényen alkalmazott kommunikáció) esetében nem bizonyított azok jogsértő volta.

Az eljárás alá vont felelőssége

135. Figyelembe véve az Fttv. – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti felelősségről rendelkező – 9. §-a (1) bekezdésének rendelkezését és azt a tényt, hogy az eljárás alá vontnak a jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált termék értékesítéséből bevétele keletkezett, egyértelműen rögzíthető, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése az eljárás alá vont vállalkozásnak közvetlenül érdekében állt, ezért a vizsgált kereskedelmi gyakorlatért az Fttv. alapján a TVBrands Kft. felelősséggel tartozik.

Az eljárás alá vont kifogásaival kapcsolatos eljáró versenytanácsi álláspont

136. Az eljárás alá vont által tett észrevételek és kifogások kapcsán az eljáró versenytanács az alábbiakat jegyzi meg.
137. A Tptv. 81. §-a értelmében az ügyfél a vizsgálati eljárás szabálytalanságát a szabálytalannak tartott intézkedéstől számított öt napon belül írásban kifogásolhatja. A kifogás figyelmen kívül hagyását a vizsgáló a jelentésében, az eljáró versenytanács az eljárást befejező döntésében köteles megindokolni. Az eljárás alá vont ugyan nem nevesítette kifogásait vizsgálati kifogásként, de azok annak is értelmezhetőek lennének, így az eljáró versenytanács azokat tartalmuknak megfelelően értékelte.
138. Az eljáró versenytanács azonban nem tartja megalapozottnak és így figyelmen kívül hagyja az eljárás alá vont kifogásait (eljárási határidő megsértése, iratbetekintési jog korlátozása) az alábbiakra tekintettel – anélkül, hogy pl. a vizsgálati kifogás elkésztésége tekintetében állást foglalna.

Az eljárási határidő megsértése

139. Az eljárást befejező döntést a Tptv. 63. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a vizsgálat elrendelésétől számított három hónapon belül kell meghozni; az ügyintézési határidő azonban ugyanezen szakasz (6) bekezdése szerint indokolt esetben két alkalommal, egyenként legfeljebb két hónappal meghosszabbítható. A Ket. 33. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján nem csak a hiánypótlás, de a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő sem számít be az ügyintézési határidőbe. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban összesen öt adatkérő végzés (Vj/49-1/2014., Vj/49-4/2014., Vj/49-7/2014., Vj/49-11/2014., Vj/49-22/2014. számú iratok) kiküldésére került sor és az ezekre adott válaszadási időkre (összesen 130 nap) tekintettel az ügyintézési határidő 2014. december 31-én telik le. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban tehát ezért nem hosszabbította meg a Gazdasági Versenyhivatal az ügyintézési határidőt még egyetlen alkalommal sem.
140. Ebben a körben szükséges továbbá azt is megjegyezni, hogy az eljárás alá vont által hivatkozott panaszban kiküldött adatkérés nem azonos (de még csak nem is átfedő) a jelen versenyfelügyeleti eljárásban megküldött adatkérő végzésekkel, továbbá az érintett panasz a Vj/19/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásra tekintettel lezárásra került.
141. Egyebekben pedig az eljárási határidő túllépése nem képez olyan eljárási szabálytalanságot a bírósági gyakorlat értelmében, amely az ügy érdemére kiható lenne.

Az iratbetekintési jog korlátozása

142. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy az eljárás alá vont által hivatkozott betekintési szabályok a versenyfelügyeleti eljárásokban alkalmazandóak. A Tptv. 43/G. §-ának (2) bekezdése alapján a panasszal kapcsolatos eljárás nem része a versenyfelügyeleti eljárásnak, így a panaszos iratok csak abban az esetben kerülnek a versenyfelügyeleti eljárás iratai közé, ha azt a vizsgáló külön irattal átemeli. A jelen versenyfelügyeleti

eljárás azonban nem egy vagy több panasz, hanem egy bejelentés alapján indult. Az eljárás alá vont által hivatkozott panasz (P/1605/2013.) – az érintett időszak alapján – a Vj/19/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásra tekintettel lezárásra került, így az eljárás alá vont kifogásainak relevanciája ebben a tekintetben nem érthető.

143. Továbbá megállapítható, hogy az eljárás alá vont a versenyfelügyeleti eljárás irataiba átemelt bejelentéses dokumentumokba betekintett,²⁹ annak egy részéről másolatot készített, így nem megalapozott azon kifogás sem, hogy az eljárás alá vont védekezése érdekében gyakorolható iratbetekintési joga korlátozott lett volna.

Kizárás

144. A Tpvt. 51. §-ának (1) bekezdése értelmében a kizárás kérdésében az eljáró versenytanács tagja esetében a Versenytanács elnöke dönt a kizárási ok bejelentését követő naptól számított tizenöt napon belül, és szükség esetén kijelöli az új vizsgálot, illetve az eljáró versenytanács új tagját.

145. A Versenytanács elnöke Vj/49-28/2014. számú irattal az eljárás alá vont eljáró versenytanácsra vonatkozó kizárási indítványát elutasította.

Összegzés

146. A fentiek alapján az eljáró versenytanács a Tpvt. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján megállapítja, hogy az eljárás alá vont

- megsértette az Éltv. 10. §-ának (3) bekezdésében foglalt tilalmat azáltal, hogy a Medosan Kurkuma Plus étrend-kiegészítőnek gyógyhatást tulajdonított
 - a 2013. szeptember 1. – 2013. szeptember 30. között közzétett Spot1 (síelő)
 - a 2013. szeptember 1. – 2013. szeptember 30. között közzétett Spot3 (Borosné)
 - a 2013. október 1. – 2013. november 10. között közzétett Spot4 (Síelő gél)
 - a 2013. október 1. – 2013. november 10. között közzétett Spot5 (Borosné gél)
 - a 2013. november 11. – 2013. december 24. között közzétett Spot6 (Síelő karácsony)
 - a 2013. november 11. – 2013. december 24. között közzétett Spot7 (Lépcső karácsony)
 - a 2013. november 11. – 2013. december 24. között közzétett Spot8 (Borosné karácsony)
 - a 2013. december 25. – 2013. december 31. között közzétett Spot10 (lépcső gél)

megnevezésű szpotokban;

- megsértette az Éltv. 10. §-a (2) bekezdésének b) pontjában foglalt tilalmat, valamint megvalósította az Fttv. 3. §-ának (2) bekezdésében foglaltakat és ezzel megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat azáltal, hogy a Medosan Kurkuma Plus étrend-kiegészítőt az átmenetileg elfogadott állításoknak nem megfelelő,

²⁹ Vj/49-26/2014. számú irat

általános tartalmú egészségre gyakorolt hatásra utaló állításokkal népszerűsítette a www.medosan.hu weboldalon közzétett

- Spot 13
- Spot 14
- Spot 15
- Spot 16
- Spot 17

megnevezésű szpotokban.

147. A jogsértés Tpvt. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján történő megállapításán túlmenően az eljáró versenytanács a Tpvt. 77. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján a határozat kézhezvételét követő 30. naptól megtiltja a www.medosan.hu honlapján elérhető reklámszpotokkal megvalósuló jogsértés folytatását, és arra kötelezi az eljárást alá vontat, hogy a határozat kézhezvételét követő 60 napon belül igazolja, hogy ennek az eltiltásnak eleget tett.
148. Az eljáró versenytanács továbbá bírság kiszabását is indokoltnak tartotta az eljárás alá vonttal szemben a Tpvt. 78. §-ának (1) bekezdése alapján, a bírság összegét a Tpvt. 78. §-a (3) bekezdésének megfelelően meghatározva.
149. A bírság mértékének meghatározásával kapcsolatban kialakult versenytanácsi gyakorlatot a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2007. számú Közleménye (a továbbiakban: Közlemény) foglalja össze. A Közlemény a Kúria megközelítését figyelembe véve kiemeli, hogy a bírság kiszabásának célja az, hogy a vállalkozásokat visszatartsa a tisztességtelen piaci magatartástól, és egyúttal megteremtse a gazdasági verseny tisztességét. Ez a cél pedig csak olyan mértékű bírsággal valósítható meg, amely a versenyjogsértést megvalósító vállalkozásnak arányos, de érezhető megterhelést jelentő anyagi hátrányt okoz, s olyan összegű, amely az eljárás alá vontat és más vállalkozást hasonló magatartástól visszatart. A Versenytanács Közleményben összefoglalt gyakorlata szerint a bírság összegének kiindulópontjául szolgálhat a jogsértő tájékoztatással járó költség, vagy a jogsértéssel érintett piacon realizált időarányos árbevétel, amely mértéket a releváns súlyosító és enyhítő körülmények növelhetnek, illetve csökkenthetnek. Ezt követően szükséges annak mérlegelése, hogy az így kalkulált bírságösszeg összességében alkalmas-e a kívánt következmények elérésére.
150. A jelen esetben az eljáró versenytanács a jogsértő reklámok költségeiből indult ki, arra is figyelemmel, hogy a honlapon található reklámszpotoknak elhatárolható költsége nem ismert, miközben azok hatása nem elhanyagolható (továbbá valamiféle költsége pl. a honlap fenntartásának vagy a kisfilm leforgatásának elvi szinten kell, hogy legyen). A televíziós jogsértő szpotok költsége (a vizsgált állításokat nem tartalmazó Spot9 költsége nélkül) [...] Ft volt, azonban mivel ezen reklámfilmeket az eljárás alá vont éppen a korábbi versenyfelügyeleti eljárásra tekintettel (együttműködési szándékát igazolandó) alakította ki, továbbá az előzmény ügyben hozott döntést követően módosította, így ezen magatartás tekintetében az eljáró versenytanács nem tartotta indokoltnak bírság meghatározását.
151. A honlapon elérhető (elhatárolható költséggel nem járó) kisfilmek kapcsán az eljáró versenytanács figyelemmel volt az oldal látogatottsági adataira és a kisfilmek egyéb (www.youtube.com) elérhetőségére, így ezen magatartás vonatkozásában egy jelképes, a kereskedelmi gyakorlat valamiféle marketing piaci értékét jelző 1.000.000 Ft-os alapösszegeből indult ki.

152. Az eljáró versenytanács a bírság meghatározása során súlyosító körülményként vette figyelembe, hogy

- a kereskedelmi kommunikációval megcélzott fogyasztói kör egy jelentős része sérülékeny csoportot képez,
- a kereskedelmi kommunikáció kiterjedt volt, így jelentős számú fogyasztót érhetett el.

153. Az eljáró versenytanács a bírság meghatározása során enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy

- az eljárás alá vont vállalkozás a gyógyhatás állításokat a V/19/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozat kézhezvételét követően megszüntette, így a jelen ügyben jogsértő gyógyhatás állítások csak a korábbi versenyfelügyeleti eljárás alatt kerültek közzétételre,
- az eljárás alá vont nagy fokú együttműködési és jogkövetési hajlandóságot mutatott, amikor a kommunikációs gyakorlatát a versenyfelügyeleti eljárások során módosította, amely módosítás (a honlapi szpotok esetében) azzal a hatással járt, hogy abból a közvetlen, konkrét (és átmenetileg elfogadott) állítások kikerültek, így jogsértő lett a gyakorlat annak általános egészségre ható üzenete miatt.

154. Végezetül, a súlyosító és enyhítő körülmények figyelembe vételével kalkulált az eljáró bírságösszeget az eljáró versenytanács megvizsgálta abból a szempontból is, hogy az – figyelemmel az ügy összes körülményeire – kellő mértékű speciális és generális elrettentő erőt képvisel-e, illetve hogy nem haladja-e meg a Tptv.-ben meghatározott törvényi maximumot.

155. A 146. pontban ismertetett reklámeszközökön kívüli kommunikációs eszközök esetében a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg, hogy az eljárás alá vont magatartása jogsértő lett volna (tekintettel a folyamatban levő szabályozásra is), így ezen eszközök tekintetében az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti a Ket. 31. §-a (1) bekezdésének i) pontja alapján.

VII.

Egyebek

156. Az eltiltás kapcsán az eljáró versenytanács felhívja a figyelmet, hogy a Tptv. 76. §-ának (2) bekezdése alapján a vizsgáló az eljáró versenytanács határozatával befejezett ügyben utóvizsgálatot tarthat. A (4) bekezdés d) pontja értelmében az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján a (2) bekezdés szerinti esetben a határozat önkéntes teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, teljesítés hiányában végzéssel megindítja a végrehajtást.

157. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő.

158. A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332. §-ának (2) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem foganatosíthatja.

159. A bírságnak a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-000000000 számú bírságbevételei számlája javára történő befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő
- az eljárás alá vont neve,
 - a versenyfelügyeleti eljárás száma,
 - a befizetés jogcíme (bírság).
160. A Tpv. 44. §-a alapján a Ket. versenyfelügyeleti eljárásra is irányadó 140. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtást megindító hatóság vagy a bíróság függesztheti fel a végrehajtást. A Ket. 140. §-ának (3) bekezdése szerint a végrehajtást megindító hatóság a kötelezett kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal.
161. A Ket. 132. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (2) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.
162. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását. A Versenytanács tájékoztatja a kötelezetteket, hogy a Tpv. 90/A. §-ának (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal által kiszabott, teljesítési határidőben meg nem fizetett bírság (valamint a meg nem fizetett bírság után felszámítandó és meg nem fizetett késedelmi pótlék) behajtása iránt az állami adóhatóság intézkedik.
163. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. §-ának (1) bekezdése, a végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 82. §-a, illetve a Ket. 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja biztosítja.

Budapest, 2014. december 18.

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
előadó versenytanács tag

dr. Berki Ádám s.k.
versenytanács tag

dr. Miskolczi Bodnár Péter s.k.
versenytanács tag

MELLÉKLET

AZ ÉRINTETT KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZÖK TARTALMA

citylight
Medosan Svájci egészségmegőrző termékek Mintaboltjaink: Mamut I. 1. emelet a Széll Kálmán térnél Sugár 1. emelet Az Őrs Vezér térnél A mozgás öröme a legjobb ajándék Medosan Kurkuma Plus tabletta Kurkuma alapú étrend-kiegészítő Kurkuma Gél Glükózaminnal, külső ápolásra A Medosan Kurkuma Plus étrend-kiegészítő tabletta. A Medosan Kurkuma Gél kozmetikum. Forgalmazza: TVbrands Kft., 1025 Budapest, Szépvölgyi út 52.
DM levél
Folytassa tovább a Medosan Kurkuma Plus szedését! Köszönjük, hogy a Medosan Kurkuma Pluszt választotta, reméljük elégedett termékünkkel. Egyre többen szedik rendszeresen és hosszútávon a Medosan Kurkuma Pluszt, hiszen megbízható minőségű, magas hatóanyag-tartalmú, nagy kiszerezési készítmény, amely már több ezer visszatérő vásárlóval rendelkezik Magyarországon. Rendeljen újra Medosan Kurkuma Plus tablettát, és levelünkre hivatkozva 10% kedvezményt kap tőlünk! 1 doboz 7 990 Ft helyett 7 191 Ft+kiszállítási díj 2 doboz 13 980 Ft helyett 12 582 Ft+kiszállítási díj 06-1-5999-248 www.medosan.hu Amennyiben weboldalunkon keresztül rendeli meg a tablettát, a megjegyzés rovatba kérjük írja ezt a kódot: KDM1401 Ajánlatunk 2014. január 31-ig érvényes. Egyszerre vásárolható maximális mennyiség: 4 db. Kérjük válaszoljon a következő kérdésekre, és visszanyerheti legutóbbi rendelése teljes összegét! Hány hónapja használja a Medosan Kurkuma Pluszt? Milyen panaszok miatt kezdte el szedni? Milyen változást tapasztalt? Elégedett a termékkel? Kérjük, értékelje 1 és 5 pont közti skálán. 1= egyáltalán nem elégedett, 5=tökéletesen elégedett Számunkra fontos, hogy reklámfilmjeinkben rendszeresen újabb és újabb vásárlókat szólaltassunk meg, akik elmesélik saját történetüket. Ön szívesen elmondaná tapasztalatait egy reklámfilmben? igen...nem Kérjük vágja ki a kérdőívet, és postán küldje vissza részünkre a 1525 Budapest, Pf. 35 címre. A visszaküldők között kisorsolunk egy szerencsés vásárlót, aki visszanyerheti legutóbbi rendelése teljes értékét. Sorsolás 2014. március 1-én.
tvbrands_csomagkuld_017_13_09_01_story4_sielo (Spot1 Sielő)
A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet Magyarországon. [A.M.] Elfáradtam a sípályán és elestem. Annyira erős volt a sérülés, hogy fekvőgipszet kaptam egy hétig és utána még hat hónapig ilyen térdgéppel kellett járom. Ismerje meg a forradalmian új Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely nagy koncentrációban tartalmazza a kurkuma növény hatóanyagát. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. [A.M.] Próbáltam a gyógymódok közül azokat megkeresni, amelyek igazából közelebb állnak hozzám, igazából a természetes gyógymódok. A Medosan Kurkumát ajánlották. A masszázsműveletek közben nekem nagyon sokat kell guggolnom, hajolnom, terhelnem a lábamat, úgyhogy ez nagyon nehezen ment előtte. Mikor leguggoltam, szűró fájdalmak jelentkeztek a térdemben, nehezen tudtam felállni, kiegyenesedni, ma már ezt játszva meg tudom tenni. Most már mondhatom azt, hogy tényleg teljes értékű emberré lett a Medosan Kurkuma szedése által a testem. A Medosan Kurkuma Plus svájci tudósok fejlesztették ki és már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet Magyarországon. [Spénik Vladimír, Medosan szakértő] A minőség-ellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és egy nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt. Egy száz éves

tapasztalat és egy száz éves biztos beszerzési forrás áll mögötte.

[A.M.] Az ember jól érzi magát a saját bőrében akkor repkedni tud, és észre sem veszem már, hogy valaha volt problémám, tényleg nagyon jó hatással van rám a Medosan Kurkuma.

A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Ne várjon tovább, rendelje meg Ön is a svájci tudósok által kifejlesztett Medosan Kurkuma Plus tablettát. Ha két dobozzal rendel 2000 Ft kedvezményben is részesül. Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plust. Telefonáljon most! Munkatársaink várják hívását.

tvbrands_csomagkuld_022_13_10_01_story4_borosne (Spot3 Borosné)

A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet Magyarországon.

[B.né] Rettenetesen fájtak a lábaim és a derekam. Hát jóformán 30 métert nem tudtam elmenni úgy, hogy ne álltam volna meg.

Ismerje meg a forradalmian új Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely nagy koncentrációban tartalmazza a kurkuma növény hatóanyagát. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

[B.né] Végigcsináltam a kezeléseket, de hát nem használt, hiába. Hallottam a TV-ben, meg ismerőstől ezt a Medosan Kurkumát, hogy próbáljam meg. Megrendeltem, és azóta szedem. 3,5 – 4 hónap múlva éreztem, hogy nagyon könnyen mozgok, könnyebben tudok menni, én biztos, hogy nem fogom abbahagyni a szedését. Tényleg annyira megkönnyítette az életemet, hogy nagyon. Vidámabb lettem, mindent tudok csinálni, az unokákkal a lakásban, a kertben. Jártunk tornázni a nyugdíjasklubban, kirándulni is mentünk, és ez a gyalogtúrára is újra fogok menni.

A Medosan Kurkuma Plust svájci tudósok fejlesztették ki és már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet Magyarországon.

[Spenik Vladimir, Medosan szakértő] A minőség-ellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és egy nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt. Egy száz éves tapasztalat és egy száz éves biztos beszerzési forrás áll mögötte.

[B.né] Mindenkinék ajánlom, akinek ilyen problémája van, mint nekem, hogy szedje, mert nagyon jó.

A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Ne várjon tovább, próbálja ki Ön is a svájci tudósok által kifejlesztett Medosan Kurkuma Plus tablettát. Ha két dobozzal rendel 2000 Ft kedvezményben is részesül. Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plust. Telefonáljon most! Munkatársaink várják hívását.

tvbrands_csomagkuld_024_13_10_14_super_tv2_mtm_sbs_sielo_gel (Spot4 Sielő gél)

A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet Magyarországon.

[A.M.] Elfáradtam a sípályán és elestem. Annyira erős volt a sérülés, hogy fekvőgipszet kaptam egy hétig és utána még hat hónapig ilyen térdgéppel kellett jánom.

Ismerje meg a forradalmian új Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely nagy koncentrációban tartalmazza a kurkuma növény hatóanyagát. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

[A.M.] A Medosan Kurkumát ajánlották. A masszázsműveletek közben nekem nagyon sokat kell guggolnom, hajolnom, terhelnem a lábamat, úgyhogy ez nagyon nehezen ment előtte. Mikor leguggoltam, szűrő fájdalmak jelentkeztek a térdemben, nehezen tudtam felállni, kiegyenesedni, ma már ezt játszva meg tudom tenni. Most már mondhatom azt, hogy tényleg teljes értékű emberré lett a Medosan Kurkuma szedése által a testem.

A Medosan Kurkuma Plust svájci tudósok fejlesztették ki.

[Spenik Vladimir, Medosan szakértő] A minőség-ellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és egy nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt. Egy száz éves tapasztalat és egy száz éves biztos beszerzési forrás áll mögötte.

[A.M.] Az ember jól érzi magát a saját bőrében akkor repkedni tud, és észre sem veszem már, hogy valaha volt problémám, tényleg nagyon jó hatással van rám a Medosan Kurkuma.

A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a

csontozatot.
Ne várjon tovább, próbálja ki Ön is a svájci tudósok által kifejlesztett Medosan Kurkuma Plus tablettát. Ha két dobozzal rendel 2000 ft kedvezményben is részesül. Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plust. Telefonáljon most! Munkatársaink várják hívását. Figyelem! Megérkezett a Medosan legújabb innovációja, a Medoflex kurkuma gél. A jól bevált kurkuma glukozaminnal, kondroitinnal és gyógynövényekkel kiegészítve külsőleges használatra. A részletekről érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon.
tvbrands_csomagkuld_025_13_10_01_story4_borosne_gel (Spot5 Borosné gél)
A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet Magyarországon. [B.né] Rettenetesen fájtak a lábaim és a derekam. Hát jóformán 30 métert nem tudtam elmenni úgy, hogy ne álltam volna meg. Ismerje meg a forradalmian új Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely nagy koncentrációban tartalmazza a kurkuma növény hatóanyagát. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. [B.né] Végigcsináltam a kezeléseket, de hát nem használt, hiába. Hallottam a TV-ben, meg ismerőstől ezt a Medosan Kurkumát, hogy próbáljam meg. Megrendeltem, és azóta szedem. 3,5 – 4 hónap múlva éreztem, hogy nagyon könnyen mozgok, könnyebben tudok menni, én biztos, hogy nem fogom abbahagyni a szedését. Tényleg annyira megkönnyítette az életemet, hogy mindent tudok csinálni. Jártunk tornázni a nyugdíjasklubban, gyalogtúrára is újra fogok menni. A Medosan Kurkuma Plust svájci tudósok fejlesztették ki. [Spenik Vladimir, Medosan szakértő] A minőség-ellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és egy nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt. Egy száz éves tapasztalat és egy száz éves biztos beszerzési forrás áll mögötte. [B.né] Mindenkinek ajánlom, akinek ilyen problémája van, mint nekem, hogy szedje, mert nagyon jó. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. Ne várjon tovább, próbálja ki Ön is a svájci tudósok által kifejlesztett Medosan Kurkuma Plus tablettát. Ha két dobozzal rendel 2000 ft kedvezményben is részesül. Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plust. Telefonáljon most! Munkatársaink várják hívását. Figyelem! Megérkezett a Medosan legújabb innovációja, a Medoflex kurkuma gél. A jól bevált kurkuma glukozaminnal, kondroitinnal és gyógynövényekkel kiegészítve külsőleges használatra. A részletekről érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon.
tvbrands_csomagkuld_027_13_11_11_super_tv2_mtm_sbs_sielo_karacsony (Spot6 Sielő karacsony)
A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet Magyarországon. [A.M.] Elfáradtam a sípályán és elestem. Annyira erős volt a sérülés, hogy fekvőgipszet kaptam egy hétig és utána még hat hónapig ilyen térdgéppel kellett jánom. Ismerje meg a forradalmian új Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely nagy koncentrációban tartalmazza a kurkuma növény hatóanyagát. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. [A.M.] A Medosan Kurkumát ajánlották. A masszázsműveletek közben nekem nagyon sokat kell guggolnom, hajolnom, terhelnem a lábamat, úgyhogy ez nagyon nehezen ment előtte. Mikor leguggoltam, szűró fájdalmak jelentkeztek a térdemben, nehezen tudtam felállni, kiegyenesedni, ma már ezt játszva meg tudom tenni. Most már mondhatom azt, hogy tényleg teljes értékű emberré lett a Medosan Kurkuma szedése által a testem. A Medosan Kurkuma Plust svájci tudósok fejlesztették ki. [Spenik Vladimir, Medosan szakértő] A minőség-ellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és egy nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt. Egy száz éves tapasztalat és egy száz éves biztos beszerzési forrás áll mögötte. [A.M.] Az ember jól érzi magát a saját bőrében akkor repkedni tud, és észre sem veszem már, hogy valaha volt problémám, tényleg nagyon jó hatással van rám a Medosan Kurkuma. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a

csontozatot.
Ne várjon tovább, próbálja ki Ön is a svájci tudósok által kifejlesztett Medosan Kurkuma Plus tablettát. Ha két dobozzal rendel 2000 Ft kedvezményben is részesül. Sőt, dupla csomag rendelése esetén karácsonyig a házhozszállítás díját is átvállaljuk. Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plust. Telefonáljon most. Munkatársaink várják hívását. A mozgás öröme a legszebb ajándék. Lepje meg szeretteit a Medosan karácsonyi csomagjaival Részletekről érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon, vagy keresse fel webáruházunkat.
tvbrands_csomagkuld_028_13_11_11_story4_lepcso_karacsony (Spot7 lépcső karacsony)
A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet Magyarországon. <i>Szobakiadásban ott nagyon-nagyon sokat kell dolgozni, ugye, húzolás, emelgetni, rengeteget lépcsőzni. Nagyon-nagyon lassan tudtam feljönni, azt lehet mondani, hogy bandukultam, egy-egy lépcsőt, mindig jobban fájt a lábam.</i> Ismerje meg a forradalmian új Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely nagy koncentrációban tartalmazza a kurkuma növény hatóanyagát. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. Éjjel nem tudtam aludni, hiába feküdtem le, fájásra ébredtem. Na most, én néztem pont a reklámot a tévében, és megrendeltem. Kiprobálok, gondoltam magamban, akkor elkezdtem a Medosan Kurkumát szedni, fokozatosan végigaludtam az éjszakákat. A Medosan Kurkuma Plust svájci tudósok fejlesztették ki. [Spenik Vladimir, Medosan szakértő] A minőség-ellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és egy nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt. Egy száz éves tapasztalat és egy száz éves biztos beszerzési forrás áll mögötte. <i>Van akinek előbb, van akinek később, én nálam később hatott, de én nagyon meg vagyok vele elégedve. 4 hónap után már én észrevettem, hogy javulok, rendszeresen szedem, napról napra jobb a mozgásom, és sokat tudok dolgozni.</i> A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. Ne várjon tovább, próbálja ki Ön is a svájci tudósok által kifejlesztett Medosan Kurkuma Plus tablettát. Ha két dobozzal rendel 2000 Ft kedvezményben is részesül. Sőt, dupla csomag rendelése esetén karácsonyig a házhozszállítás díját is átvállaljuk. Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plust. Telefonáljon most. Munkatársaink várják hívását. A mozgás öröme a legszebb ajándék. Lepje meg szeretteit a Medosan karácsonyi ajándéksomagjaival. Részletekről érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon, vagy keresse fel webáruházunkat.
tvbrands_csomagkuld_029_13_11_11_tv2_mtm_sbs_borosne_karacsony (Spot8 Borosné karacsony)
A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet Magyarországon. [B.né] Rettenetesen fájtak a lábaim és a derekam. Hát jóformán 30 métert nem tudtam elmenni úgy, hogy ne álltam volna meg. Ismerje meg a forradalmian új Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely nagy koncentrációban tartalmazza a kurkuma növény hatóanyagát. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. [B.né] Végigcsináltam a kezeléseket, de hát nem használt, hiába. Hallottam a TV-ben, meg ismerőstől ezt a Medosan Kurkumát, hogy próbáljam meg. Megrendeltem, és azóta szedem. 3,5 – 4 hónap múlva éreztem, hogy nagyon könnyen mozgok, könnyebben tudok menni, én biztos, hogy nem fogom abbahagyni a szedését. Tényleg annyira megkönnyítette az életemet, hogy mindent tudok csinálni. Jártunk tornázni a nyugdíjasklubban, gyalogtúrára is újra fogok menni. A Medosan Kurkuma Plust svájci tudósok fejlesztették ki. [Spenik Vladimir, Medosan szakértő] A minőség-ellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és egy nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt. Egy száz éves tapasztalat és egy száz éves biztos beszerzési forrás áll mögötte. [B.né] Mindenkinek ajánlom, akinek ilyen problémája van, mint nekem, hogy szedje, mert nagyon jó. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Ne várjon tovább, próbálja ki Ön is a svájci tudósok által kifejlesztett Medosan Kurkuma Plus tablettát. Ha két dobozzal rendel 2000 Ft kedvezményben is részesül. Sőt, dupla csomag rendelése esetén karácsonyig a házhozszállítás díját is átvállaljuk. Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plust. Telefonáljon most. Munkatársaink várják hívását. A mozgás öröme a legszebb ajándék. Lepje meg szeretteit a Medosan karácsonyi ajándécsomagjaival. Részletekről érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon, vagy keresse fel webáruházunkat.
tvbrands_csomagkuld_030_13_12_02_m1_karacsony (Spot9 M1 karacsony)
Mi minden reggel a Medosan Kurkuma tablettával kezdjük a napot. A kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek és a csontozat rugalmasságának megőrzéséhez. A Medosan Kurkuma Plus tablettával Ön is könnyedén hozzájuthat az ajánlott kurkuma mennyiséghez. Próbálja ki Ön is a Medosan Kurkumát. A mozgás öröme a legszebb ajándék. Karácsonyi ajánlatunkért hívja ügyfélszolgálatunkat.
tvbrands_csomagkuld_033_13_12_25_m1_tv2_mtm_sbs_lepcso_gel (Spot10 lépcső gél)
A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet Magyarországon. Szobakiadásban ott nagyon-nagyon sokat kell dolgozni, ugye, huzatolás, emelgetni, rengeteget lépcsőzni. Nagyon-nagyon lassan tudtam feljönni, azt lehet mondani, hogy bandukultam, egy-egy lépcsőt, mindig jobban fájt a lábam. Ismerje meg a forradalmian új Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely nagy koncentrációban tartalmazza a kurkuma növény hatóanyagát. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. Éjjel nem tudtam aludni, hiába feküdtem le, fájásra ébredtem. Na most, én néztem pont a reklámot a tévében, és megrendeltem. Kiprobálom, gondoltam magamban, akkor elkezdtem a Medosan Kurkumát szedni, fokozatosan végigaludtam az éjszakákat. A Medosan Kurkuma Plust svájci tudósok fejlesztették ki. [Spenik Vladimir, Medosan szakértő] A minőség-ellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és egy nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt. Egy száz éves tapasztalat és egy száz éves biztos beszerzési forrás áll mögötte. Van akinek előbb, van akinek később, énálam később hatott, de én nagyon meg vagyok vele elégedve. 4 hónap után már én észrevettem, hogy javulok, rendszeresen szedem, napról napra jobb a mozgásom, és sokat tudok dolgozni. A kurkuma hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. Ne várjon tovább, próbálja ki Ön is a svájci tudósok által kifejlesztett Medosan Kurkuma Plus tablettát. Ha két dobozzal rendel 2000 Ft kedvezményben is részesül. Sőt, dupla csomag rendelése esetén karácsonyig a házhozszállítás díját is átvállaljuk. Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plust. Telefonáljon most. Munkatársaink várják hívását. Figyelem! Megérkezett a Medosan legújabb innovációja, a Medoflex kurkuma gél. A jól bevált kurkuma glukozaminnal, kondroitinnal és gyógynövényekkel kiegészítve külsőleges használatra. A részletekről érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon.
Kurkuma 30 sec
Mi minden reggel a Medosan kurkuma tablettával kezdjük a napot. A Kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek és a csontozat rugalmasságának megőrzéséhez. A Medosan Kurkuma Plus tablettá szedésével Ön is könnyedén hozzájuthat az ajánlott kurkuma mennyiséghez. Próbálja ki Ön is a Medosan Kurkumát! A mozgás öröme a legszebb ajándék. Karácsonyi ajánlatunkért hívja ügyfélszolgálatunkat!
Kurkuma 1 120 sec
Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme. Ezt a feladatot egyre többen bízzák a természet évezredes kincseire, a gyógynövényekre. A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. Ismerje meg a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely többszörösen ellenőrzött, garantáltan magas minőségben tartalmazza a kurkumát, illetve annak hatóanyagát a kurkumint.

Ebben a praktikus formában Ön is könnyedén biztosíthatja szervezete számára a kurkuma napi ajánlott mennyiségét. A minőségellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt. Egy százéves tapasztalat és egy százéves biztos beszerzési forrás áll mögötte. A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet. Sokan kameránk előtt is elmondták tapasztalataikat. <i>(L. F., Tárnok)</i> <i>Reggel fél hat-hatkor ébredem, reggeli előtt beveszem a kurkumámatt. Kimegyek, megetetem az állatokat, kitakarítom őket, a területen előforduló munkákat – metszés, farakás, ásás, szántás – munkálatok vannak, 9. - 9.30 körül ér véget a nap. A Medosan Kurkuma szedése nagyon jó hatással van rám, nem tudom elképzelni nélküle az életemet, javallom mindenkinek, próbálják ki!</i> <i>Szeretném továbbra is szedni, amíg tudom és tehetem.</i> A Kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. Próbálja ki Ön is a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amellyel az ajánlott napi Kurkuma mennyiséget könnyedén magához veheti. Ha két dobozzal rendel, kétezer forint kedvezményben is részesül és most a házhozszállítás is ingyenes. Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plus, telefonáljon most! Figyelem! sikertermékünk a Medosan Kurkuma Plus tablettá és a külsőleges használatra kifejlesztett Medosan Kurkuma gél már együtt kétezer forint kedvezménnyel csomagban is kapható! Részletekért érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon!
Kurkuma 2 120 sec Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme. Ezt a feladatot egyre többen bízzák a természet évezredes kincseire, a gyógynövényekre. A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. Ismerje meg a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely többszörösen ellenőrzött, garantáltan magas minőségben tartalmazza a kurkumát, illetve annak hatóanyagát a kurkumint. Ebben a praktikus formában Ön is könnyedén biztosíthatja szervezete számára a kurkuma napi ajánlott mennyiségét. A minőségellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt. Egy százéves tapasztalat és egy százéves biztos beszerzési forrás áll mögötte. A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet. Sokan kameránk előtt is elmondták tapasztalataikat. <i>(Sz. E., Budaörs)</i> <i>Kipróbáltam a Medosan Kurkumát, nagyon nagyon boldog vagyok, megcsinálok, amit kell, mosok, főzök, takarítok, bevásárolok.</i> <i>Gyakran beszélgetek ismerősökkel, megpróbálom őket rávezetni, hogy próbálják ki, mert érdemes, mert ezzel csak nyerhetnek, veszíteni nem fognak. Én nagyon boldog vagyok, hogy elkezdtem és soha nem hagyom abba, amíg élek, ez egészen biztos.</i> Próbálja ki Ön is a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amellyel az ajánlott napi Kurkuma mennyiséget könnyedén magához veheti. Ha két dobozzal rendel, kétezer forint kedvezményben is részesül és most a házhozszállítás is ingyenes. Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plus, telefonáljon most! Figyelem, megérkezett a Medosan legújabb innovációja, a Medosan Kurkuma gél. A jól ismert kurkuma glükózaminnal, kondroitinnal és gyógynövényekkel kiegészítve külsőleges használatra. Részletekről érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon!
Kurkuma 3 120 sec Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme. Ezt a feladatot egyre többen bízzák a természet évezredes kincseire, a gyógynövényekre. A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot. Ismerje meg a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely többszörösen ellenőrzött, garantáltan magas minőségben tartalmazza a kurkumát, illetve annak hatóanyagát a kurkumint. Ebben a praktikus formában Ön is könnyedén biztosíthatja szervezete számára a kurkuma napi ajánlott mennyiségét. A minőségellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és nagyon komoly

hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt.

Egy százéves tapasztalat és egy százéves biztos beszerzési forrás áll mögötte.

A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet.

Sokan kameránk előtt is elmondták tapasztalataikat.

(Sz.E., Budaörs)

Kipróbáltam a Medosan Kurkumát, nagyon nagyon boldog vagyok, megcsinálom, amit kell, mosok, főzök, takarítok, bevásárolok.

Gyakran beszélgetek ismerősökkel, megpróbálom őket rávezetni, hogy próbálják ki, mert érdemes, mert ezzel csak nyerhetnek, veszíteni nem fognak. Én nagyon boldog vagyok, hogy elkezdtem és soha nem hagyom abba, amíg élek, ez egészen biztos.

A kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Próbálja ki Ön is a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amellyel az ajánlott napi Kurkuma mennyiséget könnyedén magához veheti.

Ha két dobozzal rendel, kétezer forint kedvezményben is részesül!

Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plus, telefonáljon most!

Figyelem! sikertermékünk a Medosan Kurkuma Plus tableta és a külsőleges használatra kifejlesztett Medosan Kurkuma gél már együtt kétezer forint kedvezménnyel, csomagban is kapható!

Részletekért érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon!

Kurkuma 4 120 sec

Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme.

Ezt a feladatot egyre többen bízzák a természet évezredes kincseire, a gyógynövényekre.

A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Ismerje meg a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely többszörösen ellenőrzött, garantáltan magas minőségben tartalmazza a kurkumát, illetve annak hatóanyagát a kurkumint.

Ebben a praktikus formában Ön is könnyedén biztosíthatja szervezete számára a kurkuma napi ajánlott mennyiségét.

A minőségellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt.

Egy százéves tapasztalat és egy százéves biztos beszerzési forrás áll mögötte.

A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet.

Sokan kameránk előtt is elmondták tapasztalataikat.

(F.G., Budaörs)

Szükséges a mozgás a gyerekekkel. Mióta a kurkumát szedem, azóta a gyerekekkel való foglalkozás is csupa öröm. Nekem ez nagyon jól tesz, és az életemet bearanyozza. Másnak is nagyon ajánlanám, ez egy hatalmas nagy ajándék, hozzásegített ahhoz, hogy ezt az aktív életem a mai napig is tudom folytatni.

A kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Próbálja ki Ön is a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amellyel az ajánlott napi Kurkuma mennyiséget könnyedén magához veheti.

Ha két dobozzal rendel, kétezer forint kedvezményben is részesül!

Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plus, telefonáljon most!

Figyelem! sikertermékünk a Medosan Kurkuma Plus tableta és a külsőleges használatra kifejlesztett Medosan Kurkuma gél már együtt kétezer forint kedvezménnyel, csomagban is kapható!

Részletekért érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon!

Kurkuma 5 120 sec

Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme.

Ezt a feladatot egyre többen bízzák a természet évezredes kincseire, a gyógynövényekre.

A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Ismerje meg a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely többszörösen ellenőrzött, garantáltan magas minőségben tartalmazza a kurkumát, illetve annak hatóanyagát a kurkumint.

Ebben a praktikus formában Ön is könnyedén biztosíthatja szervezete számára a kurkuma napi ajánlott mennyiségét.

A minőségellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt.

Egy százéves tapasztalat és egy százéves biztos beszerzési forrás áll mögötte.

A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet.

Sokan a Medosan Egészségnapon is elmondták tapasztalatukat.

- *a kurkuma nagyon nagyon jó*
- *próbáltam más kurkuma tablettákat is megközelítőleg...hát...nem vált be, én ebbe bízok;*
- *három éve szedjük, olyan kéthavi szedés után éreztük a hatását,*
- *nagyon hálás vagyok ezért a kurkumáért, komolyan,*
- *a dobozon az van, hogy Medosan Kurkuma. Az az igazi.*

Ha két dobozzal rendel, kétezer forint kedvezményben is részesül és most a házhozszállítás is ingyenes.

Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plus, telefonáljon most!

Figyelem! sikertermékünk a Medosan Kurkuma Plus tabletta és a külsőleges használatra kifejlesztett Medosan Kurkuma gél már együtt kétezer forint kedvezménnyel csomagban is kapható!

Részletekért érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon!

Kurkuma 6 120 sec

Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme.

Ezt a feladatot egyre többen bízzák a természet évezredes kincseire, a gyógynövényekre.

A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Ismerje meg a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely többszörösen ellenőrzött, garantáltan magas minőségben tartalmazza a kurkumát, illetve annak hatóanyagát a kurkumint.

Ebben a praktikus formában Ön is könnyedén biztosíthatja szervezete számára a kurkuma napi ajánlott mennyiségét.

A minőségellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt.

Egy százéves tapasztalat és egy százéves biztos beszerzési forrás áll mögötte.

A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet.

Sokan kameránk előtt is elmondták tapasztalataikat.

(L. F., Tárnok)

Reggel fél hat-hatkor ébredem, reggeli előtt beveszem a kurkumámat. Kimegyek, megetetem az állatokat, kitakarítom őket, a területen előforduló munkákat – metszés, farakás, ásás, szántás – munkálatok vannak, 9. - 9.30 körül ér véget a nap.

A Medosan Kurkuma szedése nagyon jó hatással van rám, nem tudom elképzelni nélküle az életemet, javallom mindenkinek, próbálják ki!

Szeretném továbbra is szedni, amíg tudom és tehetem.

A Kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Próbálja ki Ön is a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amellyel az ajánlott napi Kurkuma mennyiséget könnyedén magához veheti.

Ha két dobozzal rendel, kétezer forint kedvezményben is részesül és most a házhozszállítás is ingyenes.

Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plus, telefonáljon most!

Figyelem! sikertermékünk a Medosan Kurkuma Plus tabletta és a külsőleges használatra kifejlesztett Medosan Kurkuma gél már együtt kétezer forint kedvezménnyel csomagban is kapható!

Részletekért érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon!

Kurkuma 7 120 sec

Vitalitásunk fenntartásának, a sokáig tartó aktív mindennapoknak kulcsa egészségünk megőrzése, csontjaink és ízületeink védelme.

Ezt a feladatot egyre többen bízzák a természet évezredes kincseire, a gyógynövényekre.

A közelmúltban újra felfedezett kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Ismerje meg a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amely többszörösen ellenőrzött, garantáltan magas minőségben tartalmazza a kurkumát, illetve annak hatóanyagát a kurkumint.

Ebben a praktikus formában Ön is könnyedén biztosíthatja szervezete számára a kurkuma napi ajánlott mennyiségét.

A minőségellenőrzés Svájcban tudjuk jól, hogy nagyon szigorú, a svájci cég egy nagyon tiszta és nagyon komoly hatóanyagú készítményt szerez be és gyárt.

Egy százéves tapasztalat és egy százéves biztos beszerzési forrás áll mögötte.

A Medosan Kurkuma Plus már rengeteg visszatérő vásárlóval büszkélkedhet.

Sokan a Medosan Egészségnapon is elmondták tapasztalatukat.

- *a kurkuma nagyon nagyon jó*
- *próbáltam más kurkuma tablettákat is megközelítőleg...hát...nem vált be, én ebbe bízok;*
- *három éve szedjük, olyan kéthavi szedés után éreztük a hatását,*
- *nagyon hálás vagyok ezért a kurkumáért, komolyan,*

- a dobozon az van, hogy Medosan Kurkuma. Az az igazi.

A Kurkuma gyógynövény hozzájárul az ízületek normál működéséhez, rugalmasságuk fenntartásához és támogatja a csontozatot.

Próbálja ki Ön is a svájci Medosan Kurkuma Plus tablettát, amellyel az ajánlott napi Kurkuma mennyiséget könnyedén magához veheti.

Ha két dobozzal rendel, kétezer forint kedvezményben is részesül.

Válassza Ön is a jól bevált Medosan Kurkuma Plus, telefonáljon most!

Figyelem! sikertermékünk a Medosan Kurkuma Plus tabletta és a külsőleges használatra kifejlesztett Medosan Kurkuma gél már együtt kétezer forint kedvezménnyel csomagban is kapható!

Részletekért érdeklődjön ügyfélszolgálatunkon!

Spot 13

41 éves vagyok, teniszoktatóként dolgozom. Napi 9-10 órát töltök a tenispályán, fittnek kell minden nap lennem, hogy ezt az iszonyú igénybe vételt bírja a szervezetem. Szeretnék még legalább 20 évig ilyen intenzitással és fitten szaladgálni a pályán, mint most. A minőségi dolgokat próbálom bevinni a szervezetembe. A Medosan Kurkumát mint táplálék-kiegészítőt egy barátom ajánlotta nekem az egyik teniszeversenyen és azóta szedem. Előtte szedtem én már kurkumát, az egy másik cégnek a terméke volt, de nem voltam ennyire megelégedve, mint a Medosan Kurkumával. Én is teljes szívemből ajánlom, nagyon jó és nekem bevált.

Spot 14

51 éves vagyok, egy majdnem három és fél hektáros területen gazdálkodom. Nagyon sok állatunk van, nagyon nagy a terület és nagyon sok munkát igényel. Az állatok teljes embert kívánnak, a terület is teljes embert kíván. Elég nagy strapa ez. Ehhez fizikai erő kell. Utána olvastam a kurkumának és meggyőződtem, hogy egy ősi gyógynövényről van szó. Többezer éve használják már, nagyon jó tapasztalataim vannak, Közel egy éve szedem, nagyon jó hatással van rám, nagyon sok mindenben segített. Mindenkinék javallom, próbálják ki, nem fognak csalatkozni.

Spot 15

58 éves leszek az idén, és ezzel foglalkozom, a virágbolttal. Itt dolgozom most már 12 éve. A fizikai munka az a napi munkánknak a 90%-a. Napi 10 órát állunk. Hetente kétszer a lányommal szoktunk a virágpiacra járni. A pakolás, ládázás, dobozok emelése az is komoly fizikai munkát jelent. Hajolással, emeléssel járó munka. Nagyon fontos, hogy az ember ízületei rendben legyenek, mert különben nem bírná. A Medosan Kurkumáról a televízióban hallottam először. Úgy döntöttem, hogy kipróbálom. Mindenkinék csak ajánlani tudom. Amit a reklámokban hallunk róla, az így is van. Azt saját magamon tapasztaltam. Sokszor a kolléganőim mondják, hogy jobban bírom, mint ők, pedig fiatalabbak.

Spot 16

72 éves múltam, egyedül élek, és mindent én csinállok. Fitt vagyok, nagyon sokat dolgozok, este úgy esek bele az ágyba. Már annyit dolgozok. Azt a reklámot néztem, amin az az idős néni – jó kis húsban lévő – nagyon frankón vágta a fát, és mondom: én ezt kipróbálom. Nagyon jó döntés volt. Nagyon de nagyon jó. Ajánlom mindenkinék. Az a véleményem, hogy első az egészség, aztán utána jön minden más. Medosan Kurkuma, ez a mindenem.

Spot 17

Kipróbáltam a Medosan Kurkumát. Hála Istennek nagyon sokat segített rajtam. Ha nem próbáljuk meg, akkor sosem tudjuk meg, hogy ez egy nagyon nagy segítség. A Kurkuma szedésével én újra megszülettem, hogy így mondjam, nagyon hálás vagyok azoknak, akik kifejlesztették a Medosan Kurkumát. Nagyon nagyon boldog vagyok, hogy elkezdtem szedni és éltem a lehetőséggel, hogy megpróbáljam. Megcsinálom mindent, amit kell, mosok, főzök, vasalok, takarítok, bevásárolok és még a háznak a dolgait is intézem. Gyakran beszélgetek ismerősökkel, megpróbálom őket rávezetni, hogy próbálják ki, mert érdemes. Ezzel csak nyerhetnek. Veszíteni nem fognak. Én nagyon boldog vagyok, hogy elkezdtem és soha nem hagyom abba, amíg élek, az egészen biztos.