

A Versenytanács által 2003-ban hozott ügyzáró határozatok

1. Áttekintés

	Ügyek száma	GVH beavatkozás ügýtípusok szerint <sup>(a)</sup>	GVH beavatkozás megoszlása ügýtípusok szerint (%)	GVH beavatkozás-hoz kapcsolódó bírság (MFT)	GVH beav. - hoz kapcs. bírság megosz. (%)	Kérelem elmulasztása miatt kiszabott bírság (MFT)
Erőfölénnyel való visszaélés	31	8	13,6	55,5	7,1	nem értelmezhető
<i>ebből: kizsákmányoló</i>	<i>23</i>	<i>6</i>	<i>10,2</i>	<i>55,5</i>	<i>7,1</i>	<i>nem értelmezhető</i>
<i>korlátozó</i>	<i>7</i>	<i>2</i>	<i>3,4</i>	<i>0</i>	<i>0,0</i>	<i>nem értelmezhető</i>
<i>vegyes és egyéb</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0,0</i>	<i>0</i>	<i>0,0</i>	<i>nem értelmezhető</i>
Versenyt korlátozó megállapodás	20	12	20,3	638,5	81,4	0
<i>ebből: horizontális</i>	<i>13</i>	<i>10</i>	<i>16,9</i>	<i>636,5</i>	<i>81,2</i>	<i>0</i>
<i>vertikális</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>0,0</i>	<i>0</i>	<i>0,0</i>	<i>0</i>
<i>vegyes és egyéb</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>3,4</i>	<i>2</i>	<i>0,3</i>	<i>0</i>
Összefonódás	68	2	3,4	nem értelmezhető	nem értelmezhető	8,38
<i>ebből: horizontális</i>	<i>51</i>	<i>2</i>	<i>3,4</i>	<i>nem értelmezhető</i>	<i>nem értelmezhető</i>	<i>7,78</i>
<i>vertikális</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>0,0</i>	<i>nem értelmezhető</i>	<i>nem értelmezhető</i>	<i>0,6</i>
<i>vegyes és egyéb</i>	<i>15</i>	<i>0</i>	<i>0,0</i>	<i>nem értelmezhető</i>	<i>nem értelmezhető</i>	<i>0</i>
Antitröszt ügyek összesen	119	22	37,3	694	88,5	8,38
Fogyasztók döntéseinek tisztességtelen befolyásolása	52	37	62,7	90	11,5	nem értelmezhető
<i>ebből: fogy. megtevesztése</i>	<i>47</i>	<i>35</i>	<i>59,3</i>	<i>84</i>	<i>10,7</i>	<i>nem értelmezhető</i>
<i>választási szab. korlátozása</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>1,7</i>	<i>0</i>	<i>0,0</i>	<i>nem értelmezhető</i>
<i>vegyes</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>1,7</i>	<i>6</i>	<i>0,8</i>	<i>nem értelmezhető</i>
Mindösszesen <sup>(b)</sup>	171	59	100,0	784	100,0	8,38
Ügyek megoszlása (%)	100,0	34,5				

<sup>(a)</sup> A GVH beavatkozás ügýtípusonként eltérő jellegű határozatokat jelenthet:

- jogsértés megállapítását: valamennyi ügýtípusnál (nem vettük azonban figyelembe az összefonódás engedélyezése és a mentesítés iránti kérelem elmulasztását, amely bár jogsértés, önmagában az itt használt értelemben nem számít GVH beavatkozásnak - ez a körülmény befolyásolja a jogsértések számát és a kivetett bírságösszeg nagyságát)
- szünetelés utáni megszüntetést: valamennyi ügýtípusnál (kivéve az összefonódásokat)
- mentesség meg nem adását: versenyt korlátozó megállapodások esetében
- összefonódás megtiltását ill. az engedély megtagadását: összefonódások ill. megállapodások esetében
- feltétel szabását: versenyt korlátozó megállapodások, és összefonódások esetében
- a GVH aggályainak önkéntes figyelembe vételét az összefonódások ill. megállapodások esetében

<sup>(b)</sup> Három alkalommal egyszerre két ügýtípushoz tartozó kérdésben született határozat. A Vj-022/2002-es ügyben versenykorlátozó megállapodás esetleges léte (megállapítást nyert) és az erőfölénnyel való esetleges visszaélés (nem nyert igazolást, nem történt beavatkozás) is vizsgálatra került, ezért ez az ügy mind a két ügýtípusban felsorolásra került. A Vj-002/2003-as illetve a Vj-078/2003-as ügyben szintén versenykorlátozó megállapodás és erőfölénnyel való visszaélés ki nem zárhatósága kapcsán került sor a vizsgálatra, itt azonban a Versenytanács nem állapított meg jogsértést. Ezt a három ügyet tehát az erőfölényes illetve megállapodásos táblák is tartalmazzák. Ezért a Tpv szerint hozott határozatok száma 168 és nem az ügýtípusonkénti egyszerű összegként adódó 171. Ez az oka annak is, hogy az antitröszt ügyekben hozott határozatok száma valójában nem a halmazódást tartalmazó 119, hanem 116.