



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj/083-016/2010.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. H.-B. Z. ügyvéd (Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi Baker&McKenzie Ügyvédi Iroda) által képviselt **FarmFaro Kft.** (Szolnok) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a szintén dr. H.-B. Z. ügyvéd által képviselt **DrogerMed Kft.** (Gödöllő) - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t .**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a FarmFaro Kft. egyedüli irányítást szerezzen a DrogerMed Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtandó jogorvoslati kérelemmel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**A kérelem**

1. A FarmFaro Kft. (a továbbiakban: FarmFaro vagy kérelmező) az általa 2010. augusztus 6-án megkötött üzletrész adásvételi szerződés értelmében megvásárolja a DrogerMed Kft. (a továbbiakban: kérelmezett, illetve kérelmezővel együtt: a felek) törzstőkéjének 64%-át kitevő üzletrészt, a vállalkozás felett egyedüli irányítást szerezve.

2. A kérelmező az 1. bekezdés szerinti tranzakciókhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2010. augusztus 10-én benyújtott kérelmében a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 75. §-ában foglaltak alapján, valamint a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

## II.

### Az összefonódás résztvevői

#### FarmFaro Kft. (Penta csoport)

3. A FarmFaro Kft-t 2010. július 29-én alapították, a Hollandiában bejegyzett Dr Max Holding BV közvetlen irányítása alá tartozik, amely a Penta csoport tagja.

4. A Penta Investments Limited által irányított vállalkozáscsoport (Penta csoport) közép-európai befektetőcsoport, amely 1994-ben brókercéggént kezdte meg működését. 2000-ben a Penta-csoport private equity (magánbefektetési) projektekkel kezdett foglalkozni, tevékenységi körét 2005-ben kiterjesztette az ingatlanbefektetésekre is. Jelenleg világszerte 200 alkalmazottja és 5 irodája van (Prága, Pozsony, Varsó, Limasszol, Amszterdam). A Penta csoport tíz országban tart fenn érdekeltséget, cégei több mint 25 ezer főt foglalkoztatva.

5. 2008-ban a Penta csoport mintegy 1,88 milliárd eurós konszolidált árbevételt ért el, sokféle szektorban fektet be, általában már működő vállalkozásokba:

- fémipar: alumíniumgyártás,
- energiaszektor: erőmű üzemeltetés és -építés,
- egészségügyi szolgáltatások: gyógyszertári láncok, (külföldön) laboratóriumok működtetése, (külföldön) egészségbiztosítási szolgáltatások,
- élelmiszergyártás és -feldolgozás, elsősorban a húsiparban,
- élelmiszer-kiskereskedelem,
- szerencsejáték, pl. sportfogadás,
- bankszektor,

- állateledel gyártás és -forgalmazás,
- telekommunikáció,
- textilipar.

6. A Penta csoport Magyarországon a gyógyszer kiskereskedelem és az élelmiszeripar területén tevékenykedik. A Patika Profi csoport három tagja, a 45 közforgalmú gyógyszertárat működtető Patika Profi Kft., illetve a kizárólag (Patika Profi) csoporttagokat kiszolgáló Patika Invest Kft. és Plaza Patika Invest Kft. feletti irányítást kérelmező a 2010. augusztus 4-én megkötött üzletrész adásvételi szerződéssel szerezte meg, melyet a GVH a Vj-084/2010. számú versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált és engedélyezett. A közelmúltban megszerzett (Patika Profi) csoport 2007 óta a TESCO hivatalos partnere, a hálózat 40 gyógyszertára TESCO hipermarketekben található. Ezen kívül további gyógyszertárai működnek más áruházakban, valamint a Ferihegyi Repülőtéren is.

7. A Patika Profi csoporttal megszerzett közforgalmú gyógyszertárak (irányítószám szerinti sorrendben) a következők:

- Gyöngyszem (Tesco) 1097 Budapest, Koppány u. 2-4.
- Újpest-Városkapu (TESCO) 1138 Budapest, Gács u. 3.
- Szt. Damján (TESCO) 2120 Dunakeszi, Fő út 190.
- Szt. Ferenc (MC) 2220 Vecsés, Fő út 246-248.
- Liget (TESCO) 2330 Dunaharaszti, Némedi út 69.
- Kristály (TESCO) 2370 Dabas, Dancsó u. Hrsz. 2256/15.
- Aranyvölgyi (TESCO) 2400 Dunaújváros, Aranyvölgyi út 6.
- Dunafüredi (TESCO) 2440 Százhalombatta, Damjanich u. 29.
- Platán (TESCO) 2500 Esztergom, Mátyás király u. 30.
- Szt. Borbála (TESCO) 2660 Balassagyarmat, Mikszáth K. u. 56.
- Centrum (Városközpont Szolg.ház) 2730 Albertirsa, Vasút u. 4/11.
- Cifrakert (TESCO) 2750 Nagykőrös, Ceglédi u. 32.
- Kankalin (TESCO) 3200 Gyöngyös, Vásár u. 2.
- Vitalitás (TESCO) 3400 Mezőkövesd, Egri u. 51.
- Alsóvárosi (TESCO) 3700 Kazincbarcika, Attila u. 10/b.
- Napsugár (TESCO) 4100 Berettyóújfalú, Honvéd u. 13.

- Újvárosi (TESCO) 4220 Hajdúböszörmény, Külső-Újvárosi u. Hrsz. 0325/69.
- Bökekert (TESCO) 4300 Nyírbátor, Debreceni u. 71.
- Napfény (TESCO) 4700 Mátészalka, Alkotmány u. 1/A.
- Áfium (TESCO) 5000 Szolnok, Téglagyári út 30.
- Boróka (TESCO) 5600 Békéscsaba, Szarvasi út 68.
- Forrás (TESCO) 6300 Kalocsa, Bányai út 8-10.
- Menta (TESCO) 6600 Szentés, Alsórét 258.
- Aranyas (TESCO) 6724 Szeged, Rókusi krt. 42-64.
- Fagyöngy (TESCO) 6725 Szeged, Szabadkai út 7.
- Unikornis (TESCO) 7000 Sárbogárd, Ady E. út 19.
- Szt. László (TESCO) 7100 Szekszárd Tartsay V. u. 40.
- Hatos (TESCO) 7150 Bonyhád, Völgység u. 8.
- Tiszafa (TESCO) 7200 Dombóvár, Köztársaság u. 7.
- Gyöngyvirág (TESCO) 7300 Komló, Kossuth L. u. 54-46.
- Rézangyal (TESCO) 7630 Pécs, Budai Vám 1.
- Homeopatika (Interspar) 7632 Pécs, Siklósi u. 37.
- Park (TESCO) 7500 Nagyatád, Szabadság u. 38.
- Oázis (TESCO) 7700 Mohács, Pécsi út 8-10.
- Almáspatak (TESCO) 7900 Szigetvár, Almáspatak u. 7.
- Fehér Palota (Fehér Palota) 8000 Székesfehérvár, Palotai út 6.
- Hársfa (TESCO) 8200 Veszprém, Külső-Kádártai u. 3.
- Keresztes (TESCO) 8362 Keszthely Csapás u. 27.
- Szivárvány (TESCO) 8401 Ajka, Fő út 66.
- Kisgomba (TESCO) 8700 Marcali, Noszlopy G. u. 177.
- Zsálya (TESCO) 8800 Nagykanizsa, Boszorkány u. 2.
- Királyszék (TESCO) 9012 Győr, Királyszék u. 33.
- Rózsakert (Interspar) 9027 Győr, Fehérvári út 3.
- Segítő Mária (TESCO) 9600 Sárvár, Rákóczi út 83.

- Levendula (TESCO) 9700 Szombathely, Zanati u. 70.

8. A Penta csoport élelmiszeriparban tevékenykedő tagjai a következők:

- Debreceni Csoport Kft: a Csabahús Kft., a ZOLE MEAT Kft. és a Debreceni Hús Zrt. összeolvasása révén létrejött, húsipar területén tevékenykedő vállalkozás, amelynek közvetlen irányítója a MECOM GROUP s.r.o.. Feldolgozó tevékenységét Debrecenben, Szolnokon és Békéscsabán folytatja. A Debreceni Hús Zrt. 2008-ban került a Penta-csoport irányítás alá (Vj-041/2008.). A vállalkozás elsősorban a hazai piac ellátását végzi, ezen kívül exporttevékenységet is kifejt, húsipari termékeket Szlovákiába, Csehországba, Németországba, Angliába és Romániába, húst Szlovákiába, Romániába és a Közel-Keletre exportál.
- KAISER FOOD: a vállalkozás húsipari feldolgozó tevékenységét Mosonmagyaróváron és Abdán végzi. A vállalkozás 2010 folyamán került a Penta csoport irányítása alá, az irányításszerzés engedélyezésére vonatkozó eljárás a GVH-nál Vj-060/2010. számon van folyamatban. A közvetlen irányításszerző a Debreceni Csoport Kft..

9. A Penta csoport külföldön honos vállalkozásai 2009-ben az alábbi termékek értékesítéséből értek el árbevételt Magyarországon:

- állateledel (Gimborn Holding GmbH),
- nyílászárók (Noves okná, s.r.o., OKNA Rąbień (Fortunor) Sp. Z.o.o.),
- drótkötelek és kábelek (Drumet Liny i Druty Sp. Z.o.o.), NL Drahtseile GmbH),
- repülőgépek és repülőgép-ipari alkatrészek (Aero Vodochody A.s.),
- fémipar (ZSNP, a.s.).

10. A Penta csoport Tpv. 27. § (1) szerint szűkített 2009. évi nettó árbevétele (a Vj-084/2010. sz. eljárásban szereplő Patika Profi csoport nettó árbevételét is beleértve) a tizenötmilliárd forintot jelentősen meghaladja.

#### DrogerMed Kft.

11. A vállalkozás 2007-ben jött létre három gyógyszertár egyesülésével, gyógyszertári hálózat létrehozása és működtetése céljából. A csoportot irányító DrogerMed Kft. holdingtársaságként működik, az egyes, csoporthoz tartozó gyógyszertárak működtetését az irányítása alatt álló vállalkozások végzik. A csoportba tartozó gyógyszertárak száma

fokozatosan bővült: 2008-ban hét, 2009-ben pedig huszonöt új gyógyszertár megnyitására került sor.

12. A DrogerMed Kft. az összefonódást megelőzően négy vállalkozás és három magánszemély tulajdonában állt. A vállalkozás negyvennyolc vállalkozást irányít, ezek összesen negyvenegy működő gyógyszertárat működtetnek, más tevékenységet legfeljebb a gyógyszertár-működtetéssel összefüggésben, annak keretében folytatnak (a gyógyszertárat jelenleg nem működtető, így semmilyen tevékenységet nem folytató vállalkozások később nyitandó gyógyszertár működtetésének céljából kerültek megalapításra).

13. A vállalkozáscsoport tagjai által működtetett közforgalmú (illetve 1 intézeti) gyógyszertárok (irányítószám szerinti sorrendben) a következők:

- Bécsi Gyógyszertár 1036 Budapest, Bécsi út 189.
- Mester Gyógyszertár 1095 Budapest, Mester u. 4-6.
- Várnegyed Gyógyszertár 1122 Budapest, Maros u. 16/b.
- Budai Egészségügyi Központ (BEK) Gyógyszertár (vényforgalmas intézeti)  
1122 Budapest, Királyhágó u. 3.
- Királyhágó Gyógyszertár 1126 Budapest, Böszörményi út 13/15.
- Vitálfarma Gyógyszertár 1148 Budapest, Kerepesi út 78/d.
- Csepeli Csalán Gyógyszertár 1211 Budapest, II. Rákóczi F. u. 154-170.
- Flóra Gyógyszertár 2013 Pomáz, Huszár u. 25.
- Boróka Gyógyszertár 2049 Diósd, Balatoni u. 2/a.
- Belvárosi Gyógyszertár 2500 Esztergom, Petőfi u. 2.
- Mátra Gyógyszertár 3200 Gyöngyös, Koháry út 16.
- Galénosz Gyógyszertár 3530 Miskolc, Vörösmarty út 74.
- Mentha Gyógyszertár 3531 Miskolc, Győri kapu 47.
- Salus Gyógyszertár 3600 Ózd, Újváros tér 6.
- Angelika Patika 3630 Putnok, Andrássy D. u. 8.
- Gyógyír Gyógyszertár 4400 Nyíregyháza, Fazekas J. tér 7.
- Gyöngyvirág Gyógyszertár 4400 Nyíregyháza, Ferenc krt. 2-4.
- Peron Gyógyszertár 4400 Nyíregyháza, Állomás út
- Halász Gyógyszertár 4485 Nagyhalász, Arany János út 35.

- Szarvas Gyógyszertár 5540 Szarvas, Szabadság út 39.
- Körös Gyógyszertár 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 6.
- Marsal Gyógyszertár 5600 Békéscsaba, Batsányi u. 1.
- Belvárosi Gyógyszertár 5700 Gyula, Kossuth tér 1.
- Erkel Gyógyszertár 5700 Gyula, Kossuth u. 4.
- Vitál Plussz Gyógyszertár 6000 Kecskemét, Március 15. út 3-5.
- Mars Gyógyszertár 6724 Szeged Mars tér 4.
- Aranykehely Gyógyszertár 6726 Szeged, Bérkert u. 25.
- Maros Gyógyszertár 6900 Makó, Csanád vezér tér 5/a.
- Peron Gyógyszertár 7626 Pécs, Indóház u. 1.
- Vitál plussz Gyógyszertár 8130 Enying, Szabadság tér 26.
- Haszkovó (Vitál Plussz) Gyt. 8200 Veszprém Haszkovó u. 14.
- Kőrös Gyógyszertár 8500 Pápa, Celli út 25.
- Fonyód Gyógyszertár 8640 Fonyód, Szent István u. 27.
- Centrum Gyógyszertár 8800 Nagykanizsa, Táborhegyi út 4.
- Gyopár Gyógyszertár 8800 Nagykanizsa, Ady E. u. 12.
- Rába Gyógyszertár 9023 Győr, Kodály Zoltán u. 33-39.
- Kamilla Patika 9400 Sopron, Várkerület u. 23.
- Boróka gyógyszertár 9700 Szombathely, Újvilág u. 1.
- Kamilla Gyógyszertár 9700 Szombathely, Fő tér 2.
- Savaria Gyógyszertár 9700 Szombathely, Szelestey u. 62.
- Stromfeldi Kamilla Gyógyszertár 9700 Szombathely, Stromfeld Aurél u. 15/a.

14. A csoport Tpv. 27. § (1) szerint szűkített 2009. évi nettó árbevétele közel kilencmilliárd forint.

### III.

#### A gyógyszer-forgalmazási piac főbb jellemzői

15. A gyógyszergyártókra és a gyógyszergyártásra, illetve a gyógyszerforgalmazókra és a gyógyszerforgalmazásra speciális jogi szabályozás vonatkozik, a gyógyszerek veszélyes jellegére, valamint az egyes gyógyszerek társadalombiztosítási támogatási rendszerbe befogadott voltára tekintettel is.

16. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény a gyógyszer-nagykereskedelem fogalma alatt a beszerzett gyógyszerek viszonteladók részére történő értékesítését érti, ideértve a gyógyszerek raktározásával, szállításával, EGT-megállapodásban részes államokon kívüli behozatalával, illetve a nem e térség országaiba irányuló kivitelével kapcsolatos valamennyi tevékenységet, amelyek eredményeként a gyógyszer az előállítótól a lakossági gyógyszerellátókhoz eljut. Gyógyszer-nagykereskedelmi tevékenységet folytatni e tevékenység végzésére jogosító hatósági engedély birtokában lehet. A gyógyszer-nagykereskedő az általa forgalmazott termékeket közvetlenül a lakosság részére nem forgalmazhatja, illetve csak olyan vevőknek szállíthat gyógyszert, akik a gyógyszerekkel kapcsolatos kereskedelmi, illetve egészségügyi szolgáltató tevékenység végzésére engedéllyel rendelkeznek.

17. A Gyftv. értelmében főszabályként gyógyszert a betegek, fogyasztók, orvosok, valamint állatorvosok részére a – gyógyszertár működtetésére vonatkozó engedély birtokában működtethető – gyógyszertárak szolgálhatnak ki. A gyógyszer-kiskereskedelmi piacra a Gyftv. értelmében a gyógyszertárakon kívüli új szereplőként gyógyszertári működési engedéllyel nem rendelkező, kereskedelmi tevékenységet folytató vállalkozások is beléphetnek, azonban csak vény nélkül kiszolgálható és társadalombiztosítási támogatásban nem részesülő gyógyszerek jogszabály által meghatározott köre tekintetében.

18. A Gyftv. jelentősen liberalizálta a gyógyszertár alapítás és működtetés szabályait. Bár főszabályként megmaradtak a korábbi korlátozások (5 ezer lakos gyógyszertáranként; 250, illetve 300 méter az egyes gyógyszertárak között), a törvény lehetőséget ad új gyógyszertár létesítésére, amennyiben az érintett településen nem működik közforgalmú gyógyszertár, vagy a gyógyszertár működtetője a törvényben meghatározott többlétszolgáltatások nyújtását vállalja [Gyftv. 49. §-ának (2) és (3) bekezdései].

19. Magyarországon jelenleg több, mint 2300 közforgalmú gyógyszertár működik, ezen belül a fővárosban elhelyezkedő gyógyszertárak száma 400 és 500 közé tehető.



## IV.

### Az engedélykérési kötelezettség

20. A Tpv. 1. § alapján a törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személynek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak (a továbbiakban az előzőekkel együtt: vállalkozás) a Magyar Köztársaság területén tanúsított piaci magatartására. E törvény hatálya alá tartozik továbbá a vállalkozás külföldön tanúsított piaci magatartása is, ha annak hatása a Magyar Köztársaság területén érvényesülhet. A vizsgált tranzakció Magyarországon bejegyzett vállalkozások Magyarországon tanúsított magatartásának eredményeként jön létre, ezért arra a Tpv. hatálya a fentiek értelmében kiterjed.

21. A Tpv. 23. §-a (1) bekezdésének b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez egy vagy több tőle független vállalkozás egésze vagy része felett.

22. Az 1. bekezdés szerinti tranzakcióval a FarmFaro Kft. irányítást szerez a tőle független DrogerMed Kft. felett, mely irányításszerzés a Tpv. 23. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján összefonódásnak minősül.

#### A küszöbértékek vizsgálata

- *A Tpv. alapján*

23. Az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok 2009. évi nettó árbevétele együttesen meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül két vállalkozáscsoporté az 500 millió forintot. Ezért az összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

- *A Gyftv. alapján*

24. A Gyftv. 75. §-a (2) bekezdése értelmében a gyógyszerterát működtető vállalkozások összefonódásához akkor is Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kell kérni, ha

- a) az érintett vállalkozáscsoportok, valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más gyógyszerforgalmazásban érintett vállalkozások által közösen irányított vállalkozások gyógyszer-kiskereskedelmi forgalmazásból származó előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen az egymilliárd forintot meghaladja, és

- b) az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább egy olyan gyógyszerforgalmazásban érdekelt vállalkozáscsoport, melynek a gyógyszerkiskereskedelmi forgalmazásból származó előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások e tevékenységből származó nettó árbevételével együtt százmillió forint felett van, és
- c) a tervezett összefonódás eredményeképpen az irányítás alá kerülő további gyógyszertár telephelyének
- ca) községben elhelyezkedő gyógyszertár esetén 25 km-es,
  - cb) városban elhelyezkedő gyógyszertár esetén 5 km-es, vagy
  - cc) fővárosban elhelyezkedő gyógyszertár esetén 2 km-es
- sugarú körrel meghatározott földrajzi körzetében lévő gyógyszertárak 10%-át meghaladó számú gyógyszertár kerülne az adott vállalkozás vagy vállalkozáscsoport közvetlen vagy közvetett irányítása alá.

25. A Versenytanács gyakorlata szerint (lásd legutóbb V-084/2010. sz. döntés) a Gyftv. 75. § (2) bekezdésének c) pontja „tervezett összefonódás eredményeképpen az irányítás alá kerülő további gyógyszertár” megfogalmazásában szereplő „további” kitévelt úgy értelmezhető, hogy az engedélykérés nem vonatkozik arra az esetre, ha az irányítást megszerző vállalkozáscsoport (ideértve a közösen irányított vállalkozásokat is) a ca)-cc) pont szerinti földrajzi körzetben nem rendelkezik gyógyszertárral.

26. A felek nettó árbevételi adataira figyelemmel a Gyftv. 75. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti feltételek teljesülnek, míg a c) pont tekintetében

- a) a kérelmezett Gyöngyösön működő Mátra Gyógyszertár cb) pont szerinti 5 kilométeres körzetében  $1/13=7,7\%$ -ról  $2/13=15,4\%$ -ra (egy tizedesre kerekített értékekről van szó);
- b) a kérelmezett négy szombathelyi gyógyszertár (Boróka Gyógyszertár, Savaria Gyógyszertár, Kamilla Gyógyszertár, Stromfeldi Kamilla Gyógyszertár) cb) pont szerinti 5 kilométeres körzetében  $1/26=3,8\%$ -ról  $5/26=19,2\%$ -ra;
- c) a kérelmezett esztergomi Belvárosi Gyógyszertár cb) pont szerinti 5 kilométeres körzetében  $1/9=11,1\%$ -ról  $2/9=22,2\%$ -ra;
- d) a kérelmezett két nagykanizsai gyógyszertár (Centrum Gyógyszertár, Gyopár Gyógyszertár) cb) pont szerinti 5 kilométeres körzetében  $1/18=5,6\%$ -ról  $3/18=16,7\%$ -ra;

- e) a kérelmezett két békéscsabai gyógyszertár (Marsal Gyógyszertár, Körös Gyógyszertár) cb) pont szerinti 5 kilométeres körzetében  $1/21=4,8\%$ -ról  $3/21=14,3\%$ -ra

növekszik a FarmFaro részesedése a gyógyszertárak számából.

27. Az 1. bekezdés szerinti összefonódáshoz a Gyftv. 75. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

## V.

### Az engedélyezés

28. A Tpv. 30. §-ának (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha – az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

29. A Gyftv. 75. §-ának (3) bekezdése alapján nem valósítható meg olyan összefonódás, amelynek eredményeképpen a (2) bekezdés c) pontja szerinti arány meghaladná a 25 százalékot.

#### Értékelés a Gyftv. alapján

30. A Gyftv. 75. §-ának (3) bekezdése – szemben a Tpv. 30. §-ával, amely a piaci hatások széleskörű mérlegelését írja elő – egyértelmű küszöbértékeket ír, amelyek felett az összefonódást meg kell tiltani. Ezért a Versenytanács elsőként ezen küszöbérték teljesülését vizsgálta.

31. A 24. bekezdés a)-e) pontjaiban felsorolt gyógyszertárak Gyftv. 75. §-ának (2) bekezdés cb) pontja szerinti 5 kilométeres körzetében kialakuló arányok egyike sem haladja meg a 25 százalékot, ezért az összefonódást a Gyftv. alapján nem kell feltétlenül megtiltani.

32. A Gyftv. 75. § (3) bekezdéséből nem következik, hogy a 10 és 25 százalék közötti tartományban az összefonódás automatikusan engedélyezhető. A Gyftv. ugyanakkor az engedélyezhetőség szempontjaira nézve nem tartalmaz rendelkezést, ezért a Versenytanács álláspontja szerint az ilyen összefonódások esetében a Gyftv. 75. § (1) bekezdése alapján a Tpv. 30. §-ában foglaltak az irányadók.

## Értékelés a Tpv. alapján

33. A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális, vertikális, portfólió és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

34. A Versenytanács az összefonódással érintett árupiacok közül a gyógyszerek kiskereskedelmi értékesítésének, illetve a gyógyszerek beszerzésének keresleti oldali vizsgálatát tartotta szükségesnek, a résztvevő vállalkozások további tevékenységei (a gyógyszertárak által forgalmazott egyéb termékek) esetében ugyanis nyilvánvalóan nem lehetnek káros versenyhatásai az összefonódásnak.

35. A különböző gyógyszerek felhasználási célja a kezelni kívánt betegség, illetve az alkalmazott gyógymód függvényében nyilvánvalóan eltér egymástól, mire tekintettel a gyógyszerek nem alkotnak egységes árupiacot. A Versenytanács kialakult gyakorlata szerint (pl. Vj-182/2001.) az ENSZ Egészségügyi Világszervezete (UN WHO) által kialakított terápiás főcsoportokból kiindulva határozza meg a gyógyszereken belül elkülöníthető érintett árupiacokat. A jelen esetben azonban a Versenytanács ezt szükségtelennek tartotta. A gyógyszer-kiskereskedelemmel foglalkozó vállalkozások ugyanis a gyógyszerek (de legalábbis az egymást helyettesítő gyógyszer-csoportok) gyakorlatilag teljes körét forgalmazzák, amiből következőleg részesedésük az egyes (pontosan meg nem határozott) árupiacokon nem térhet el lényeges mértékben a gyógyszerek egészét jellemző mértéktől. Ezért a Versenytanács a versenyhatások felméréséhez elégséges információnak ítélte a gyógyszer-kiskereskedelemről való részesedés ismeretét, amelyet a Versenytanács álláspontja szerint megfelelően jellemez az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoportba tartozó gyógyszertárak száma.

36. Az összefonódás által a FarmFaro Kft. piaci részesedése az országos gyógyszer kiskereskedelmet illetően közel megduplázódik ugyan (mind a gyógyszertárak száma, mind pedig azok forgalma alapján), azonban továbbra is 5% alatt marad.

37. A gyógyszerek beszerzésének (nagykereskedelmi) piacán a gyógyszertárak vevőként vannak jelen (gyógyszertárai révén a FarmFaro is), ezen érintett piac földrajzi kiterjedése a Versenytanács álláspontja szerint Magyarország egész területe. Az összefonódás után azonban a keresleti oldalon a FarmFaro tartozó gyógyszertárak csekély, 5% alatti részesedést képviselnek, ami a gyógyszerek beszerzésének érintett piacán nyilvánvalóan nem ad okot horizontális versenyaggályokra.

38. A gyógyszer-kiskereskedelemben – miként a kiskereskedelemben általában – az értékesítés tekintetében érintett földrajzi piac az ország egész területénél szűkebb kiterjedésű. Érintett földrajzi piacnak – a gyógyszer-kiskereskedelem szabályozási sajátosságaira is tekintettel – a Versenytanács gyakorlata szerint (Vj-039/2003., Vj-028/2008., Vj-082/2009., Vj-038/2010., Vj-082/2010. sz. döntések) az egyes gyógyszertárral rendelkező települések minősülnek azzal, hogy a nagyobb városokban (mindenekelőtt Budapesten) ennél is szűkebb a földrajzi piac.

39. Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett földrajzi piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyeken az összefonódásban résztvevő mindkét vállalkozáscsoport jelen van. Ennek megfelelően a Versenytanács Gyöngyös, Nagykanizsa, Esztergom, Szombathely, Békéscsaba, Győr, Szeged, Pécs és Veszprém, valamint Budapest gyógyszer kiskereskedelmi értékesítési piacát vizsgálta. Az egyes településeken működő gyógyszertárak száma alapján számított piaci részesedéseket az alábbi táblázat tartalmazza (ami nem feltétlenül kell megegyezzen a Gyftv. szerinti körzetekben lévő gyógyszertárak számával):

Település	Összes gyógyszertár száma	Penta csoport gyógyszertárak száma	DrogeryMed gyógyszertárak száma	Piaci részesedés az összefonódás után (%)
Gyöngyös	13	1	1	15,4
Szombathely	26	1	4	19,2
Esztergom	10	1	1	20,0
Nagykanizsa	19	1	2	15,8
Békéscsaba	21	1	2	14,3
Győr	36	2	1	8,3
Szeged	48	2	2	8,3
Pécs	48	2	1	6,2
Veszprém	22	1	1	9,1
Budapest	461	2	7	1,9

40. Az egyes (érintett) helyi piacokon az összefonódás következtében kialakuló piaci részesedések egyetlen piac esetében sem haladják meg a 20 %-ot, négy lokális piac esetében pedig a 10 %-ot sem érik el.

41. A Versenytanács álláspontja szerint a felek Gyöngyös, Szombathely, Esztergom, Nagykanizsa, Békéscsaba, Győr, Szeged, Pécs és Veszprém lokális piacain elfoglalt együttes pozíciója alapján nem valószínűsíthető káros horizontális hatás fellépése az összefonódás következtében.

42. A hozzávetőleg ötszáz gyógyszertárral rendelkező fővárost tekintve a FarmFaro az összefonódás előtt kettő, azután pedig kilenc gyógyszertárat irányít. A kilenc gyógyszertár a III., a IX., a XII., a XIII., a XIV. és a XXI. kerületekben található. Egyedül a IX. kerületben nő a kérelmező által irányított gyógyszertárak száma, egyről kettőre, ami azonban – tekintettel többek között a kerületben működő gyógyszertárak ennél lényegesen magasabb számára – nem valószínűsíti káros horizontális hatások fellépését.

43. Az előzőekkel összefüggésben megjegyzi a Versenytanács, hogy a Gyftv. 75. § (2) bekezdés cc) pontja szerinti földrajzi terület csak véletlenszerűen eshet egybe a Tpv. 14. § (3) bekezdése szerinti érintett földrajzi piaccal. Ebből a szempontból nem annak van jelentősége, hogy a Gyftv. 75. § (2) bekezdés c) pontjában – Budapest esetén a cc) alpontban – meghatározott sugarú körben történő meghatározás megfelelő-e, hanem annak, hogy Budapest területén lévő többi gyógyszertár köré húzható, adott sugarú körök miként helyezkednek el egymáshoz képest, milyen mértékben fedik le egymást. A Versenytanács álláspontja szerint ugyanis a Tpv. 14. § (3) bekezdése szerinti földrajzi piachoz az áll a legközelebb, amelyet az előzőek szerint vett körök – egymást adott esetben többszörösen átfedve – együttesen lefednek. Ebben az esetben ugyanis minden 2 km-es sugarú körben van legalább egy olyan gyógyszertár, amely legalább még egy 2 km-es sugarú körbe is beletartozik. Ez pedig az egymást átfedő körökkel lefedett területen lévő valamennyi gyógyszertárat legalább közvetve egymás versenytársává tesz (hasonlóan az érintett árupiac tekintetében lehetséges lánchelyettesítéshez).

44. A Versenytanács álláspontja szerint az összefonódás következtében káros vertikális, portfólió vagy konglomerátum hatás fellépésével sem kell számolni.

45. Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában a kérelmezett összefonódást engedélyezi.

## VI.

### Eljárási kérdések

46. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan

versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpvt. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

47. A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyalás tartása nélkül hozta meg.

48. A Tpvt. 62. §-ának (1) bekezdése szerinti négymillió forintos eljárási díjat a Kérelmező előzetesen leróta.

49. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2010. október 20.

dr. Dobos Gergely sk.  
előadó versenytanács tag

dr. Zavodnyik József sk.  
versenytanács tag

dr. Zlatarov László sk.  
versenytanács tag