



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/029-056/2010.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Bucsi Attila ügyvezető igazgató által képviselt **Hungarian Economy Partners Kft.** (Budapest, telephely: Budapest) és a **HEPCENTER Média és Reklámügynöki Kft.** (Budapest, telephely: Budapest) ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt indított eljárásban meghozta az alábbi

végzést

A Versenytanács az eljárást megszünteti a HEPCENTER Média és Reklámügynöki Kft.-vel szemben.

A végzés felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 5 munkanapon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Versenytanácsnál benyújtható keresettel lehet kérni.

Indokolás

1. A Gazdasági Versenyhivatal annak vizsgálatára indított versenyfelügyeleti eljárást a Hungarian Economy Partners Kft. (1054 Budapest, Szabadság tér 7., telephely: 1054 Budapest, Garibaldi u. 1., a továbbiakban: HEP Kft.) ellen, hogy a HEP megsértette-e a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) rendelkezéseit a fogyasztók részére a fogyasztói csoportok lényeges tulajdonságairól a kereskedelmi kommunikációiban adott tájékoztatásaival.

Az eljárásba bevonásra került a HEPCENTER Média és Reklámügynöki Kft. (1054 Budapest, Szabadság tér 7., telephely: 1054 Budapest, Garibaldi u. 1., a továbbiakban: HEPCENTER Kft.), amely gondoskodott a vizsgálattal érintett reklámok egyes lapokban történő megjelentetéséről, s valószínűsíthetően a reklámok kialakításában is részt vett.

2. A HEP Kft. 2009 szeptembere óta foglalkozik fogyasztói csoportok szervezésével, működtetésével. Ügyvezetője és egyben egyedüli tagja Bucsi Attila József, aki a vállalkozást befektetési céllal vásárolta meg az alapító tulajdonostól 2010 februárjában.

3. A 2009-ben alakult HEPCENTER Kft. ügyvezetője és egyben egyedüli tagja szintén Bucsi Attila József, aki a vállalkozást röviddel a HEP Kft. megvétele után vásárolta meg.

4. A fogyasztói csoport

- egy olyan önkéntes, ideiglenes vásárlási társulás, amely
- speciális előtakarékosági formát kombinál
- részletre történő vásárlással, és amely
- szerencseelemet is tartalmaz, s amelyet
- azzal a céllal hoznak létre, hogy meghatározott áruk (ingó vagy ingatlan dolog) tulajdonjogát az adott csoport egyes tagjai a csoport segítségével megszerezzék.

A csoport tagjai vállalják, hogy meghatározott ideig meghatározott összeget fizetnek be havonta. A fogyasztói csoportokban való vásárlási forma ugyanakkor a hagyományos részletvásárlástól eltérő feltételeket teremt, így például az áruhoz jutás nem az első részlet megfizetésével egyidejűleg történik meg. A szervező által rendszeresen megrendezett közgyűléseken megtartott sorsolásokon és/vagy előtörlesztés vállalása következtében dől el (ez utóbbi esetben annak alapján, hogy melyik tag vállalja a legtöbb még hátra lévő részlet esedékesség előtti megfizetését), hogy a csoport résztvevői közül az adott alkalommal kik jutnak hozzá a vásárlási joghoz (kiket illet meg a kedvezményezett minőség), mely tagok számára nyílik meg a lehetősége annak, hogy megvásárolják a meghatározott ingóságot vagy ingatlant.

A fogyasztói csoportok működésének lényeges tulajdonsága a szerencseelem, amely nemcsak a sorsolással, hanem az előtörlesztés vállalásának lehetőségével összefüggésben is megmutatkozik, mivel a csoporttag előtt nem ismert és általa nem befolyásolható a többi csoporttag előtörlesztés-vállalási hajlandósága, nem tudható előre, hogy a vásárlói joghoz jutáshoz hány havi törlesztőrészlet felajánlása szükséges.

Az elmúlt években a Gazdasági Versenyhivatal több eljárást folytatott fogyasztói csoportokat szervező vállalkozásokkal szemben, megállapítva, hogy a vállalkozások a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsítottak (Vj-1/2005., Vj-149/2005., Vj-150/2005., Vj-183/2005., Vj-207/2005., Vj-163/2007., Vj-115/2008., Vj-111/2009., Vj-132/2009., Vj-13/2010., Vj-18/2010., Vj-28/2010., Vj-45/2010.).

5. A fogyasztói csoportok szervezésével 2009 szeptembere óta foglalkozó HEP Kft. öt fogyasztói csoportot működtet, amelyek futamideje 5-20 év.

6. A jelen eljárásban vizsgált fogyasztói csoportokat szervező, kezelő, népszerűsítő tevékenységgel kapcsolatban a vizsgálattal érintett időszakban az alábbi reklámok jelentek meg a nyomtatott sajtóban, így az országos terjesztésű Blikk, Bors és Nemzeti Sport, valamint a Budapesten és más városokban elérhető Metropol című napilapokban,

- a Bors című lapban 2009 szeptembere és 2010 áprilisa között 127,
- a Blikk című lapban 2009 szeptembere és 2010 márciusa között 100,
- a Metropol című lapban 2009 szeptembere és 2009 decembere között 55,
- a Nemzeti Sport című lapban 2010 januárja és márciusa között 23

alkalommal, összesen több mint 15 millió Ft ellenében.

A Versenytanács előtt ismert, a nyomtatott sajtóban közzétett reklámok egyebek között az alábbiakat tartalmazták:

Nem hitelképes?
Nehezen teljesíthetők a banki feltételek?
Van más lehetőség!!!
Fogyasztói csoport mindenkinek
(BÁR-listásoknak és nyugdíjasoknak is)!
Hívjon minket bizalommal most!

1.000.000 Ft havi 8.700 Ft-tól
2.000.000 Ft havi 17.400 Ft-tól
3.000.000 Ft havi 26.100 Ft-tól
5.000.000 Ft havi 43.500 Ft-tól
10.000.000 Ft havi 87.000 Ft-tól

Hirdetésünk nem teljes körű, kérjük, hogy részletes tájékoztatásért keresse fel ügyfélszolgálatunkat.

Pénzre van szüksége?
Nehezen teljesíthetők a banki feltételek?
Van más lehetőség!!!
Fogyasztói csoport mindenkinek
(BÁR-listásoknak és nyugdíjasoknak is)!

Hívjon minket bizalommal most!
1.000.000 Ft havi 4.167 Ft-tól
2.000.000 Ft havi 8.334 Ft-tól
3.000.000 Ft havi 12.501 Ft-tól
5.000.000 Ft havi 20.835 Ft-tól
10.000.000 Ft havi 41.670 Ft-tól

Hirdetésünk nem teljes körű, kérjük, hogy részletes tájékoztatásért keresse fel ügyfélszolgálatunkat.

A reklámok egyes változataiban eltérés mutatkozik a feltüntetett havi részletek mértékében.

7. A vizsgálat során nem váltak ismertté a HEPCENTER Kft. kereskedelmi gyakorlatban betöltött szerepének Fttv. szerinti egyértelmű megítéléséhez szükséges információk, s ezen információk későbbi rendelkezésre állása sem várható.

8. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja alapján a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a Gazdasági Versenyhivatal eljárása tekintetében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvénynek (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Tpv. 72. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentésének kézhezvételét követően az eljárást megszünteti, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény; az eljárást megszüntető végzéssel szemben külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

9. Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács az eljárást a HEPCENTER Kft. vonatkozásában a Tpv. 72. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján megszüntette, mivel a HEPCENTER Kft. esetében nem állapítható meg törvénysértés, s az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

10. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas. A 11. § (1) bekezdése értelmében a 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál - a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével - a következő szempontok irányadóak: a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján. A 11. § (2) bekezdése szerint a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha a) a kereskedelmi gyakorlat országos műsorszolgáltatást végző műsorszolgáltatón keresztül valósul meg, b) a kereskedelmi gyakorlat országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három megyében terjesztett napilap útján valósul meg, c) a fogyasztók közvetlen megkeresésének módszerével végzett kereskedelmi gyakorlat legalább

három megye fogyasztói felé irányul, vagy d) az áru eladásának helyén alkalmazott eladásösztönző kereskedelmi gyakorlat legalább három megyében megszervezésre kerül.

A Versenytanács megállapította a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörének jelen ügybeni fennálltát. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat alkalmas volt a gazdasági verseny érdemi befolyásolására, tekintettel arra, hogy

- a vizsgált kereskedelmi gyakorlat részben országos terjesztésű napilapok útján valósult meg,
- a kereskedelmi gyakorlat kapcsán alkalmazott kommunikációs eszközök a fogyasztók széles körét érték el,
- a jogsértéssel érintett terület az ország egész területe,
- a jogsértés hosszabb időszakot ölelt fel.

11. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 72. §-a (1) bekezdésének a) pontja és 82. §-a biztosítja.

Budapest, 2010. október 27.

dr. Zavodnyik József sk.
előadó versenytanács tag

Váczai Nóra sk.
versenytanács tag

dr. Miskolczi Bodnár Péter sk.
versenytanács tag