



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-161/2008/3.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Pápai Hús Élelmiszer Feldolgozó 1913 Kft.** (Pápa) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Pápai Hús Élelmiszer Feldolgozó Zrt. "fa"** - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács megállapítja, hogy a Pápai Hús Élelmiszer Feldolgozó Zrt. "fa" egyes eszközeinek a Pápai Hús Élelmiszer Feldolgozó 1913 Kft. által történő megvásárlásához nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelem

- 1) A 2006. december 14-től felszámolás alatt álló Pápai Hús Élelmiszer Feldolgozó Zrt. „fa” (a továbbiakban: Pápai „fa”) felszámolóbiztos a 2008. év nyarán pályázatot írt ki a vállalkozás vagyonelemeinek értékesítésére, melyre vonatkozóan 2008. december 16-án négy adásvételi szerződés-t kötött a Pápai Hús Élelmiszer Feldolgozó 1913 Kft-vel (a továbbiakban: Pápai Kft.). Az adás-vételek tárgya a Pápai „fa” központi telephelye a teljes gépparkkal, járműtelepe a járművekkel, bolthálózata, a folyamatos

működéshez szükséges készletei, az állatkészletei, valamint a márkanevek (a továbbiakban együtt: Vagyonelemek).

- 2) A kérelmező 2008. december 17-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján kérte az 1) pont szerinti tranzakció engedélyezését.
- 3) A Pápai „fa” a felszámolás ideje alatt is folytatta addigi tevékenységét, a húsfeldolgozást. A 2007. évben elért nettó árbevétele 18,7 milliárd forint volt.
- 4) A Pápai Kft-t a Vagyonelemek megvásárlására 2008. októberében alapította
 - a Nyugat-Agro Kft., melyet az ország észak-dunántúli régiójának négy sertéstenyésztéssel foglalkozó vállalkozása alapított 2008. októberében (üzletrész tulajdon: 40%);
 - a Dedeko Kft., mely a Pápai „fa” egyes munkavállalóiból alakult 2008. októberében (üzletrész tulajdon: 40%);
 - a Pápa Város Önkormányzata és a többségi tulajdonában lévő Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. (együttes üzletrész tulajdon: 20%).
- 5) A Pápai Kft. Létesítő Okirata szerint határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza, kivéve a Létesítő Okirat és a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény által meghatározottakat, mely kérdésekben egyhangú vagy $\frac{3}{4}$ -es szótöbbséggel kell dönteni. A hatályos Létesítő Okirat fenti jellegű határozattípust nem rögzít.
- 6) A Pápai Kft. gazdasági tevékenységet nem végez, nettó árbevétel a 2008. és értelemszerűen 2007. évben sem ért el.
- 7) A Pápai Kft. más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.

II.

A Versenytanács döntése

- 8) A Vagyonelemek a Tpvt. 23. § (5) bekezdése alapján vállalkozás-rész, ezért annak a Pápai Kft. által történő megvásárlása a Tpvt. 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 9) A Tpvt. 24. § (1) bekezdése szerint a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivaltól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport (26. § (5) bekezdés), valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van. A 24. § (2) bekezdése alapján az ötszázmillió forintos küszöbérték meghatározásakor figyelembe kell venni az összefonódás következtében az irányítását elvesztő vállalkozás-csoportba tartozott vállalkozásokkal az összefonódást megelőző két éves időszakban az irányítást megszerző vállalkozás-csoport által megvalósított – engedélykérelmi kötelezettség alá nem esett – összefonódásokat is.
- 10) A Pápai Kft. az összefonódást megelőző (2007.) évben nettó árbevételt nem ért el, más vállalkozás felett nem rendelkezik sem egyedüli, sem közös irányítási joggal, továbbá – a 4-5) pontban foglaltakra tekintettel – más vállalkozás egyedül nem irányítja, illetve más vállalkozások közösen nem irányítják. Ezért a Pápai Kft. (mint az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport egyik) esetében a Tpvt. 24. § (1) bekezdés szerinti ötszázmillió forintos küszöbérték nem teljesül, és a 7) pontban foglaltak alapján a Tpvt. 24. § (2) bekezdés szerinti feltétel sem áll fenn.
- 11) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpvt. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – a Tpvt. 63. § (3) bekezdés ab) pontja alapján megállapította, hogy az

összefonódás nem éri el a Tpv. 24. § szerinti értéket, ezért ahhoz nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

- 12) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ab) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről rendelkezni nem kellett, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat előzetesen leróta.
- 13) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 14) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. december 22.