



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-86/2008/75

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt.** (Szeged), a **PG 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.** (Budapest) és **Nature Force Kereskedelmi Kft.** (Budapest) eljárás alá vont vállalkozások ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása miatt indult eljárás során - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Versenytanács megállapítja, hogy a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt., a PG 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. és a Nature Force Kereskedelmi Kft. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsítottak azzal, hogy tájékoztatásaikban

- (i) a Yerba Diet, Premium Hoodia Patch, Premium Diet Patch, Human Growth Agent, Zero Nicotine, Breast Success, Oh! Érzékien forró ajkak, Oh! Érzéki Vágyfokozó krém, Female RX Oil és Plus, Liquid RX Plus, VP-RX Oil, Virility Pills és Patch, Enhance 9, illetve Rize2 termékekhez valótlanul kapcsoltak gyógyhatást, illetve kedvező élettani hatást, továbbá
- (ii) elhallgatták, hogy a Yerba Diet, Premium Hoodia Patch, Premium Diet Patch, Human Growth Agent, Zero Nicotine, Breast Success, Female RX Plus, Liquid RX Plus, VP-RX Oil, Virility Patch, Rize2 termékek nem felelnek meg a jogszabályokban foglalt előírásoknak, illetve
- (iii) valótlanul alkalmaztak piacelsőségi állítást a Breast Success, Enhance9, Virility Pills, Rize2, Liquid RX Plus termékekkel kapcsolatban.

A Versenytanács kötelezi a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt-t 5.000.000.- (ötmillió) forint, a PG 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. 1.500.000.- (egymillió-ötszáz ezer) forint és a Nature Force Kereskedelmi Kft. 1.500.000.- (egymillió-ötszáz ezer) forint bírság megfizetésére,

amelyet a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára kötelesek megfizetni.

A Versenytanács a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt., illetve a Nature Force Kereskedelmi Kft. jogsértő magatartása további folytatását a határozat kézhezvételétől számított 30 nap elteltével megtiltja.

A Versenytanács kötelezi a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt-t, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a megtevesztő hirdetéssel megegyező méretű alábbi tartalmú helyreigazító nyilatkozatot tegye közzé

- (i) a Kiskegyed két egymást követő számában: "A GVH Versenytanácsa a Vj-86/2008. sz. eljárásban hozott határozatával megállapította, hogy a Gold Island Bt. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas tájékoztatásokat tett közzé. A Bt. a Breast Success terméke kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy természetes úton nagyobb, feszesebb mellek lennének elérhetőek, míg az Oh! Lips hirdetése kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy 40%-kal nagyobb ajkak érhetőek el fájdalom és költséges injekciók nélkül."
- (ii) a Nemzeti Sportban egy héten keresztül minden nap: "A GVH Versenytanácsa a Vj-86/2008. sz. eljárásban hozott határozatával megállapította, hogy a Gold Island Bt. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas tájékoztatásokat tett közzé. A Bt. a Virility Pills, illetve Rize2 termékei kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy a termékek alkalmas a férfiasság növelésére, illetve a szexuális teljesítmény fokozására."
- (iii) a Borsban egy héten keresztül minden nap: "A GVH Versenytanácsa a Vj-86/2008. sz. eljárásban hozott határozatával megállapította, hogy a Gold Island Bt. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas tájékoztatásokat tett közzé. A Bt. a Virility Pills, illetve Rize2 termékei kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy a termékek alkalmas a férfiasság növelésére, illetve a szexuális teljesítmény fokozására. A Breast Success terméke kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy természetes úton nagyobb, feszesebb mellek lennének elérhetőek, míg az Oh! Lips hirdetése kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy 40%-kal nagyobb ajkak érhetőek el fájdalom és költséges injekciók nélkül."

A Versenytanács kötelezi továbbá a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt-t, illetve a Nature Force Kereskedelmi Kft-t hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a

honlapjaik kezdőlapján az alábbi tartalmú helyreigazító nyilatkozatot, feltűnő formában helyezze el és tartsa fenn hat hónapig:

"A GVH Versenytanácsa a Vj-86/2008. sz. eljárásban hozott határozatával megállapította, hogy a Gold Island Bt. és Nature Force Kft. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas tájékoztatásokat tett közzé. Az eljárás alá vont vállalkozások Yerba Diet, Premium Hoodia Patch, Premium Diet Patch, Human Growth Agent, Zero Nicotine, Breast Success, Oh! Érzéken forró ajkak, Oh! Érzéki Vágyfokozó krém, Female RX Oil és Plus, Liquid RX Plus, VP-RX Oil, Virility Pills és Patch, Enhance 9, illetve Rize2 termékeikhez valótlánul kapcsolt gyógyhatást, illetve kedvező élettani hatást. Elhallgatta továbbá, hogy a Yerba Diet, Premium Hoodia Patch, Premium Diet Patch, Human Growth Agent, Zero Nicotine, Breast Success, Female RX Plus, Liquid RX Plus, VP-RX Oil, Virility Patch, Rize2 termékei nem hozhatók forgalomba étrendkiegészítőként."

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított harminc napon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtható vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni.

I n d o k o l á s

I.

A tények

A vizsgálat indításának körülményei

- 1) A GVH észlelte, hogy a Gold Island 2002 Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (továbbiakban: Gold Island 2002 Bt.) az általa forgalmazott - az Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet (a továbbiakban: OÉTI) által nem regisztrált - élelmiszer, kozmetikai és egyéb termékeket nem a saját jogszabályi kategóriájuknak megfelelően hirdeti, hanem pl. potencianövelő, mellnövelő termékként, anti-nikotin tapaszként. Mindezen túl a <http://www.top-pharma.hu> weboldalon piacelsőségi (pl. „a világ legkedveltebb”, „legnépszerűbb potencianövelő”) és egyéb vélhetően nem igazolható (pl. „azonnali eredmény”, „biztonságos és hatékony”, gyorsítja a zsírégetést”, stb.) állításokat tesz, amely

magatartás sértheti a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) III. fejezetének, a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalmára vonatkozó rendelkezéseit.

2) A Gazdasági Versenyhivatal (továbbiakban: GVH) a Tpv. 67. § (1) és 70. § (1) bekezdésének együttes alkalmazásával 2008. június 25-én indított versenyfelügyeleti eljárást a Gold Island 2002 Bt. ellen. Az eljárás kiterjedt az eljárás alá vont által forgalmazott alábbi termékekre vonatkozó 2006. szeptember 1-jétől közzétett teljes kommunikációs tevékenységre – különös tekintettel a termékek egészségre gyakorolt hatásával kapcsolatos tájékoztatásokra:

1. Yerba Diet - Fogyasztótabletta
2. Premium Hoodia Patch - Fogyasztótapasz
3. Premium Diet Patch - Fogyasztótapasz
4. Human Growth Agent - HGH öregedésllassító spray
5. Zero Nicotine - Anti-nikotin tapasz
6. Breast Success - Mellnövelő kapszula
7. Oh! Érzékien forró ajkak
8. Oh! Érzéki Vágyfokozó krém
9. Female RX Oil - Vágyfokozó hatású síkosító
10. Female RX Plus - Szexuális serkentőszer
11. Liquid RX Plus - Szexuális serkentőszer
12. VP-RX Oil - Vágyfokozó hatású síkosító
13. Virility Pills - Férfiasságnövelő kapszula
14. Virility Patch - Férfiasságnövelő tapasz
15. Enhance9 - Potencianövelő tablettá
16. Rize2 - Az abszolút vágyfokozó férfiaknak
17. Rock It 247 - Szexuális kitartás növelő
18. Bathmate - Péniszedző készülék
19. Jes-Extender - Pénisznövelő készlet

3) A versenyfelügyeleti eljárás megindítását követően a GVH észlelte, hogy az eljárásban vizsgált tájékoztatások egy részében olyan valószínűsíthetően jogsértő tájékoztatások jelentek meg, melyeken a Nature Force Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban Nature Force Kft.), a PG 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: PG 2000 Kft.), és a Herba Plaza Kft.

nevei is feltűntek. E vállalkozások szerepének feltárása érdekében 2008. szeptember 24-én a GVH eljárásba vonta e társaságokat is.

- 4) Tekintettel arra, hogy a későbbiekben nem jutott olyan bizonyíték a GVH tudomására, amely szerint a Herba Plaza Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-nek bevétele származott volna a kérdéses termékek forgalmazásából, vagy hogy megrendelője lett volna a sérelmezett tájékoztatásoknak, a vizsgáló a Herba Plaza Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel szemben az eljárást 2008. december 8-án megszüntette.
- 5) A vizsgáló ugyancsak megszüntette az eljárást a Bathmate és a Jes-Extender készülékek kapcsán is, mivel a beszerzett bizonyítékok alapján nem volt megállapítható a törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem volt eredmény várható.

Az eljárás alá vont vállalkozások

- 6) A Gold Island 2002 Bt-t 2002. február 26-án jegyezték be. Jelenlegi fő tevékenységi köre egyéb élelmiszer kiskereskedelem. A társaság tagjai Varga Attila és Vargáné Huszta Brigitta. Az amerikai EYE FIVE Inc. készítményeinek forgalmazását 2006 júniusában kezdte meg, e termékeknek jelenleg is kizárólagos magyarországi importőre. E termékeken kívül 2007 júniusa óta forgalmazza még a Rize2 kapszulát, illetve 2008 áprilisa óta az Oh! márkanevű termékeket. A Bt. 2007. évi nettó árbevétele 50.340.000 Ft. volt.
- 7) A Gold Island 2002 Bt. nagy- és kiskereskedelemben egyaránt forgalmazta termékeit. Nagykereskedelemben elsősorban internetes áruházak vásárolták azokat. A kiskereskedelemben a fogyasztók interneten, telefonos megrendelés útján, illetve személyesen a Gold Island 2002 Bt. telephelyén (6722 Szeged, Mérey u. 6/B V. emelet) szerezhették be a kívánt készítményeket.
- 8) A PG 2000 Kft. 1996-ban évben kezdte meg működését, fő tevékenysége építőipari kivitelezés. 2007. június 21-től kísérleti jelleggel, melléktevékenységként étrend-kiegészítők viszonteladásával próbálkozott, de azzal 2008. május 7-én felhagyott és jelenleg kizárólag főtevékenységével, az építőipari kivitelezéssel foglalkozik. A tevékenységét teljes mértékben átvette a hasonló tulajdonosi körhöz tartozó Nature Force Kft. A cég tagjai magánszemélyek, Papp Gergely, Pappné Petter Krisztina. A Kft. 2007. évi árbevétele 44.302.000.- Ft volt.

Ebben az évben a melléktevékenység keretében a termékek értékesítéséből származó árbevétele teljes árbevételének 20%-át elérte. A vizsgált időszakban a vizsgált termékekből származó árbevétele meghaladta a 25 millió Ft-ot.

- 9) A Nature Force Kft-t 2008. április 4-én jegyezte be a cégbíróság. Étrend-kiegészítők viszonteladásával 2008. május 8. óta foglalkozik, átvéve az ugyanazon a tulajdonosi körhöz tartozó PG 2000 Kft. forgalmazói és terjesztői pozícióját. A cég tagjai magánszemélyek, Morvay Zoltán, Papp Gergely Lóránt és Darázs Attila. A Nature Force Kereskedelmi Kft. 2008. április 2. és szeptember 30. közötti árbevétele 21.478.436.- Ft volt, amelynek több mint 95%-a a vizsgált termékekkel kapcsolatos árbevételből származott.

Az eljárásban érintett termékkör

- 10) A vizsgált termékeket különböző indikációi miatt több csoportra kell osztani
- Potenciazavarok kezelésére szolgáló készítmények: amelyet alkotnak egyrészt gyógyszerek (pl. Viagra, Cialis, Levitra), és figyelembe veendő még gyógyászati segédeszköz üzletekben és szex üzletekben értékesített erekciót stabilizáló készülékek. A piacon több vállalkozás forgalmaz efféle termékeket, azonban ezek kisebb köre állít elő, vagy forgalmaz gyógyszert, vagy gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítményt, vagy készüléket.
 - Mellkorrekcióra szolgáló termékek, szolgáltatások: ide sorolhatók az orvosok által végzett implantátum beültetések, mellplasztikai műtétek, a vákuumtechnológiára épülő módszerek, a különféle mellfeszítő, -formázó kozmetikai lehetőségek (mélymasszázs, ultrahang, algával/krémekkel/zselékkal végzett masszírozások stb.) hormontartalmú gyógyszerek és az egyes gyártó, illetve forgalmazó cégek által e célra javasolt különböző készítmények (étrend-kiegészítők, gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmények, gyógynövények, gyógyteák, illetve krémek.
 - Pénisznövelésre szolgáló termékek: a pénisz méretének megnövelését ígérő szerek mellett hasonló célt kívánnak elérni a plasztikai műtétek, továbbá a vákummal működő készülékek, melyeknek időleges hatásuk van. Az interneten több helyen találhatóak a hímvessző húzásával és ezáltal a szöveteinek osztódásával pénisznövelést ígérő gyakorlatokat népszerűsítő könyvek, illetve készülékek.

- Súlycsökkentésre szolgáló készítmények, amelyek közé tartoznak a fogyást elősegítő gyógyszerek (pl. Reductil, Xenical), a testsúlykontrollt kiegészítő étrend-kiegészítő szerek, tapaszok (pl. BioSlim Szűztea kapszula, stb.)
 - Dohányzásról leszoktató készítmények, amelyek közé tartoznak a vényköteles (pl. Tabex) és vény nélkül kapható dohányzás elleni szerek (pl. Nicorette, Nicotinell, NiQuitin, Nicobrevin), tabletták, rágótabletták, tapaszok és sprayk.
 - Szexuális serkentőszerek (pl. a homeopátiás Avena sativa, Maca Vibebeben). Ezek közé tartoznak a potenciazavarok kezelésére szolgáló gyógyszerek, és az e célt szolgáló, különféle összetételű étrend-kiegészítő készítmények is. További termékeként figyelembeveendő még gyógyászati segédeszköz üzletekben és szexboltokban értékesített erekciót stabilizáló készülékek.
- 11) Az érintett termékek keresleti oldalán jellemzően sérülékeny, kiszolgáltatott helyzetben levő fogyasztók találhatók. A pénisz és mell méretével, az impotenciával, a szexuális teljesítménnyel és a súlyfelesleggel kapcsolatos problémák, továbbá az öregedés miatti elváltozások gyakran okoznak az embereknek olyan pszichés problémákat, amelyeket mások előtt titkolnak. Ezek a személyek egy átlagos fogyasztónál lényegesen többet hajlandók megtenni az esetleges elváltozások orvoslásáért és ennek következtében sérülékenyebbek is. Tekintettel arra, hogy az esetleges problémákat a fogyasztók próbálják mások előtt eltitkolni, így olyan vásárlási megoldásokat választanak, ahol a személyes találkozás nélküli vásárlás és a diszkréció biztosítva van. Ennek következtében a fogyasztók tájékoztatására nyitva álló csatornák választéka szűkösebb. A webáruházakon keresztül történő vásárlás felel meg leginkább ezeknek a kritériumoknak.

A kifogsolt magatartás

- 12) A vizsgált időszakban az eljárás alá vont vállalkozások saját honlapjaikon, internetes oldalak bannerjein és nyomtatott sajtótermékekben népszerűsítették termékeiket. A Gold Island 2002 Bt. ezenkívül egy nyomtatott katalógust is terjesztett, melyet a megrendelt termékek mellé csatolt.

Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu honlapja

13) A www.domain.hu oldal szerint az oldalt 2006 áprilisában regisztrálta a vállalkozás. Legutóbb 2007 szeptemberében módosult a tartalma. A vállalkozás adatszolgáltatása szerint 2007-ben hozzávetőlegesen naponta 2000-en látogatták az oldalt, míg 2008-ban naponta 1000-en. A www.top-pharma.hu, www.toppharma.hu honlapok jelenleg már nem üzemelnek. Ugyanakkor a jelen eljárás ideje alatt létrehozott www.toppharma.info, www.top-pharma.info, www.top-pharma.eu oldalakon ugyanazon tájékoztatások jelenleg is elérhetőek. A forgalmazott termékek egy részének saját honlapja is volt (pl. www.rize2.hu, www.zeronicotine.hu, stb.), mely honlapokról a www.top-pharma.hu elérhető volt, ezek a honlapok azonban időközben megszűntek.

14) A nyitóoldal öt menüpontot tartalmaz:

„RÓLUNK”
„VISZONTELADÓKNAK”
„NŐKNEK”
„FÉRFIAKNAK”
„KAPCSOLAT”

15) A „RÓLUNK” menüpont alatt a következő kijelentések olvashatóak:

- „Termékeinket immár 9. éve, több mint 50 országban forgalmazzák sikeresen, melynek bizonyítéka a világszerte értékesített többmilliós darabszám és a vásárlók 90% feletti elégedettségi mutatója.” „Az általunk forgalmazott termékek kizárólag természetes alapanyagú gyógyhatású készítmények, melyet a világ számos országában végzett orvosi vizsgálatok is bizonyítottak.” „A honlapon megtalálható termékek az USA-ban klinikailag teszteltek és bevizsgáltak, valamint Magyarországon az illetékes szakhatóságnak (OÉTI-nek) bejelentettek.”

16) A „NŐKNEK” és a „FÉRFIAKNAK” menüpont alatt a vizsgálatban érintett termékekről szóló tájékoztatások olvashatóak. A termékekre kattintva megjelenik a webáruház rendelési felülete is.

17) Az egyes termékekkel kapcsolatban a főoldalon az alábbi kifogásolt állítások voltak olvashatóak:

18) A Yerba Diet súlycsökkentő tablettá (Vj-86/2007/5.)

- „Segít legyőzni a mardosó éhséget. Biztonságosan és hatékonyan égeti el zsírtartalékait.”
- „A Yerba Diet tableta a mai napig a legjobbnak bizonyul a konkurens termékek között. Így tehát a legjobb választás azoknak, akik biztonságos, és hatékony módon akarják elérni a kívánt hatást.”
- „A Yerba Diet egy orvosok által kifejlesztett, tesztelt és ajánlott fogyasztókészítmény, amely a szervezet energiafelhasználásának növelésével, és a zsírégetés, valamint a zsírbontás felgyorsításával teszi lehetővé az egészséges és biztonságos fogyást.”
- „Klinikai tanúsítvány Klinikai tapasztalatok”
- „A Yerba diet összetevőinek eredményessége az étvágy- és súlycsökkentés terén klinikailag igazolt.”

19) A Premium Hoodia Patch fogyasztótapasz (Vj-86/2008/035/6.)

- „AZ ELHÍZÁS LEGHATÉKONYABB TERMÉSZETES ELLENSZERE”
- „Folyamatos teltségérzetet kelt
- Étvágytalanságot okoz
- Jelentősen csökken a kalóriabevitel
- Gyors és könnyű fogyás
- 100%-ig természetes összetevők
- Diéta, éhezés, és kellemetlen mellékhatások nélkül!”
- „A hoodia rendkívül hatásosnak bizonyult az étvágy-, és súlycsökkentés terén. Klinikai kísérletek sora igazolta hatékonyságát, ráadásul semmilyen káros, vagy kellemetlen mellékhatása nincsen.”

20) Premium Diet Patch fogyasztótapasz (Vj-86/2008/035/7.)

- „nem kell éheznie, fárasztó tornagyakorlatokat végeznie, és nem kell lemondania kedvenc ételéről sem,,
- „Csökkenti az étvágyat
- Növeli az anyagcserét

- Hatékonyan gyorsítja a zsírégetést
- Energiával látja el a szervezetet”
- „A Premium Diet Patch kizárólag növényi hatóanyagokat tartalmaz, melyek nem csak a hatékony fogyást segítik, de általános egészségi állapotára is jótékony hatást gyakorolnak”

21) Human Growth Agent spray (Vj-86/2008/035/8.)

- „A Human Growth Agent egy forradalmi recept alapján készül, mely természetes úton száll harcba az öregedés ellen!”
- „A HGH szint növekedése segíti a súlycsökkenést, az izomtömeg növekedését, energikusabbá teszi a szervezetet és még a szexuális teljesítményt is növelheti.”
- „Laboratóriumunkban kizárólag a legjobb minőségű alapanyagokkal, és a legjobb gyártási eljárásokkal dolgozunk, hogy Önnek a legtisztább, leghatékonyabb terméket nyújtsuk.”
- „mai napig a legjobbnak bizonyul a konkurens termékek között. Így tehát a legjobb választás azoknak, akik biztonságos, és hatékony módon akarják elérni a kívánt hatást”
- „A HGA Human Growth Agent használata biztonságos, mellékhatása nem ismert.
- Termékünk NEM TARTALMAZ HORMONOKAT.”
- „Klinikai tanúsítvány”

22) Zero Nicotine tapasz (Vj-86/2008/035/9.)

- „Zero Nicotine - a legjobb segítség a leszokáshoz! Próbálja ki Ön is kockázatok nélkül”
- „Próbálja ki Ön is, és szabaduljon meg káros szenvedélyétől 30 napon belül! „
- „Minden egyes tapasz olyan hatékony gyógynövénykivonatokat tartalmaz, melyek amellet, hogy megszüntetik a nikotinelvonási tüneteket, segítik szervezete megtisztítását a felhalmozódott káros anyagoktól.”
- „egyes összetevői csökkentik a megnövekedett étvágyat és az ingerlékenységet is, melyek szintén a leszokás kellemetlen velejárói. Szervezete ráadásul könnyebben

megtisztul a felhalmozódott mérgeanyagoktól, gyorsabban helyreáll légzőrendszerének egészsége.”

23) Breast Succes-Mellnövelő kapszula (Vj-86/2008/035/1, a Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu és a www.gyonyorumell.hu honlapja.)

- „a világ legnépszerűbb természetes mellnövelője!”
- „Nem kell kés alá feküdni, ha nagyobb és feszebb melleket szeretne
- „A Breast Success™ mellnövelő tablettákat belgyógyász fejlesztette ki.”
- „Klinikailag tesztelt, orvosok által ajánlott!”

24) Oh! Hot Lips/Érzéken forró ajkak (Vj-86/2008/035/2, a Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu és a www.ohcream.hu honlapja.)

- „Akár 40 %-kal nagyobb ajkak fájdalom és költséges injekciók nélkül!”
- „növeli az ajkak térfogatát akár 40 %-kal.”
- „akár 40 %-kal megnövekedhet egy hónapon belül.”

25) Oh! Cream vágyfokozó krém (Vj-86/2008/035/2, a Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu és a www.ohcream.hu honlapja.)

- „A fokozott érzéki tapasztalás és az orgazmus intenzívebbé tétele érdekében a krém bőven tartalmaz természetes afrodisziákumokat, úgy mint a ginzeng, vad yam gyökér és a ginkgo biloba.”

26) Female RX Oil vágyfokozó síkosító (Vj-86/2008/035/3.)

- „A közönséges gyógyszerári síkosítóktól nem várhatja el ezeket:
- Azonnali vágykeltő hatás
- Intenzívebb érzések
- Hosszabb, erőteljesebb, és könnyebben elérhető orgazmus
- Fokozódó szexuális étvágy
- A Female-RX Oil™-től viszont igen!” „Hatása az 1998-as orvosi- és fiziológiai Nobel díjas felfedezésen alapul!”

- „A Female-RX Oil™ összetevői, és azok mennyisége szigorúan ellenőrzött. Egyik összetevőjének sincs egészségkárosító hatása, és 100%-osan hipoallergén.”
- 27) Female RX Plus serkentő cseppek szájon át (Vj-86/2008/035/4.)
- „Élt már át igazi, érzéki orgazmust? A Female RX-szel ez mindennapossá válhat!
 - Fokozza a szexuális vágyat, és segíti annak fenntartását
 - Nagyobb élvezetet, és intenzívebb orgazmust biztosít
 - Azonnali eredmény!”
 - „A Female RX Plus, természetes növényi készítményünk, a mai napig a legjobbnak bizonyul a konkurens termékek között. „
 - „Klinikai tanúsítvány”
- 28) Enhance9 – potencianövelő tabletta (Vj-86/2008/035/10, Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu és www.enhance9.hu honlapja.)
- „Ha nagyobb péniszre, keményebb erekcióra, és még élvezetesebb szexre vágysz, ezt a tablettát neked találták ki.”
 - „PRÓBÁLD KI TE IS A JELENLEG KAPHATÓ LEGHATÁSOSABB POTENCIANÖVELŐT!”
- 29) Virility Pills – férfiasság növelő tabletta (Vj-86/2008/035/11, Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu és www.virilitypills.hu honlapjai.)
- „MEGÉRKEZETT A VILÁG LEGKEDVELTEBB, orvosok által ajánlott, recept nélkül kapható FÉRFIASSÁGNÖVELŐ TABLETTÁJA!!!”
 - „Serkenti a pénisz szöveteinek növekedését
 - Megnöveli a pénisz hosszát és vastagságát
 - Javítja a vérkeringést, erőteljesebbé, keményebbé és tartósabbá téve az erekciót”
Növelik a pénisz hosszát, és vastagságát, emellett teltebbé és keményebbé is teszik.”
 - „Klinikailag tesztelt, orvos által ajánlott”
- 30) Virility Patch- Férfiasság növelő tapasz (Vj-86/2008/035/12, Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu és www.virilitypatch.hu honlapjai.)

- „Virility Patch RX természetes hatóanyagai:
 - Serkentik a pénisz szöveteinek növekedését
 - Növelik a vágyat
 - Javítják a vérkeringést, erőteljesebbé, keményebbé és tartósabbá téve az erekciót
 - Extra energiával látják el a szervezetet, hogy soha ne legyen fáradt a szexhez”
 - „A Virility Patch vágyfokozó, potencianövelő és öregedésgátló hatású gyógynövényeket tartalmaz.”
 - „A VP-RX segítségével jelentős méretbeli növekedést is elérhet, mindezt káros mellékhatások nélkül!”
 - „Több, mint öt centit nőtt a péniszem.,,
- 31) Rize2-Az abszolút vágyfokozó férfiaknak (Vj-86/2008/035/13, Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu honlapról elérhető www.rize2.hu honlapja.)
- „ISMERJE MEG AMERIKA LEGNÉPSZERŰBB POTENCIANÖVELŐJÉT!”
 - „A Rize2 kizárólag természetes összetevőkből álló gyógynövény alapú étrend-kiegészítő férfiaknak, a szexuális teljesítmény fokozására.”
 - „A Rize2 szabadalmaztatott formulája jelenti az első terméket, amely igazi eredményeket biztosít mellékhatások nélkül.,,
 - „Minőségi tanúsítvány Klinikailag tesztelt”
- 32) VP-RX Oil - Vágyfokozó hatású síkosító (Vj-86/2008/035/14, Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu honlapról elérhető www.vprxoil.hu honlapja.)
- „vágyfokozó síkosító azonnali erőteljes hatással a még élvezetesebb szexért”
 - „Nem túlzás - a VP-RX Oil™ világszerte a férfiak kedvence! És most hozzánk is megérkezett!,,
 - „A VP-RX Oil™ összetevői, és azok mennyisége szigorúan ellenőrzött. Egyik összetevőjének sincs egészségkárosító hatása, és 100%-osan hipoallergén.”
 - „Hatása az 1998-as orvosi- és fiziológiai Nobel díjas felfedezésen alapul!”

- 33) Liquid RX Plus - Szexuális serkentőszer csepp, szájon át(Vj-86/2008/035/15, Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu honlapról elérhető www.liquidrx.hu.)
- „Növeli a szexuális vágyat, és teljesítményt
 - Nagyobb élvezetet, és intenzívebb orgazmust biztosít
 - Növeli a kitartást és állóképességet”
 - „Elég egyetlen adag Liquid Rx Plus a kimagasló teljesítményhez!”
 - „A Liquid RX Plus, természetes növényi készítményünk, a mai napig a legjobbnak bizonyul a konkurens termékek között.,,
 - „Klinikai tanúsítvány”
- 34) Rock It 247 - Szexuális kitartás növelő zselé (Vj-86/2008/035/16, Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu honlapról elérhető www.rockit247.hu.)
- „Felejtsd el a korai magömlést! Örökre!”
 - „Érj el keményebb merevedést, és tartsd fenn erekciód minél tovább! Felejtsd el a korai magömlést, és nyugózd le teljesen partnered.”
 - „Szexuális teljesítményedet megnövelheted a férfiaknak készült Rock It 247 zselé segítségével.”

A PG 2000 Kft. és a Nature Force Kft. www.natureforce.hu honlapja (Vj-86/2008/34.)

- 35) A www.natureforce.hu webáruházat 2008 februárjától működtette a PG 2000 Kft. 2008. május 8-tól a Nature Force Kft. vette át az üzemeltetését. A honlapon szereplő állításokat az importőr Gold Island 2002 Bt. honlapjáról vette át a PG 2000 Kft., illetve használta tovább a Nature Force Kft. A honlap 2008 októberétől – a PG 2000 Kft. és a Nature Force Kft. versenyfelügyeleti eljárásba való bevonásától – 2008 november végéig nem volt elérhető. A honlapon, egyéb hasonló, de a jelen eljárásban nem vizsgált termékek mellett ismét elérhető az Oh! Forró Ajkak, az Oh! Érzéki Vágyfokozó, a Virility Pills, a Breast Success, az Enhance 9, a VP RX Oil vágyfokozó síkosító, a VP RX Férfiasságnövelő tapasz, a Rock It 247 kitartásnövelő és a Female RX Plus (lásd Vj-86/2008/69.). A honlap látogatottsági adatai nem ismertek.

- 36) A honlapon termékkategóriánként (NŐKNEK, FÉRFIAKNAK, EGYÉB TERMÉKEINK) felsorolva találhatóak a vizsgálatban érintett termékek. A termékek nevére rákattintva megjelennek a hozzájuk kapcsolódó tájékoztatások és a webáruház rendelési felülete is (Vj-86/2008/34).
- 37) A PG 2000 Kft. és a Nature Force Kft. az importőr Gold Island 2002 Bt-től vette át az egyes termékekről szóló tájékoztatásokat. Azok szövege 2008 októberéig teljes mértékben megegyezett és jelenleg is azonos vagy hasonló.
- 38) A www.natureforce.hu honlap az eljárásban érintett termékek közül a következő termékeket nem népszerűsítette.
- Premium Diet Patch
 - Yerba Diet – Fogyasztótabletta
 - Premium Hoodia Patch – Fogyasztótapasz

Az Internetes oldalakon használt bannerek

- 39) A Gold Island 2002 Bt. adatszolgáltatása és az egyes sajtótermékek szerkesztőségeinek nyilatkozata alapján az eljárás alá vontak a következő oldalakon hirdették termékeiket (Vj-86/2008/30/3. és Vj-86/2008/33.):
- www.nso.hu
 - www.blikk.hu
 - www.automotor.hu
 - www.nana.hu
 - www.borsonline.hu
 - www.iwiw.hu
 - www.origo.hu
- 40) A bannerek képeire kattintva a Gold Island 2002 Bt. www.top-pharma.hu honlapja, illetve egyes termékek külön honlapja jelent meg. Jelenleg a Gold Island 2002 Bt. által megrendelt bannerekről a <http://www.top-pharma.eu> honlapra lehet eljutni.

41) Az ismert bannerek szlogenjei:

- „Váltsd valóra rejtett vágyaid”
- „Változatosabb szex”
- „(Rize 2 készítmény képe) „Vége a kínos pillanatoknak”
- „Szabaduljon meg súlyfeleslegétől!”
- „Mellnövelés, mellfesztés természetesen”

Sajtóhirdetések

42) A Gold Island 2002 Bt. 2007 májusától kezdett el hirdetni egyes termékeket (Breast Success, Oh! Hot Lips, VP-RX Virility Pills, Rize2) az egyes írott sajtó kiadványokban. A hirdetések megrendeléséhez később csatlakozott a másik két eljárás alá vont vállalkozás is. Az egyes lapokban megjelent hirdetések költségének 25%-át a PG 2000 Kft., majd később a Nature Force Kft., míg a fennmaradó összeget a Gold Island Bt. fedezte.

43) Az ismert megjelenések 2008. szeptember 29-ig az öt termék vonatkozásában:

- | | |
|------------------------------|-------------|
| □ Budapesti Piac | 10 alkalom |
| □ Budapesti Piac Plusz | 9 alkalom |
| □ Hölgyvilág | 5 alkalom |
| □ Kiskegyed | 15 alkalom |
| □ Kiskegyed Fitt | 2 alkalom |
| □ TOP 50 Sikeres Páros lap | 1 alkalom |
| □ Bors | 85 alkalom |
| □ Színes Kéthetes Műsorújság | 6 alkalom |
| □ Glamour | 2 alkalom |
| □ Auto Bild | 7 alkalom |
| □ Autó –Motor, | 5 alkalom |
| □ Nemzeti Sport | 130 alkalom |

- 44) A PG 2000 Kft. által megrendelt hirdetések:
- Bors 2 alkalom
 - Nemzeti Sport 7 alkalom
- 45) A Breast Success kapcsán a reklám műtét nélkül, természetes úton ígérték nagyobb, feszesebb melleket. Az Oh! Lips hirdetése akár 40%-kal nagyobb ajkakat ígért természetes úton, fájdalom és költséges injekciók nélkül. A Virility Pills reklámja orvosi ajánlásra és recept nélküliségre hivatkozva állítja hatásaként a férfiaság növelését, egyes változatokban a legkedveltebbként állítva be a terméket. A Rize2 hirdetésének mindkét változata a szexuális teljesítmény fokozását ígerte, az egyik változat pedig étrend-kiegészítőként aposztrofálta a terméket.

A Gold Island 2002 Bt saját kiadású 16 oldalas katalógusa (Vj-86/2008/11/1.)

- 46) A Gold Island 2002 Bt. nyilatkozata szerint a kis formátumú Top Pharma A természet varázsa c. tájékoztató füzetet/katalógust megrendelőiknek postázták ki a megrendelt termékekkel együtt. Ugyanakkor a vizsgálat során beszerzett egyéb adatok tanúsága szerint budapesti patikákban és gyógynövényboltok is elérhető volt a kiadvány (Vj-86/2008/14. – panaszbeadvány melléklete). A tájékoztató füzet „Gyógynövényekből és eredeti természetes anyagokból készült eredeti amerikai sikertermékek”, „Bevezető árak!” főúzenettel indul címlapján, majd az eljárásban vizsgált termékek közül 12 terméket mutat be, a fent bemutatott internetes hirdetésekkel megegyező tartalommal. A füzet nem tartalmazta a Breast Successt, az Oh! és Female RX termékeket.

Az eljárásban érintett készítményekkel kapcsolatos hatósági eljárások

- 47) Az eljárás alá vont 2006-ban elvi állásfoglalást kért, illetve bejelenteni kívánta 11 termékét (Yerba Diet, Premium Hoodia Patch, Premium Diet Patch, Human Growth Agent, Zero Nicotine, Breast Success, Female RX Plus, Liquid RX Plus, VP-RX Oil, Virility Patch, Rize2) az OÉTI-nek. Az OÉTI 2006. szeptember 5-i határozatában megállapította, hogy a kozmetikai termékek biztonságosságáról, gyártási, forgalmazási feltételeiről és közegészségügyi ellenőrzéséről szóló 40/2001 sz. (XI. 23.) EüM. és az azt módosító 5/2004. sz (II. 10.)

ESzCsM. rendelet, valamint az Európai Unió illetékes hatóságának állásfoglalása alapján a kérdéses termékek nem minősülnek kozmetikai terméknek. Szeptember 7-én kelt levelében az OÉTI bekérte az eljárás alá vonttól az adatlapot, a gyártói specifikációt, a termék eredeti csomagolóanyagát, címkéjét a magyar nyelvű címke szöveget, valamint a hatósági igazolást arról, hogy a termékek jogszerűen kerültek forgalomba azon EU tagállamban, ahol a terméket először bejelentették, A kért dokumentációk 9 hónap elteltével sem érkeztek meg az OÉTI-hez, ezért az az ügyet lezárta. Erről 2007. június 14-én kelt levelében értesítette az eljárás alá vontat is, jelezve, hogy a regisztrációs kérelemmel csak egy esetleges új eljárás keretében lesz módja foglalkozni. A termékek megítélése, étrend-kiegészítőként való besorolása nem történt meg. 2007 októberében a Gold Island bejelentette a Rize2 étrendkiegészítőt, amelynek kapcsán az OÉTI levélben tájékoztatta, hogy az olyan dúsító anyagot (arginin-piroglutamátot) tartalmaz, ami miatt a termék az EU területén nem forgalmazható.

- 48) Az OÉTI a GVH-nak írt 2008. augusztus 11-i levelében jelezte továbbá, hogy az Oh! márkájú termékeket, a Female RX Oil, az Enhance9, a Rock It 247 és a Virility Pills termékeket az eljárás alá vont nem jelentette be.
- 49) Az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézetének 2008. február 1-jei határozatában arra hivatkozva tiltotta meg a Virility Pills forgalmazását, hogy az nem tekinthető étrend-kiegészítőnek, mert olyan anyagokat tartalmaz, melyek felhasználása csak gyógyszerekben engedhető meg, miközben a termék gyógyszerként való hatása és biztonságossága nem volt megvizsgálva. Az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézetének 2008. február 22-i határozata az Oh! márkájú termékek, a Rize2, illetve a Bathmate és Jes-Extender termékek kivételével a jelen eljárásban vizsgált valamennyi többi termék forgalmazását is megtiltotta arra tekintettel, hogy azok sem kozmetikumként, sem étrend-kiegészítőként nem voltak nyilvántartásba véve.
- 50) A lefolytatott vizsgálat alapján megállapítható, hogy (a Gold Island 2002 Bt. állításával szemben) a termékek az OÉTI-nál való nyilvántartásba vétel sikertelensége, illetve az ÁNTSZ forgalmazást megtiltó határozatát követően is megrendelhetőek voltak, a megrendeléseket az eljárás alá vont postai úton teljesítette (lásd Vj-86/2008/54).

II.

Az eljárás alá vont vállalkozások álláspontja

A Gold Island 2002 Bt.

- 51) A Gold Island 2002 Bt. az EYE FIVE készítményekkel becsatolta a termékekre vonatkozó, az Egyesült Államok Department of Health and Human Services-e által kiállított „Certificate of Free Sale” másolatot. (Vj-86/2008/14/2.)
- 52) Az Oh! Cream és Oh! Lips készítmények Belgiumból származnak. Ezen termékekkel kapcsolatosan a Gold Island 2002 Bt. becsatolt egy angol nyelvű megfelelési-igazolás (Certificate of Compliance) másolatot, ami szerint a termék megfelel a 93/35/EGK és 03/15/EK irányelvekkel módosított kozmetikai termékekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 76/768/EGK számú tanácsi irányelvnek.
- 53) Az eljárás alá vont előadta, hogy 2006. szeptembere óta forgalmazza a www.top-pharma.hu weboldalon látható termékeket azt követően, hogy azokat 2006. augusztusában bejelentette az OÉTI-nek. Véleménye szerint ez a regisztrációs folyamat még a mai napig folyamatban van. Mivel a forgalmazónak csak bejelentési kötelezettsége van, ezért az eljárás alá vont abban a hitben volt, hogy eleget tett az előírásoknak.
- 54) Az eljárás alá vont úgy nyilatkozott, hogy az ügyiratban szereplő állításokat („legkedveltebb”, „legjobb”, „több, mint”), melyek a termékek hatásosságára vonatkoznak, hiteles dokumentummal alátámasztani nem tudja. A termékleírásoknál olvasható állításokat, és tájékoztató szövegeket a gyártó, és annak viszonteladóinak a weboldalairól vette át. Azoknak a szövegezését fordította le, és használta fel a weboldal elkészítésénél, annak tudatában, hogy az nem sért semmilyen törvényt, vagy előírást. A készítmények mellékhatásmentességére vonatkozóan ugyanez az álláspontja.
- 55) Nyilatkozata szerint a szóban forgó termékek magyarországi forgalmazását az ÁNTSZ megtiltotta, és megfelelően a cég már nem is forgalmazza azokat. Arra vonatkozóan, hogy 2008. július 28-án is megrendelhetőek voltak a termékek, a Gold Island 2002 Bt. azt nyilatkozta, hogy a honlapok csak tájékoztató jelleggel élnek, tekintettel arra, hogy az oldal működése még nem került megtiltásra, de megrendeléseket már nem szállítanak ki.

PG 2000 Kft. (Vj-86/2008/42.)

- 56) A PG 2000 Kft. úgy nyilatkozott, hogy a termékekről szóló állításokat, kijelentéseket a felsorolt termékekkel kapcsolatosan az importőr Gold Island 2002 Bt. honlapjáról vették át. Nyilatkozat szerint, ha ezen állításokkal probléma merül fel, azokat korigálja tájékoztatásaikban.

Nature Force Kft.(Vj-86/2008/43.)

- 57) A Nature Force Kft. úgy nyilatkozott, hogy a termékekről szóló állításokat, kijelentéseket a felsorolt termékekkel kapcsolatosan az Importőr Gold Island 2002 Bt. honlapjáról vették át. Nyilatkozata szerint, ha ezen állításokkal probléma merül fel, azokat korigálja tájékoztatásaikban.

III.

A vizsgálat megállapításai

- 58) A vizsgálók álláspontja szerint az eljárás alá vontak a vizsgált hirdetésekben jogosulatlanul tulajdonítottak olyan hatást egyes érintett termékeknek, amilyen hatásokkal csak kozmetikumok, illetve más termékek esetében csak gyógyszerként törzskönyvezett készítmények rendelkeznek. Kifogásolták egyes hirdetések esetében a felsőfokú jelzőknek az eljárás alá vont által bizonyítékokkal alá nem támasztott használatát. Kifogásolták továbbá, hogy a termékek kapcsán az eljárás alá vont általános állításával azt a látszatot keltette, mintha azok Magyarországon az illetékes szakhatóság (OÉTI) engedélyezte volna.
- 59) A „Certificate of Free Sale” kapcsán a vizsgálat megállapította, hogy az gyakorlatilag mindössze annak igazolása, hogy az adott termék az Egyesült Államokban forgalomban volt (lásd Vj-86/2008/061). Nem jelent megfelelőségi tanúsítványt és legkevésbé azt, hogy a termék valóban gyógyhatással rendelkezik. A vizsgálók szerint a CFSA "klinikai tanúsítványként" való szerepeltetése a fogyasztókban azt az érzetet kelti, mintha a termékeknek ellenőrzött gyógyhatásuk lenne, pedig a tanúsítvány ezt a fentieknek megfelelően nem igazolja.

IV.

Jogi értékelés

A jogszabályi háttér

- 60) A Tpvt. 8. § (1) bekezdése alapján tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni. Ugyanezen szakasz (2) bekezdésének értelmében a fogyasztók megtévesztésének minősül különösen, ha az áru ára, lényeges tulajdonsága - így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja - tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árujelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak; elhallgatják azt, hogy az áru nem felel meg a jogszabályi előírásoknak vagy az áruval szemben támasztott szokásos követelményeknek, továbbá, hogy annak felhasználása a szokásostól lényegesen eltérő feltételek megvalósítását igényli; az áru értékesítésével, forgalmazásával összefüggő, a fogyasztó döntését befolyásoló körülményekről - így különösen a forgalmazási módról, a fizetési feltételekről, a kapcsolódó ajándékokról, az engedményekről, a nyerési esélyről - megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak; különösen előnyös vásárlás hamis látszatát keltik.
- 61) A Tpvt. 9. §-a alapján a használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e.
- 62) A Tpvt. 15. § (2) bekezdése szerint egy vállalkozáscsoportba tartozik a vállalkozás azokkal a vállalkozásokkal, amelyeket – közvetlenül vagy közvetve – önállóan irányít, továbbá amelyek őt irányítják, illetve amelyeket az őt irányító vállalkozás még irányít. A Tpvt. 23. § (2) bekezdése szerint a közvetlen irányítás körébe tartozik – többek között – az is, ha egy vállalkozás a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, részvényeivel, illetve a szavazati jogok több, mint ötven százalékával rendelkezik. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint közvetett irányítással rendelkezik a vállalkozás azon vállalkozás felett, amelyet az által irányított vállalkozás irányít.

- 63) A Tpvt. 77.§-a (1) bekezdésének d), f) és h) pontjai értelmében az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását, illetve elrendelheti a jogsértő tájékoztatással kapcsolatban helyreigazító nyilatkozat közzétételét.
- 64) Az eljáró versenytanács a Tpvt. 78.§-ának (1) bekezdése alapján bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpvt. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozásnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet. A Tpvt. 78.§ (3) bekezdése rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztói érdekek sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.
- 65) A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Grtv.) 7. § (1) bekezdése értelmében tilos közzétenni megtévesztő reklámot. A Grtv. 17. § (3) bekezdése alapján a reklámozó indokolt esetben – az eset körülményeire való tekintettel, figyelemmel a reklámozó és az egyéb érdekeltek törvényes érdekeire – a reklám ténybeli állításainak igazolására kötelezhető.
- 66) Az Európai Parlament és a Tanács 178/2002/EK számú, az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló rendeletének (a továbbiakban: Élelmiszer Rendelet) 2. cikke szerint „élelmiszer” minden olyan feldolgozott, részben feldolgozott vagy feldolgozatlan anyagot vagy terméket jelent, amelyet emberi fogyasztásra szánnak, illetve amelyet várhatóan emberek fogyasztanak el.
- 67) Az Európai Parlament és a Tanács 1924/2006/EK számú, az élelmiszerek címkézésére, kiserelésére és reklámozására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 2 cikk (2) bekezdésének 4. pontja szerint „tápanyagösszetételre vonatkozó állítás” bármely olyan állítás, amely kijelenti, sugallja vagy sejteti, hogy az élelmiszer bizonyos, a táplálkozásra nézve különös kedvező tulajdonságokkal rendelkezik.

- 68) A Rendelet 2. cikk (2) bekezdésének 5. pontja szerint „egészségre vonatkozó állítás” bármely olyan állítás, amely kijelenti, sugallja vagy sejteti, hogy az adott élelmiszer, élelmiszercsoport vagy annak valamely alkotóeleme és az egészség között összefüggés van.
- 69) A Rendelet 2. cikk (2) bekezdésének 6. pontja szerint „betegségek kockázatának csökkentésével kapcsolatos állítás” bármely olyan állítás, amely kijelenti, sugallja vagy sejteti, hogy az élelmiszer, élelmiszercsoport vagy valamely alkotóelemének fogyasztása jelentősen csökkenti valamely emberi betegség kialakulásának valamely kockázati tényezőjét.
- 70) A Rendelet 10. cikk (1) bekezdése szerint az egészségre vonatkozó állítások élelmiszerek kapcsán történő alkalmazása főszabály szerint tilos. A Rendelet szerint kivételes körülmények között alkalmazhatóak ugyanakkor egészséggel vonatkozó állítás az élelmiszerek címkézésén, megjelenítésén és reklámozásában. Ebben az esetben az állítás meg kell, hogy feleljen a Rendeletben meghatározott követelményeknek, többek között
- (i) nem lehet valótlan, félreérthető vagy megtévesztő;
 - (ii) számos – a Rendelet 10. cikk (2) bekezdésében felsorolt – külön felhívást (pl. változatos és kiegyensúlyozott étrend és az egészséges életmód jelentőségére vonatkozó kijelentés, az állításban megfogalmazott kedvező hatás eléréséhez szükséges élelmiszer-mennyiség és fogyasztási minta megjelölése stb.) tartalmazzon;
 - (iii) szerepeljen a Rendelet 13. cikke szerinti, az Európai Bizottság által (legkésőbb 2010. január 31-ig) elkészítendő listán.
- 71) Mindezzel együtt sem lehetséges a Rendelet 12. cikke szerint egyes egészségre vonatkozó állítások alkalmazása, mint pl. a súlycsökkentés ütemére vagy mértékére utal. Lehetőséget ad ugyanakkor a Rendelet olyan egészségre vonatkozó állítás alkalmazására, amely a fogyás vagy testtömegkontroll, illetve az éhségérzet csökkentése vagy a jóllakottság érzésének növelésére, vagy az étrendből hasznosítható energiamennyiség csökkentésére utal, amennyiben ezek általánosan elfogadott tudományos bizonyítékon alapulnak és az átlagos fogyasztó számára jól érthetőek.
- 72) A Rendelet 14. cikke szerint betegségek kockázatának csökkentésével kapcsolatos állítások élelmiszerrel összefüggésben csak abban az esetben alkalmazhatóak, ha a Rendelet szerinti külön eljárásban ez engedélyezésre kerül.

- 73) Az élelmiszerek jelöléséről szóló [19/2004 \(II.26.\) FVM-ESzCsM-GKM együttes rendelet \(a továbbiakban: Együttes Rendelet\) 3. §](#) (2) b) pontja alapján az élelmiszerek reklámozására is vonatkoznak az adott szakasz (1) bekezdésében foglalt tilalmak. Az (1) bekezdés d) pontja szerint az élelmiszerek reklámja „nem tulajdoníthat az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyhatására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságokat, illetve nem keltheti ezen tulajdonságok meglétének benyomását”.
- 74) Az étrend-kiegészítőkről szóló 37/2004 (IV.26.) ESzCsM rendelet (a továbbiakban: ESzCsM rendelet) 2. § a) pontja szerint étrend-kiegészítőnek minősül a hagyományos étrend kiegészítését szolgáló olyan élelmiszer, amely koncentrált formában tartalmaz tápanyagokat vagy egyéb táplálkozási vagy élettani hatással rendelkező anyagokat, egyenként vagy kombináltan; adagolt vagy adagolható formában kerül forgalomba (például kapszula, pasztilla, tablettá, port tartalmazó tasak, adagolható por, ampulla, csepegtető üveg vagy más hasonló por-, illetve folyadékforma, amely alkalmas kis mennyiség adagolására). A 3. § (1) bekezdés alapján a Magyar Köztársaság területén csak az e rendelet előírásainak megfelelő étrend-kiegészítő hozható forgalomba, illetve a 6. § (1) bekezdés szerint a rendelet előírásainak megfelelő termékek étrend-kiegészítő megnevezéssel hozhatók forgalomba. Az étrend-kiegészítő jelölése, megjelenítése és reklámozása során tilos a terméknek betegséget megelőző vagy gyógyító hatást tulajdonítani, illetve ilyen tulajdonságra utalni.
- 75) Az ESzCsM rendelet 10. §-a rögzíti, hogy az étrend-kiegészítők hatékony hatásági ellenőrzése érdekében legkésőbb a termék első forgalomba hozatalakor a gyártó vagy az importőr köteles bejelenteni a készítményt az OÉTI-hez a rendelet mellékletében meghatározott adatok közlésével és a címke egyidejű megküldésével. Amennyiben szükséges, az OÉTI a bejelentőtől a termékre vonatkozó további adatokat is kérhet. Ha a termék az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamában (a továbbiakban: tagállam) már forgalomban van, a gyártónak vagy az importőrnek az első bejelentéskor megadott információkat magyar vagy angol nyelven kell benyújtania az OÉTI-nek, és meg kell neveznie azt az intézményt, amelyhez az első bejelentést tették.
- 76) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 3. § g) pontja szerint gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítménynek minősül az olyan anyag vagy anyagkeverék, amely nem gyógyszer, de külön jogszabály alapján az arra illetékes hatóság

nyilvántartásba vett, és gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagként forgalomba hozatalát engedélyezte.

- 77) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. – önálló szabályozást tartalmazó – törvény 1. § 1. pontja szerint gyógyszer bármely anyag vagy azok keveréke, amelyet emberi betegségek megelőzésére vagy kezelésére állítanak elő vagy azok az anyagok vagy keverékei, amelyek farmakológiai, immunológiai vagy metabolikus hatások kiváltása révén az ember valamely élettani funkciójának helyreállítása, javítása vagy módosítása, illetve az orvosi diagnózis felállítása érdekében alkalmazható. Az 5. § (1) bekezdése szerint a forgalomba hozatali engedély az arra illetékes hatóság által kiadott, a gyógyszer embergyógyászati célra történő alkalmazhatóságát engedélyező hatósági határozat. Ha e törvény másként nem rendelkezik, gyógyszer - a magisztrális gyógyszer kivételével - csak akkor hozható forgalomba, ha forgalomba hozatalát a gyógyszerészeti államigazgatási szerv vagy a 726/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1901/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet vagy az 1394/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján az Európai Bizottság engedélyezte.

A joggyakorlat

- 78) A Legfelsőbb Bíróság a Vj-12/1998. számú ügyben hozott Kf. II. 39.624/2000/7. számú ítéletében megállapította, hogy a Tpv. 8. §-a (2) bekezdésének a) pontjában foglaltak helyes értelmezése szerint a fogyasztói döntések jogsértő befolyásolása megvalósul a valótlan tényállítással, valós tény megtévesztésre alkalmas módon való állításával, illetőleg bármilyen megtévesztésre objektíve alkalmas tájékoztatással. Általában minden olyan magatartás, amely alkalmas a fogyasztók döntési szabadságának korlátozására jogellenes, tekintet nélkül arra, hogy a hátrány valóban vagy ténylegesen bekövetkezett volna [az objektivitás szempontját más esetekben is aláhúzta a Legfelsőbb Bíróság, így pl. a Kf. II. 39.774/2000/6. (Vj-3/1998.), a Kf. II. 39.862/2000/4. (Vj-74/1999.), a Kf. II. 39.312/2001/4. (Vj-3/2000.) és Kf. II. 39.908/2001/5. számú ítéletében (Vj-168/1998.)]. Az alkalmasság elbírálásakor figyelembe veendő továbbá a Tpv. 9. §-a, amely rendelkezésből következően azt a kérdést, hogy a Tpv. hatálya alá tartozó vállalkozónak a magatartása a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e,

elsődlegesen a Tpvt. rendelkezései szerint kell elbírálni (lásd a Fővárosi Ítéletábrla a Vj-34/2002. számú ügyben hozott 2. Kf. 27.128/2003/6. számú ítéletét).

- 79) A Legfelsőbb Bíróság szerint a fogyasztók megtévesztése nemcsak aktív tényállítással, hanem a termék egyes tulajdonságainak elhallgatásával is megvalósulhat [Kf.II. 39.908/2001/5. számú ítélet, (Vj-168/1998.)], azaz a jogsértés azzal is elkövethető, ha az árut forgalomba hozó vállalkozás az áru lényeges tulajdonságát elhallgatja, s ezáltal hiányos tájékoztatást ad [Kfv.X. 39.924/2002/8. (Vj-137/1998.)].
- 80) A Tpvt. alkalmazása körében a bíróság által is megerősített gyakorlat, hogy a fogyasztókhoz eljuttatott információk valóságtartalmát minden esetben a közreadójának kell igazolnia (lásd a Fővárosi Bíróság Vj-49/2001. számú ügyben hozott 3.K. 31.893/2001/7. számú ítéletét, illetve a Vj-97/1995. számú ügyben hozott 2.K. 39.757/1995/3. számú ítéletet).

A Versenytanács döntése

- 81) A gazdasági versenyben sikerre törekvő vállalkozás számára alapvető érdek a fogyasztói döntések befolyásolása. A befolyásolást lehetővé tevő eszközök között az egyik leghatékonyabb módszer a fogyasztók tájékoztatása (reklám formájában vagy más módon), amelynek segítségével módosítható a fogyasztói preferenciarendszer, illetve a fogyasztók a helyettesítő termékek közötti váltásra ösztönözhető.
- 82) A fogyasztók reklámon keresztül történő megnyerése ugyanakkor rendszerint azt is jelenti, hogy ez az ugyanazon a piacon tevékenykedő más vállalkozások terhére történik. Mindez önmagában nem idegen a gazdasági versenytől. Ha azonban a reklám, vagy általában a tájékoztatás nem felel meg a jogszabályi előírásokban is tükröződő elvárásoknak, akkor az a fogyasztókat számukra hátrányos döntés meghozatalára készítheti, a versenytársakat tisztességtelenül hátrányos helyzetbe hozhatja, és a fogyasztót megtévesztő reklám- vagy tájékoztatási tevékenység érdemtelen előnyhöz juttathatja az azt folytató vállalkozást.
- 83) A fogyasztói döntések befolyásolása nem alapulhat tisztességtelen eszközökön, ezt kívánják biztosítani – többek között – a Tpvt. és a Grtv. idézett rendelkezései. Mindez azt a kötelezettséget rója a vállalkozásra, hogy az áruja (szolgáltatása) megismertetése során pontos és ellenőrzött ismereteit közölve hasson közre a vásárlói szándék kialakításában. A fogyasztói

döntéseket befolyásoló közlésnek a fogyasztó tudomására jutásának időpontjában fennálló megalapozottságáról az azt közreadó vállalkozásnak kell gondoskodnia.

A forgalmazás jogszerűsége és a termékek hatásossága

- 84) Alapvetően meghatározza a kifejezhető tájékoztatás korlátjait, illetve az azokban tett állítások versenyjogi megítélését az, hogy a kérdéses termék kategóriájára milyen jogszabályi előírások vonatkoznak. A gyógyszerek és a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények az Országos Gyógyszerészeti Intézet (OGYI) vagy az Európai Bizottság engedélye alapján forgalmazhatók. A gyógyszer valamilyen betegség kezelésében való hatásosságát és relatív ártalmatlanságát megfelelő nagyságú és kivitelezésű klinikai és toxikológiai vizsgálat eredménye kell, hogy alátámassza, így a hatóság által gyógyszerként törzskönyvezett készítmények bizonyítottan hatásosnak tekinthetők a javallati körükbe tartozó betegségek kezelésére. Gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények azok, amelyek olyan anyagokat tartalmaznak, amelyek kedvező biológiai hatással rendelkeznek, orvosi előírás nélkül alkalmazhatók és előírászerű használat esetén egészségi ártalmat nem okoznak. Étrend-kiegészítőként hozhatók forgalomba az OÉTI-nél bejelentett és nyilvántartásba vett élelmiszerek, melyek koncentrált formában tartalmaznak tápanyagokat vagy egyéb táplálkozási vagy élettani hatással rendelkező anyagokat, egyenként vagy kombináltan, és adagolt vagy adagolható formában kerülnek forgalomba.
- 85) A versenyfelügyeleti eljárás során a Gazdasági Versenyhivatal feladata az, hogy a Tpv. 9. §-ának figyelembe vételével elemezze, a fogyasztóknak szóló tájékoztatásokban megfogalmazott állítások megtévesztő módon utalnak-e gyógyhatásra, illetve kedvező élettani hatásra. Adott esetben ez nem teszi szükségessé, hogy a GVH a különböző (engedélyező) hatóságok által lefolytatott vizsgálatokat megismételve vagy azok helyett szakértői bizonyítást folytasson le az áru emberi egészségre gyakorolt – gyógy-, vagy kedvező élettani – hatását, mint a termék lényeges tulajdonságát illetően.
- 86) Amennyiben a tájékoztatások egészségre vonatkozó vagy betegségek kockázatának csökkentésével kapcsolatos állítást, gyógyhatást, illetve kedvező élettani hatást fogalmaznak meg, miközben a tájékoztatásban érintett termék az előírt engedélyezési, illetve bejelentési eljáráson nem esett át, ám a tájékoztatás ezt a körülményt elhallgatja, akkor a vállalkozás a

versenyjogi jogsértése önmagában – az adott termék tényleges hatásának vizsgálata nélkül is – megállapítható. A vizsgálattal érintett termékek forgalombahozatali előírásoknak való megfelelése ugyanis olyan – a fogyasztók keresletét lényegesen befolyásoló – tényezőnek minősül, amelyről adott megtévesztő tájékoztatás tisztességtelenül befolyásolja a fogyasztó döntését.

- 87) A jelen eljárásban vizsgált termékek nem tekinthetők gyógyszernek vagy gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagnak, -készítménynek, illetve különleges táplálkozási célú élelmiszernek, amelynek a gyógyhatását speciális eljárásban vizsgálták, mert nem történt meg megfelelő hatósági eljárásban való törzskönyvezésük, illetve engedélyezésük. Gyógyító, illetve betegséget kockázatának csökkentésével kapcsolatos hatás ezért a forgalomba hozattal kapcsolatos jogszabályok alapján jogszerűen egyik terméknek sem tulajdonítható. Ugyanakkor az egészséggel, táplálkozással kapcsolatos termékek kapcsán a forgalomba hozatalhoz kötődő jogszabályi feltételeknek való megfelelés hiányának elhallgatása – a termékek bizalmi jellege következtében – alkalmas arra, hogy fogyasztók keresletét lényegesen befolyásolja. Ennek következtében a jogszabályi előírásoknak való megfelelés hiánya – azaz a releváns engedélyezési eljárás elmulasztása és ennek elhallgatása – alkalmas arra, hogy a fogyasztókat a gazdasági versenyben megtévevessze. Ez a magatartás a Tpv. 8. § (2) bekezdés b) pontja szerinti elhallgatásnak minősül.
- 88) A jelen eljárással érintett élelmiszerek, nyilvántartásba vétel hiányában nem minősülnek étrend-kiegészítőnek sem, így azoknak kedvező élettani hatás jogszerűen nem tulajdonítható. Ugyanakkor az egészséggel, táplálkozással kapcsolatos termékek kapcsán a forgalomba hozatalhoz kötődő jogszabályi feltételeknek való megfelelés hiányának elhallgatása – a termékek bizalmi jellege következtében – kérdése alkalmas arra, hogy fogyasztók keresletét lényegesen befolyásolja. Ezen jogszabályi előírásoknak való megfelelés hiánya – azaz a releváns engedélyezési eljárás sikertelensége – alkalmas arra, hogy a fogyasztókat a gazdasági versenyben megtévevessze. Ez a magatartás a Tpv. 8. § (2) bekezdés b) pontja szerinti elhallgatásnak minősül.
- 89) Ugyancsak megvalósítja a Tpv. 8. § (2) bekezdése b) pontjában foglalt magatartást a Gold Island 2002 Bt. honlapján megjelent állítása – mely szerint „[a] honlapon megtalálható termékek az USA-ban klinikailag teszteltek és bevizsgáltak, valamint Magyarországon az illetékes szakhatóságnak (OÉTI-nek) bejelentettek” –, amely azt sugallja, hogy termékeit

jogszerűen forgalmazza, holott éppen az ellenkezője az igaz. A Tpv. 8. § (2) bekezdés a) pontjába körülírt magatartás megvalósítását támasztja alá az a körülmény is, hogy az eljárás alá vont vállalkozások 2008-ban az ÁNTSZ forgalmazási tilalma ellenére forgalmazták, illetve reklámozták az egyes termékeket.

- 90) A Versenytanács értékelése szerint mindezek mellett a termékek – mind az élelmiszerek, mind az élelmiszernek nem minősülő készítmények (tapaszok, síkosítók, krémek) – tulajdonságával/hatásosságával kapcsolatos állítás valóságtartalmát sem igazolta az eljárás alá vont megfelelően az eljárásban, így a Tpv. 8. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt megtévesztő magatartást is megvalósította az eljárás alá vont. (Megjegyzi ugyanakkor a Versenytanács, hogy a jelen esetben a vállalkozás tájékoztatása az elvileg élelmiszernek minősülő termékek esetében még akkor sem vált volna jogszerűvé, ha a termék hatásossága tekintetében igazolta volna az állítása valóságtartalmát, figyelemmel arra a körülményre, hogy a fogyasztók keresletét döntően befolyásoló jogszabályi előírásnak – azaz a releváns engedélyezési eljárásnak – való megfelelés hiányára elmulasztotta felhívni a figyelmet.)
- 91) A jelen eljárásban az eljárás alá vontak a fent leírtak szerint mind az interneten, mind a sajtótermékekben, illetve a Gold Island 2002 Bt. katalógusában, a vizsgált termékek mindegyike kapcsán olyan állításokat tettek, amelyek – figyelemmel a Tpv. 8. § (2) bekezdésének a) és b) pontjaiban foglaltakra – a Tpv. 8. § (1) bekezdésében, illetve a Grtv. 7. § (1) bekezdésében foglalt tilalomba ütköznek.

Piacelsőségi állítás

- 92) A Breast Success, Enhace9, Virility Pills, Rize2, Liquid RX Plus termékek hirdetései mind a honlapokon, mind a sajtóhirdetésekből valamilyen tulajdonság alapján piacelsőségi állítással ellátva emelik ki a termékeket. A piacelsőségre vonatkozó állítások olyan összehasonlításokat tartalmaznak, amelyek nem egy konkrét versenytárral, hanem valamennyi versenytárral, illetve azok kínálatával szemben fogalmazódik meg, ezért piacelsőségi állításnak minősülnek.
- 93) A piacelsőségi kijelentést tartalmazó reklámok/állítások esetében – ahogyan azt a joggyakorlat és a Grtv. idézett rendelkezése is mutatja – irányadó, hogy a fogyasztóhoz eljuttatott információk valóságtartalmát minden esetben a közreadójának kell igazolnia. Ellenkező esetben ugyanis – nem kívánatos módon – a vállalkozások kellő alap nélküli állításainak

elszaporodásához nyitna utat. Ezen összehasonlítást tartalmazó állítások esetében is követelmény, hogy az összehasonlítás tárgyilagos, s a fogyasztó számára ellenőrizhető legyen. Az eljárás alá vont társaságok nem tettek eleget kötelezettségüknek, a versenyfelügyeleti eljárás során nem bizonyították, hogy az előbbieken rögzített követelmények szerint állításaik megfelelnek a valóságnak, nem támasztották alá elsőségi állításaikat, ezáltal – figyelemmel a Tpv. 8. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltakra – megsértették a Tpv. 8.§-ának (1) bekezdésében, illetve a Grtv. 7. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

- 94) A Versenytanács mindezek alapján megállapította a fenti magatartások törvénybe ütközését. Mindezen túl a Gold Island Bt-t, illetve a Nature Force Kft-t eltiltotta a jogsértő magatartás további folytatásától, figyelemmel arra, hogy a vizsgálat során beszerezett bizonyítékok szerint az eljárás alá vontak honlapjukon folytatták termékeik jogsértő reklámozását.
- 95) A Versenytanács elrendelte továbbá, hogy a Gold Island Bt. azon sajtótermékekben helyreigazító nyilatkozatot tegyen közzé, ahol különösen nagy számban jelentek meg jogsértő hirdetései. Szükségesnek látta tovább a Versenytanács, hogy helyreigazító nyilatkozat jelenjen meg a Gold Island Bt., illetve a Nature Force Kft. saját, a termékeik forgalmazását elősegítő honlapjain is. Figyelemmel arra, hogy a honlapok domain címe több alkalommal változhat, így a Versenytanács határozata szerint azon bármely honlapo(ko)n szükséges közzétenni a tájékoztatást, amelyen az érintett eljárás alá vontak az adott termékekről az adott időszakban bármely tájékoztatást elhelyeznek. Azon kérdés tekintetében, hogy adott időszakban mi tekinthető a vállalkozás „saját honlap”-jának, a Versenytanács megítélése szerint számos körülmény együttes mérlegelése alapján lehet döntést hozni. Ilyen szempontnak minősül többek között, hogy a domain címet vagy mely vállalkozás tartja fenn azt, mely vállalkozás üzemelteti vagy éppen az a körülmény, hogy a honlap jellemzően mely vállalkozás termékei népszerűsítését szolgálja.
- 96) A Versenytanács mindezen túl bírságot is kiszabott az eljárás alá vontakkal szemben. A Versenytanács a bírság összegének megállapítása során az eljárás alá vontak előző évi ismert, az értékesítésből származó nettó árbevételi adataiból indult ki.
- 97) A Nature Force Kft. és a PG 2000 Kft. esetében a Versenytanács – figyelemmel azonos vállalkozás-csoporthoz tartozásukra és a jogsértő magatartáshoz kötődő tevékenység egymás közötti átadására – abból indult ki, hogy valójában egységes jogsértést követtek el a

vállalkozások. A bírság összegét így egységében határozta meg elsőként, majd időarányosan elosztotta azt a két vállalkozás között.

98) A bírság összegének megállapításakor súlyosító körülményként vette figyelembe a Versenytanács, hogy

- egyes termékek reklámozása intenzíven, több nagy példányszámú sajtótermékben, egyéb tájékoztatási eszközön – pl. nagy látogatottságú honlapon – keresztül valósult meg, tehát a kifogásolt hirdetések a megcélzott fogyasztói réteghez széles körben eljuthattak a kiemelkedő fogyasztói érdeksérelmet okozó piacon;
- az érintett termékek keresleti oldalán jellemzően sérülékeny fogyasztók találhatók;
- a Gold Island Bt., illetve a Nature Force Kft. által forgalmazott termékek jelentős része tekintetében állapítható meg a jogsértés, ami arra utal, hogy üzleti tevékenységét rosszhiszeműen folytatja;
- a Gold Island Bt. a termékek többségét a tilalom ellenére is fogalmazta (és valótlannal állította, hogy 2007. július 21-től megszüntette a termékek forgalmazását, mivel bizonyítható, hogy az általa működtetett honlapról 2008. év szeptemberében és októberében is lehetett rendelést leadni a termékekre);
- az eljárás folyamán újabb a Gold Island 2002 Bt.-hez köthető (Top Pharma név alatt megjelenő) weboldalakra kerültek a vizsgált tájékoztatások, amelyek a határozat meghozatalának időpontjában is hozzáférhetőek (pl. www.gyonyorumell.hu, www.toppharma.info);
- a Nature Force Kft. honlapjának – a vizsgálat idején megvalósított - átmeneti szüneteltetése után ismét elérhetővé tette néhány vizsgált termék kifogásolt hirdetését.

99) A bírságot a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára kell megfizetni függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A bírság befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő a versenyfelügyeleti eljárás száma, a megbírságolt vállalkozás neve, valamint a befizetés jogcíme(bírság).

100) A Ket. 138. § (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (3) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke

minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Ennek ellentételezéseként a Tpv. 83. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bírság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.

- 101) A Versenytanács azt is vizsgálta, hogy az eljárás alá vont által 2008. december 12-től (tekintettel arra, hogy 2007. december 12-én kellett volna hatályba lépnie az UCP irányelvet implementáló magyar szabálynak) tanúsított magatartása vajon kedvezőbben minősülne-e az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelvel (a továbbiakban: UCP irányelv) alapján.
- 102) A Versenytanács arra a következtetésre jutott, hogy a jelen eljárásban vizsgált magatartás a UCP irányelv alapján is megtévesztésnek minősülne. A Versenytanács álláspontja szerint tehát a vizsgált magatartás – összevetve a Versenytanács korábbi gyakorlatát és az Irányelv elvárásait – akkor sem esne enyhébb elbírálás alá, ha arra az Irányelv rendelkezései alapján kerülne sor.

V.

Egyéb kérdések

- 103) A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. § biztosítja.
- 104) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 45. §-n, illetékessége a Tpv. 46.§-n alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság (Tpv. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 105) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 110. § (1) bekezdése a) pontja szerint a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról

végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a GVH Versenytanácsa nem fogantatosíthatja.

Budapest, 2009. április 6.