



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/042/2007/028.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Partos és Noblet Ügyvédi Iroda **LGI Ventures B.V.** (Schipol-Rijk, Hollandia) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indított versenyfelügyeleti eljárásban előírt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése tárgyában folytatott utóvizsgálati eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t .

A Versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

I.

Előzmények

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2007. június 4-én hozott 23. sorszámú határozatával engedélyezte, hogy az LGI Ventures B.V. (a továbbiakban: kérelmező) irányítást szerezzen az Audiotec Médiaszolgáltató Zrt. felett, egyben kötelezettséget írt elő a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 30. §-a (3) bekezdésében foglaltak alapján.
2. A határozat szerint a 2010. augusztus 31-ig terjedő időszakra az LGI Ventures B.V. a Minimax televíziós csatorna műsorterjesztési jogának harmadik felek részére történő értékesítéstől nem zárkozhat el, amennyiben azok készek a csatornának a piacon szokásos üzleti és műszaki feltételek szerint megállapított, nem diszkriminatív díját megfizetni, és rendelkeznek a fenti műsorszolgáltatások továbbításához szükséges jogi, műszaki és üzleti feltételrendszerrel.
3. Az Audiotec Médiaszolgáltató Zrt. 2008. augusztus 31-én beolvadt a Chello Central Europe Műsorszolgáltató Zrt.-be (cégjegyzékszama: 01-10-045.537).

II.

Az utóvizsgálat

4. A GVH 2011. szeptember 30-án indított utóvizsgálatot a 23. sorszámú határozatában foglalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése érdekében. A kérelmező a GVH felhívására benyújtotta a Minimax csatorna terjesztése tárgyában 2010. június 3-a után kötött szerződések másolatát, egyebekben (a 2007-2010 közötti időszak tekintetében) hivatkozott a Vj-151/2009. számú eljárás keretében teljesített adatszolgáltatására. Kérelmező egyúttal arról is nyilatkozott, hogy a kötelezettség érvényesülésének időszakában nem volt olyan eset, mely során egy műsorterjesztő szeretne volna terjeszteni a Minimax csatornát, de nem került sor szerződéskötésre.

III.

Jogi háttér

5. A Tpvt. 76. § (1) bekezdés c) pontja szerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a határozatban foglalt kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében. A Tpvt. 76. § (4) bekezdés c) pontjának első fordulata szerint az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján a kötelezettség teljesítése esetén az utóvizsgálatot megszünteti.
6. A Tpvt. 32. § (1) bekezdés b) pontja szerint a Gazdasági Versenyhivatal a 30. § alapján hozott határozatát visszavonja, ha a kötelezett vállalkozás nem teljesítette a határozatban előírt valamely kötelezettségét, illetve a (2) bekezdés alapján módosíthatja, ha a mulasztás a kötelezettnek fel nem róható okra vezethető vissza.
7. A Tpvt. 76. §-ának (3) bekezdése értelmében az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

IV.

A Versenytanács döntése

8. A Versenytanács 23. számú határozatában foglalt kötelezés teljesítése akkor állapítható meg, ha a kérelmező nem utasított el olyan szerződéskötési ajánlatot, amelyben a Minimax televíziós csatorna műsorterjesztési jogával kapcsolatban szerződni kívánó fél készen állt a csatornának a piacon szokásos üzleti és műszaki feltételek szerint megállapított, nem diszkriminatív díját megfizetni, és rendelkezett a fenti műsorszolgáltatások továbbításához szükséges jogi, műszaki és üzleti feltételrendszerrel.
9. A kérelmező által benyújtott nyilatkozat és szerződések, továbbá a rendelkezésre álló adatok alapján a Versenytanács megállapította, hogy a kötelezett vállalkozás a kötelezettség érvényesülésének időszakában a Minimax csatorna harmadik felek részére történő értékesítése során a hivatkozott 23. sorszámú határozatban foglaltaknak megfelelően járt el. Ezzel ellentétes magatartásra utaló körülmény sem az utóvizsgálat megindítását megelőzően, sem az utóvizsgálat folyamán nem jutott a GVH tudomására.
10. A fentiekre tekintettel a Versenytanács megállapította, hogy a kérelmező a 23. számú határozatban foglalt kötelezésnek eleget tett, ezért a Tpvt. 76. § (4) bekezdésének c) pontja szerint az utóvizsgálatot megszünteti.

V.

Egyéb kérdések

11. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

12. A jelen végzéssel szembeni jogorvoslat lehetőségét a Tpv. 82. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2012. március 27.

Pál Tamás sk.
versenytanácsstag

dr. Berki Ádám sk.
előadó versenytanácsstag

Váczi Nóra sk.
versenytanácsstag