



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL  
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☎ Fax: 472-8860

Vj-47/2005/110.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Délmagyarországi Áramszolgáltató Rt.** (Szeged) ellen gazdasági erőfölénnyel való visszaélés miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács az eljárást megszünteti.

A határozat felülvizsgálatát a kézbesítéstől számított harminc napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel kérheti az eljárás alá vont vállalkozás.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**Az eljárás megindítása**

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 70. § (1) bekezdése alapján versenyfelügyeleti eljárást indított annak vizsgálatára, hogy a Délmagyarországi Áramszolgáltató Rt. (a továbbiakban: Démász Rt.) megsértette-e a

Tpvt. 21. §-ának rendelkezéseit, amikor a számla nem fizetése miatti ki- és visszakapcsolási díjakat 2004. szeptemberében jelentős mértékben megemelte.

## II.

### A tényállás

- 2) A Démász Rt-nek a Magyar Energia Hivatal (MEH) által részére kiadott Működési Engedélyben meghatározott területen (Bács-Kiskun és Csongrád megyék, valamint Békés, Pest és Baranya megye egy része) a villamosenergia közcélú szolgáltatására kizárólagos szolgáltatási joga és ellátási kötelezettsége van.
- 3) A Démász Rt. a villamosenergia szolgáltatáshoz kapcsolódóan a fogyasztók részére különböző szolgáltatásokat végez (mérőhelyen végzett tevékenységek). Ezen tevékenységek egyike a „mérőhelynél végzett egy vagy háromfázisú ki- vagy visszakapcsolás”. A Démász Rt. Üzletszabályzata – összhangban a villamosenergiáról szóló 2001. évi CX. törvény (Vet.) rendelkezéseivel – akkor teszi lehetővé a villamosenergia szolgáltatásból való kikapcsolást, ha a fogyasztó súlyos szerződésszegést követ el (jogosulatlan áramvételezés, díj nemfizetés).
- 4) A kikapcsolási és visszakapcsolási tevékenység egy műszaki-villanyszerelési tevékenység, amelyet értelemszerűen csak a fogyasztási helyen, a csatlakozási ponton lehet elvégezni, melyhez a ki- és visszakapcsolást végző személyeknek a helyszínre ki kell menniük. A számla nemfizetés miatti eljárásokban két szerelő száll ki elvégezni a kikapcsolást. A fogyasztónak lehetősége nyílik a helyszínen rendezni a tartozását, így elkerülheti a kikapcsolást. Amennyiben ezzel a jogával nem él, akkor kikapcsolásra kerül. (Ebben az esetben csak akkor kerül sor visszakapcsolásra, ha rendezti tartozásait.) Ennek a tevékenységi rendszernek megfelelően alakul a fogyasztó által fizetendő díjak rendszere is. Ha a fogyasztó a helyszínre kikerülő szerelőknek még a kikapcsolás elvégzése előtt megfizeti a tartozását, akkor csak a kiszállási díjat kell fizetnie. Ha ezt nem teszi meg, akkor kikapcsolásra kerül és ebben az esetben a tartozásán felül ki- és visszakapcsolási díjat is köteles fizetni. Vagyis a kikapcsolási tevékenység és a visszakapcsolási tevékenység ellenértéke egy díjlemben kerül

megfizetésre, illetve, ha a fogyasztó nem fizeti ki a tartozását (azaz nem kíván a villamosenergia szolgáltatásba visszakerülni) nem kerül megfizetésre.

- 5) A Démasz Rt. 2004. szeptemberét megelőzően csak a visszakapcsolás és az ahhoz kapcsolódó kiszállás díját fizettette meg a fogyasztóval, melynek az általános forgalmi adóval (ÁFA) növelt összege 2001. szeptember 1-től 5.888.- forint volt. 2004. évben a Démasz Rt. úgy döntött, hogy a ki- és visszakapcsolással összefüggő valamennyi költségét megfizetteti a fogyasztóval. Ennek megfelelően 2004. szeptember 1-jével a ki- és visszakapcsolásért a fogyasztó által fizetett nettó (ÁFA nélküli) munkadíjat és kiszállási díjat a Táblázatban foglaltak szerint állapította meg.

Táblázat

**A Démasz Rt. ki- és visszakapcsoláshoz  
kapcsolódó díjai**  
(ÁFA nélkül, forintban)

Megnevezés	Mérőhelyen	Csatlakozási ponton
	történő ki- és visszakapcsoláskor	
Munkadíj	4255	8510
Kiszállási díj	3590	3590

A Táblázat szerinti munka- és kiszállási díjak mellett a fogyasztót terhelő 25 százalék ÁFA-t is tartalmazó fizetési kötelezettség

- a tartozás kiszálláskori megfizetése esetén:  
 $3590.- \times 1,25 = 4.488.- \text{ Ft}$
- a tartozás kiszálláskori megfizetésének hiányában:
  - mérőhelyen:  $2(4255+3590) \times 1,25 = 19.613.- \text{ Ft}$
  - csatlakozási ponton:  $2(8510+3590) \times 1,25 = 30.250.- \text{ Ft}$

- 6) A Démasz Rt. a munkadíj és a kiszállási díj meghatározásakor mérőhelyen végzett tevékenységek esetén egyébként is érvényesített költség mértékeket (egy munkaóra díja: 1.850.- forint, gépjármű költség 75.- Ft/km) vette figyelembe, növelve azokat 15 százalék nyereséggel. A vizsgálat nem tárt fel olyan tényeket, melyek arra utalnának, hogy az előzőek szerinti fajlagos költségek, illetve a kiszálláshoz figyelembe vett oda-

vissza úthossz (19 km), valamint az egyes tevékenységek elvégzéséhez figyelembe vett normaidők gazdaságilag indokolatlanok lennének.

### III.

#### Jogi értékelés

- 7) A Versenytanács kialakult gyakorlata szerint a Tpv. 21. § a) pontjába ütközően tisztességtelenül megállapítottnak (túlzottan magasnak) minősül az ár, ha meghaladja a vállalkozás gazdaságilag indokolt költségei és a befektetés adott szakmát jellemző kockázatával arányban álló hozam alapján adódó („tisztességes”) nyereség összegét (Elvi állásfoglalások 78.).
- 8) A 7) pontban megfogalmazott elv fordítva is igaz: ha a díj nem haladja meg az abban rögzített mértéket, akkor az nem minősülhet túlzottan magasnak. Ebből kiindulva a Déomás Rt. 2004. szeptemberéről alkalmazott ki- és visszakapcsolási díj önmagában azért, mert az addig érvényesített díj többszöröse (mérőhelyen több, mint háromszorosa, csatlakozási ponton mintegy ötszöröse), nem ütközik a Tpv. 21. § a) pontjába és a Tpv. más rendelkezésébe sem. A vállalkozásnak ugyanis az előzőek alapján joga van díjait olyan szintre emelni, amely a gazdaságilag indokolt költségek felett „tisztességes” nyereséget tartalmaz.
- 9) A Déomás Rt. által a költségek arányában számításba vett 15 százalékos nyereséget (mely a díj arányában 13 százalék) a Versenytanács nem ítélte túlzottnak. A nem túlzottan magas nyereség mellett is lehet az ár tisztességtelenül megállapított, ha az gazdaságilag indokolatlan költségekre is fedezetet biztosít. Az adott esetben azonban a vizsgálat ilyen költségeket nem azonosított.
- 10) Mindezek alapján a Versenytanács – egyezően a Tpv. 71. § szerinti vizsgálói indítvánnyal – az eljárást megszüntette.

11) A jogorvoslati jogra vonatkozó rendelkezés a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2005. szeptember 15.