



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

1245 Budapest, Pf. 1036.

Telefon: 472-8864 Fax: 472-8860

VJ-31/2004/29.

Nyilvános változat!

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **UPC Magyarország Kft.** (Budapest) eljárás alá vonttal szemben gazdasági erőfölénnyel való visszaélés miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban, tárgyaláson kívül, meghozta az alábbi

határozatát

A Versenytanács az eljárást megszünteti.

E határozat felülvizsgálata a kézhezvételtől számított harminc napon belül kérhető a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I.

A vizsgálat indítása

1. A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló a 2000. évi CXXXVIII. törvénnyel módosított 1996. évi LVII. törvény (Tpv.) 67. § (1) bekezdése illetve 70. §-a alapján *2004. február 9-én* versenyfelügyeleti eljárást indított a UPC Magyarország Kft. (a továbbiakban: UPC) ellen. Az eljárás megindításának oka az volt, hogy a GVH – az eljárás megindítását megelőző számos bejelentésből – tudomást szerzett arról, hogy a UPC 2004. évi díjmelése sértheti Tpv. 21. § a) pontjában megfogalmazott gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmát.
2. A 2002. évi X. törvény szerinti, az EK és Magyarország közötti kereskedelmet az eljárás alá vont vizsgált magatartása nem érinti, mivel eljárás alá vont csak Magyarországon szolgáltat, s a díjmelés is a magyarországi előfizetőket érinti. Ezért a versenyfelügyeleti eljárás a Tpv. anyagi jogi szabályainak alkalmazása alapján zajlik.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

3. Eljárás alá vont főtevékenysége a távközlés, ezen belül elsősorban a kábeltelevízió szolgáltatás és Internet hozzáférés szolgáltatás kábeltelevízió hálózaton keresztül. A UPC Magyarország Kft. jogelődjét, a Kábeltel Kábeltelevíziós Szolgáltató Kft-t 1994 novemberében alapították. A névváltozás 1999 februárjában történt. 1999. augusztus 31-én a Kábelkom és a Kábeltel – az addigi két piacvezető kábeltelevíziós csoport – közel 20 vállalkozása olvadt be a UPC-be. A Kábelkom akkoriban 10 nagyobb vidéki városban (Székesfehérvár, Tatabánya, Veszprém, Pécs, Dunaújváros, Eger, Szolnok, Miskolc, Debrecen, Nyíregyháza) és környékükön, a Kábeltel pedig 6 vidéki városban (Sopron, Szombathely, Nagykanizsa, Mór, Mezőtúr, Budaörs), valamint Budapest 12 kerületében nyújtott kábeltelevíziós szolgáltatást. A tevékenységüket 1992-ben megkezdő elődvállalat csoportok az első igazán jelentős beruházói voltak a magyar kábeltelevíziózásnak. A későbbiek folyamán további vállalkozásokat - Satimex Híradástechnikai Kft., City Kábel Telekommunikációs Kft., Zuglói Kommunikációs Szolgáltató Kft. - vásárolt meg a UPC.
4. A UPC Magyarország Kft. megalakulását követően gyors terjeszkedésbe kezdett: dinamikusán növelte előfizetőinek számát, s így jelenleg mintegy 40 település kb. 650 ezer – az összes magyarországi kábeltelevízió előfizető kb. egyharmada – háztartásának kábeltelevízió szolgáltatásáról gondoskodik.
5. 2004-ben a UPC 7 kisebb szolgáltatási területét eladta, s így ezeken a területeken – Gyöngyöstarján, Mályi, Sajópetri, Szolnok-Pletykafalu, Ágfalva, Nagycenk, Kópháza – 2004. június 1-től már nem a UPC szolgáltat. (Vj-31/2004/17/1)

III.

Az érintett árupiac meghatározásával kapcsolatos adatok és információk

6. A Tpv. értelmében jelen eljárásban a vizsgált áru a kábeltelevíziós szolgáltatás, illetve az ennek keretében kínált egyes programcsomagok.
7. A GVH által korábban lefolytatott eljárások tapasztalatai alapján – a kielégítendő fogyasztói igény szempontjából – potenciális helyettesítő termékként a televíziós műsorjelek továbbításának különböző műszakilag lehetséges megoldásai, így a tetőantenna, a műholdvevő, ezek kombinációi, a UPC Direct szolgáltatás, Budapesten és környékén az AntennaMikro szolgáltatás, valamint más kábeltelevíziós szolgáltató szolgáltatása veendő figyelembe.
8. Eljárás alá vont által elosztott műsorok közül az m1, a tv2, és az RTL Klub magyar nyelvű program földi sugárzása, amelyek az adó vételi körzetében, így eljárás alá vont szolgáltatási területein, tető-, ill. – kivételesen jó terjedési viszonyok esetén – szobaantennával is foghatók. A másik két magyar nyelvű közszolgálati adó (m1, Duna TV) azonban műholdas terjesztésű, így annak vétele ilyen formában nem lehetséges. A szobaantenna egyszeri beruházási költsége maximum 10.000 Ft, a tetőantennáé – a szereléssel együtt – szintén tízezres nagyságrendű.
9. Magyarországon a legelterjedtebb műholdas megoldások a HotBird (13° Kelet), az Astra (19,2° Kelet), illetve az Amos1 (4° Nyugat) műholdak egyikének vagy kombinációjának vételére alkalmas eszközöket foglalják magukban. Az eszköz – attól függően, hogy analóg vagy digitális sugárzású adásokat kívánunk fogni – lehet analóg, ill. digitális. Egy analóg műholdvevő egység ára – általánosan – kevesebb, mint 20.000 Ft, a digitálisé 40–50.000 Ft. Ha egy műholdról mind az analóg, mind a digitális sugárzású adókat fogni kívánjuk, akkor két beltéri egység (analóg és digitális is) szükséges. Műholdvevő esetén a rácsatlakoztatott televíziókon csak ugyanaz a csatorna vehető. A két műhold vételére is alkalmas rendszer 5-10.000 Ft-tal drágább. Ha a televízióként különböző program nézhetőségének igénye felmerül, az mindegyik esetben egy-egy külön beltéri egység alkalmazását vonja maga után. A szerelési díj – a szükséges szerelvényekkel együtt – min. 15.000 Ft. Általánosságban a digitális berendezések 10-20.000 Ft-tal többbe kerülnek, mint az analóg eszközök.
10. Az Astra műhold(ak)ról elsősorban német nyelvű adásokat sugároznak, de szép számmal található itt más nyelven fogható programok is, pl. olasz, francia stb. Ezen a műholdon található – kódolt formában – a UPC Direct csomag, illetve rádió-adások is vehetők. A HotBird műhold(ak)on számos olasz, angol, arab, lengyel, spanyol, stb. nyelvű adás elérhető. A Duna TV és az m2 adása is erről a műholdról vehető, előbbi január közepe óta digitális formában is. Itt szintén rengeteg rádió-adás szerepel. Az Amos1-ről számos magyar tv-adások foghatók, így például a Musicmax, Magyar ATV, Budapest Tv, F+. Ezek a programok csak digitális beltéri egységgel nézhetők.
11. Az egyes műholdak segítségével fogható – Magyarországon vezeték nélküli műsorjelelosztás révén szokásosan elérhető – műsorok részletes listáját a következő oldalon található táblázat tartalmazza. A táblázatban dőlt betűvel szedett programok kódolatlanok, azaz ezeket műholdvevő készülék segítségével bárki szabadon foghatja és nézheti. A kódolt műsorok jellemzője, hogy azok csak ún. dekóderrel foghatók, ilyeneket azonban a műsorkészítők egyéni előfizetőknek (magánszemélyeknek) nem, kizárólag műsorelosztók részére

biztosítanak, értékesítenek. Ennek azért van különösen nagy jelentősége, mert ezek a csatornák általában a legnézettebb műsorok közé tartoznak.

12. Telekhatáron belül kisközösségek létrehozhatnak saját maguk számára tetőantennáról, ill. műholdvevőről működő rendszert, azonban ez – az igénybe vevők számától függően – akár milliós nagyságrendű beruházás is lehet. A karbantartás, javítás költségei a tetőantenna, az egyedi műholdvevő és a kisközösségi rendszer esetében a fogyasztót terhelik, hiszen az igénybe vevő(k) a tulajdonos(ok), nincs külső szolgáltató.

	HotBird	Astra	Amos 1
Magyar nyelvű adó, kódolatlan	<i>Duna TV, m2</i>		<i>Musicmax, Magyar ATV, Budapest TV, Hálózat TV, F+</i>
Magyar nyelvű adó, kódolt	Hallmark, Eurosport		Minimax/Musicmax, Spektrum, HBO, Discovery, HírTV, Filmmúzeum, PaxTV, Romantica, Nickelodeon
Idegen nyelvű adó, kódolatlan	<i>Arte, BBC World, TV5 Europe, DW, Rai Uno, Euronews, Fashion TV</i>	<i>ARD, Arte, BBC World, CNBC, CNN International, DW, DSF, Euronews, Fashion TV, Kabel 1, Ki.Ka, Pro7, Rai Uno, RTL2, RTL, Sat1, Super RTL, Sky News, Travel, TV5 Europe, Vox, Viva, ZDF, 3 Sat</i>	<i>Mezzo</i>
Idegen nyelvű adó, kódolt	MCM, Mezzo, Motors, MTV, VH1, Cartoon Network, TCM		MTV, TV5, VH1, 3 Sat, BBC World, RTL, Extreme Sports, MGM, TCM, Mezzo, Sat1, CNN, Viva, EuroSport, Spektrum International, Animal Planet, National Geographic Channel

Forrás: <http://www.lyngsat.com/hotbird.shtml>
http://www.astra.lu/tv-radio/guide/lineup/markets/ALL192_all.htm
<http://www.satcodx9.com/3560/mag/>

13. A UPC Direct szolgáltatás digitális műholdas vételi lehetőséget kínál az előfizetőknek kiváló digitális minőségben, számos – a kábeltelevíziós szolgáltatás révén nem elérhető – kiegészítő, értéknövelt szolgáltatással (pl.: „Elektronikus Műsorfűzet”, Dolby Surround, hozzáférés korlátozhatósága, programozhatóság, nyelv kiválasztása, stb.) párosulva. Az árak – a szolgáltatás színvonalához igazodóan – magasabbak az általánosan megszokott kábeltelevíziós előfizetési díjaknál, és ehhez még viszonylag magas egyszeri belépési költségek is társulnak (csatlakozási díj: 8.000 Ft, letéti díj: 20.000 Ft, szerelési díj: 12.000 Ft)¹. A belépési költségeket azonban a csatlakozó fogyasztóknak nem mindig kell megfizetnie; a cég ugyanis folyamatos akciókkal igyekszik növelni a penetrációt.

¹ A feltüntetett árak bruttó díjak.

14. A UPC Direct ún. családi csomagjának havi előfizetési díja 2004-ben bruttó 4.990 Ft volt, ez azonban nem tartalmazta az ún. prémium csatornákat, úm. HBO MaxPak (2.950 Ft/hó), Sport1 (2.950 Ft/hó) és PrivateGold (2.400 Ft/hó). A családi csomag a következő csatornákat tartalmazza: m2, DunaTV, Viasat3, Magyar ATV, Filmmúzeum, Humor1, TV2, Spektrum, Discovery Channel, Travel Channel, National Geographic, Animal Planet, Fox Kids/ESPN Classic, Minimax/Musicmax, Eurosport, Extreme Sports, Hallmark, Reality TV, Club, HírTV; arte (német); BBC Prime, BBC World (angol); Eurosport News (angol); DSF (német); Fashion (angol); MTV Europe, MTV2, MTV Hits, MTV Base (angol); VH1, VH1 Classic (angol); Viva, VivaPlus (német); CNN International (angol); CNBC (angol); SKYnews (angol); EuroNews (német); kto (francia); DW (német); ZDF Dokukanal (német); Rai Uno (olasz); TV5 Europe (francia). Ezekon kívül számos német, francia és arab nyelvű csatorna fogható szabadon a UPC Direct vételére alkalmas műhold révén. A csomagból azonban hiányoznak a magyar földi sugárzású – egyébként a legnézettebb – csatornák, úm. mtv1, tv2 és RTL Klub. Ezek kiegészítő vételéhez szükség van tető- vagy szobaantennára is. (Vj-31/2004/22)

15. Az Antenna Hungária Rt. AntennaMikro (AM) szolgáltatása csak Budapest területén és a főváros közvetlen környezetében (az adó kb. 60 km-es átmérőjű körzetében) fogható. A Budapesten élők közül azoknak, akik parabola-antennával a Széchenyi hegyről, ill. az óbudai átjátszó állomásról érkező jeleket árnyékolás nélkül, közvetlen rálátással képesek fogni, lehetőségük van az Antenna Hungária Rt. ún. AntennaMikro szolgáltatásának igénybevételére. A szolgáltatás elérhető Budapest csaknem teljes területén, azonban a helyi viszonyok (építmény, növényzet stb.) az elvileg lehetséges területen is megghiúsíthatják a gyakorlatban a vételt.

16. Az AM szolgáltatás a műsorok kódolt formában való elosztását jelenti, ezért a szolgáltatás jelei csak a szolgáltató által biztosított dekódoló berendezéssel foghatók. A szolgáltatáshoz egyszeri díj (dekóder egyszeri hozzáférési díja: 12.535-4.860 Ft között a vállalt szerződéses időszak függvényében), és havonta fizetendő díjak (dekóder használati díja: 545 Ft és a választott programcsomag szerinti előfizetési díj) ellenében, szerződés alapján juthat az igénylő. Ha a lakásban több TV készülék is van, és az az igény, hogy azokon azonos időben külön-külön program legyen nézhető, minden TV-hez külön dekódoló egység szükséges (a második dekóder egyszeri díja 12.535 Ft, havi díja 615 Ft)². A dekódoló berendezéshez csatlakoztatott TV készülékeken ugyanis csak azonos műsor látható (ellentétben a kábeltelevízió szolgáltatási ponttal, amely úgy ad lehetőséget több vevőkészülék csatlakoztatására, hogy azokon önállóan választható a nézni kívánt csatorna). Több televízió készülék használata esetén tehát készülékenként külön-külön dekóder szükséges, amelyeknek mind egyszeri, mind havi hozzáférési díját meg kell fizetni. Az előfizetési díj azonban – legfeljebb két készülék csatlakoztatása esetén – nem többszöröződik. Összességében induló kiadásként az előfizetőt akár többtízezer forint kiadás terhelheti. Az üzemeltetéssel, karbantartással járó költségek megoszlanak a szolgáltató és az előfizető között.

17. Az Antenna Hungária Rt. más szolgáltatókhoz hasonlóan akciókkal is igyekszik megtartani előfizetőit, illetve újakat szerezni. Legutolszó, jelenleg is tartó akciója során a szolgáltató elengedi az első dekóder 12 havi díját azoknak az előfizetőknek, akik lejáró szerződésüket, vagy határozatlan idejű szerződésüket 1 évre meghosszabbítják.

Az AM szolgáltatás választéka és bruttó havi előfizetési díjai (zárójelben a dekóder havi díja):

² A díjak bruttó díjak.

Induló csomag:	m1, m2, Duna, SAT1	215 Ft (+545 Ft)
Alapcsomag:	Induló csomag + CN/TCM, CNN, Eurosport, Magyar ATV, Minimax/MTV Europe, NG, f+, Romantica/PrivateGold, RTL Klub, Spektrum, tv2, Filmmúzeum, VIVA, Sport1, BBC Prime, Hír TV	1.860 Ft (+545 Ft)
Prémium Csomag:	Alapcsomag + HBO	4.780 Ft (+545 Ft)

18. Az AntennaMikro szolgáltatás induló csomagjának díja (havi előfizetési díj és egy dekóder használati díja: 760 Ft) a budapesti csillagpontos szolgáltatási területek (MTC, Zugló) szociális csomagjának (660 Ft) díjánál magasabb, a csomag tartalma az MTC fejállomáshoz tartozó területeken hasonló (5 csatorna), azonban Zuglóban jelentősen több – 13 – csatornát tartalmaz az ún. minimum (szociális) csomag.

19. Az AM 20 csatornás alapcsomagjának díja (havidíj és egy dekóder díja: 2.405 Ft) magasabb, mint a Zuglóban (1.420 Ft) alkalmazott 22 csatornás alapcsomag, sőt a zuglói 31 csatornás bővített (Családi) csomag 2.120 Ft-os díját is meghaladja. Az MTC esetén az AM díja 200 Ft-tal elmarad az alap csomag 2.605 Ft-os díjától, viszont a csatornák száma is sokkal kevesebb, az AM 20 csatornájához képest az MTC alap csomagja 37-et tartalmaz.

20. Ha a budapesti soros rendszerek kínálatával is összevetjük az AntennaMikro alapcsomagját, megállapíthatjuk, hogy a csatornák számát tekintve egy kivétellel (Gubacsi úti fejállomás – 14 csatorna) hasonló a kínálat – 22-26 csatorna –, azonban ezek havi előfizetési díja – 1.310 Ft és 2.300 Ft között – alatta marad, egyes esetekben jelentősen is, az AM havi alapcsomag díjának.

21. Budapest több kerületében illetve több vidéki városban van a UPC-vel (részben) párhuzamos vagy határos szolgáltatási területe más kábeltelevíziós szolgáltatóknak:

– Budapest

- II. kerület: MatávkábelTV Kft-vel párhuzamos
- VI. ker.: az EMKTV jelen van a kerületben, azonban nincs sem párhuzamos, sem határos terület
- VIII. ker.: a MatávkábelTV-vel párhuzamos terület; az EMKTV jelen van még a kerületben, azonban nincs sem párhuzamos, sem határos területe a UPC-vel
- IX. ker.: az EMKTV-vel párhuzamos szolgáltatási területe van a UPC-nek; Bakáts Parabola van még jelen a kerületben, azonban nincs sem párhuzamos, sem határos területe a UPC-vel
- XI. ker.: az EMKTV-vel párhuzamos a szolgáltatási területe a UPC-nek.

– Vidék

- Pécs
 - Jókai Lakásszövetkezet: határos területe van a UPC-vel,
 - ViDaNet Rt.: párhuzamos és határos területe is van a UPC-vel,
- Szombathely
 - Bem Lakásszövetkezet: párhuzamos és határos területe is van a UPC-vel,

- Népfront Lakásszövetkezet: párhuzamos és határos területe is van a UPC-vel,
- Berettyóújfalú: a FiberNet Rt-vel párhuzamos a UPC szolgáltatási területe,
- Debrecen: DMCC Kft.
- Nyíregyháza: a Szabolcs Kábeltelevízió Kft-vel párhuzamos a UPC szolgáltatási területe,
- Miskolc
 - CARACOM Kft-nek párhuzamos szolgáltatási területe van a UPC-vel,
 - A TELEFILM-5 Bt-nek párhuzamos szolgáltatási területe van a UPC-vel.

22. A UPC többi szolgáltatási területén nincsen határos vagy párhuzamos szolgáltatási területtel rendelkező szolgáltató.

23. Mivel az érintett piac meghatározása összefügg a gazdasági erőfölény megállapíthatóságának vizsgálatával, az egyes – fentebb felsorolt – szolgáltatók és szolgáltatásuk leírása a következő, a gazdasági erőfölény kérdésével foglalkozó fejezetben található.

IV.

A gazdasági erőfölény megállapításához szükséges információk

24. A potenciális, kábelhálózattal még el nem látott területen – ami akár egy-egy városrész is lehet – lévő előfizetőkért egyes kábeltelevíziós társaságok között folyik még verseny, azonban ennek intenzitása változó. Természetesen ott jelentkezik élesebben – főleg nagyobb városokban és a fővárosban –, ahol még vannak olyan városrészek, ahol egyáltalán nincs szolgáltatás, tehát pl. gerincvezetéket sem fektetett senki. Ritka, hogy egy olyan területen, ahol valamely vállalkozás már gerincvezetéket épít vagy épített megjelenik egy másik szolgáltató, hacsak nem azért, mert pl. a közeli utcákban már szolgált. Így jöhetnek létre kisebb párhuzamos és egymással határos szolgáltatási területek. Azokon a területeken azonban, ahol jelen van egy szolgáltató, de vannak még be nem kötött előfizetői, igen ritka másik szolgáltató megjelenése.

25. Az alábbiakban annak vizsgálata következik, hogy azokon a területeken, ahol UPC-vel párhuzamos vagy határos területen szolgáltató más vállalkozás is jelen van, rendelkezik-e gazdasági erőfölénnyel az eljárás alá vont.

26. Budapest II. kerületében a MatávkábelTV is jelen van, s van *átfedés* a két szolgáltató szolgáltatási területe között. A MatávkábelTV csillagpontos hálózattal rendelkezik a kerületben, míg a UPC-nek a II. kerületben van még soros hálózata is (Törökvész és Vérmező fejállomás), valamint 2003-tól egyre nagyobb arányban kapcsolták/kapcsolják át az előfizetőket a központi fejállomásra (MTC). A havi díjakat összehasonlítva megállapítható, hogy a szociális és az alap csomag a UPC-nél drágább, s az alap csomag 10 csatornával többet is tartalmaz, viszont a szociális négygel kevesebbet. A bővített csomag díja majdnem megegyezik a két szolgáltatónál, azonban a UPC nyolc csatornával többet kínál. Egyszeri

díjként, új előfizetőknek a UPC a hálózat kiépítettségének függvényében 5.000, 10.000 vagy 25.000 Ft-ot számít fel, míg közületeknek ennek a dupláját.³ A Matávkábelnél 25.000 Ft az egyéni, s 40.000 Ft a közületi előfizetők által fizetendő díj. Az egyszeri díjak összevetésekor megállapítható, hogy míg a UPC-nél több kategória van a hálózat kiépítettségétől függően, a fizetendő maximális díj megegyezik a két szolgáltatónál az egyéni előfizetők esetén; míg a közületinél a UPC maximális díja 20%-kal meghaladja a MatávkábelTV díját.

27. 2004 első félévében mindkét szolgáltatónak volt olyan akciója, amelynek során kedvezményt kaptak az új előfizetők.

A UPC akciós ajánlatai:

- 2004. január 5-31. – alap vagy bővített (Családi) csomagra történő előfizetéskor nincs egyszeri csatlakozási díj. Feltétel: 1 éves hűségnyilatkozat.
- 2004. február 9. – március 31. – alap vagy bővített (Családi) csomagra történő előfizetéskor három hónapig a havi díjból 30% kedvezményt kap az előfizető. Feltétel: 1 éves hűségnyilatkozat.
- 2004. április 8. – június 15. (majd július 31.) – alap vagy bővített (Családi) csomagra történő előfizetéskor a július és augusztus hó ingyenes, illetve már meglévő előfizetők esetén, ha alapról bővített (Családi) csomagra váltottak, akkor július és augusztus hónapban havi 2.500 Ft-ot jóváír a szolgáltató. Feltétel: 2005. május 31-ig tartó hűségnyilatkozat aláírása.

A MatávkábelTV akciós ajánlatai:

- 2004. február 2-28. – a soros, az alap (II.) és a bővített (III.) programcsomag esetén az egyszeri csatlakozási díj 8.000 Ft, míg a szociális (I.) csomag esetén 18.000 Ft. Feltétel: 1 éves hűségnyilatkozat.
- 2004. április 15. – május 15. – a soros és a bővített (III.) csomag esetén 6.900 Ft, az alap (II.) csomag esetén 10.900 Ft, a szociális (I.) csomag esetén 14.900 Ft az egyszeri díj. Feltétel: 1 éves hűségnyilatkozat.
- 2004. június 15. – július 31. – a soros és a bővített (III.) csomag esetén 9.900 Ft, az alap (II.) csomag esetén 14.900 Ft, a szociális (I.) csomag esetén 18.900 Ft az egyszeri díj. Feltétel: 1 éves hűségnyilatkozat.

28. A MatávkábelTV második, illetve harmadik akciója során további kedvezményt (1.500 és 4.500 Ft között) kaptak azok, akik akciós kuponnal rendelkeztek. Látható, hogy míg a UPC elsősorban a havi díjból ad kedvezményt az új előfizetőknek, addig a MatávkábelTV kizárólag az egyszeri díjból.

29. A MatávkábelTV adatai szerint a II. kerületben [...] lakásra kiterjedően van párhuzamos hálózata a két szolgáltatónak. Ezen a területen a UPC-nek kb. 1.900 előfizetője, míg a MatávkábelTV-nek [...] előfizetője van. Míg a UPC ezen előfizetői zömében még a soros

³ A UPC-nél a hálózat kiépítettségének függvényében három kategória került kialakításra az egyéni és közületi előfizetők között. *Bekapcsolási* díjat akkor kell fizetni, ha sem a vonal-, sem a házhálózat nincs még kiépítve; mértéke *25.000 Ft* illetve *50.000 Ft*. *Sűrítési* díjat abban az esetben kell fizetni, ha a vonalhálózat már kiépült, de a házhálózat kiépítése szükséges; mértéke *10.000 Ft* illetve *20.000 Ft*. *Rákötési* díjat akkor érvényesít a szolgáltató, ha a hálózat már kiépült és arra csak rá kell kötni az előfizetőt; mértéke *5.000 Ft* illetve *10.000 Ft*.

* Üzleti titok!

hálózaton vannak, addig a MatávkábelTV-nél kizárólag csillagpontos hálózaton. A UPC illetve a MatávkábelTV Bp. II. kerületben alkalmazott havi, illetve egyszeri, bruttó előfizetési díjai:

2003	UPC	MatávkábelTV
soros	1.890 Ft/ 22 csatorna (Vérmező ill. Törökvész fejáll.)	1.310 Ft/ 22 csatorna (NYÉK)
szociális	590 Ft/ 5 csatorna (MTC)	610 Ft/ 10 csatorna (kp-i fejállomás)
alap	2.200 Ft/ 37 csatorna (MTC)	2.190 Ft/ 26 csatorna (kp-i fejállomás)
bővített	3.230 Ft/ 52 csatorna (MTC)	3.480 Ft/ 42 csatorna (kp-i fejállomás)
egyszeri díj	25.000 / 50.000 Ft - bekapcsolási díj 10.000 / 20.000 Ft - sűrítési díj 5.000 / 10.000 Ft - rákötési díj	25.000 Ft – egyéni 40.000 Ft – közületi

2004	UPC	MatávkábelTV
soros	2.190 Ft/ 22 csatorna (Vérmező ill. Törökvész fejáll.)	
szociális	660 Ft/ 5 csatorna (MTC)	610 Ft/ 9 csatorna ⁴
alap	2.605 Ft/ 37 csatorna (MTC)	2.470 Ft/ 27 csatorna
bővített	3.800 Ft/ 52 csatorna (MTC)	3.845 Ft/ 44 csatorna
egyszeri díj	25.000 / 50.000 Ft - bekapcsolási díj 10.000 / 20.000 Ft - sűrítési díj 5.000 / 10.000 Ft - rákötési díj	25.000 Ft – egyéni 40.000 Ft – közületi
akciós egyszeri díj	Alap és bővített (Családi) csomag előfizetőinek, különböző mértékű kedvezmény.	6.900 és 18.900 Ft között

(Vj-31/2003/5/7, 6/1, 15, 16, 17/5, 19; Vj-44/2003)

30. Budapest VI. kerületében a UPC Magyarország Kft-nek csak az optikai körgyűrűje halad át. 100 körüli előfizetője van itt a UPC-nek, de egyik sincs az EMKTV-vel párhuzamos szolgáltatási területen. (Vj-44/2003)

31. Budapest VIII. kerületében a UPC-n kívül a MatávkábelTV Kft. és a EMKTV van jelen. A UPC-nek nincs sem átfedése, sem határos területe az EMKTV-vel. A MatávkábelTV-vel jelentős átfedés van, amelyen [...] lakás található. A UPC-nek a ezen a területen kb. [...] előfizetője van, szinte mind a központi fejállomásra kapcsolva. A MatávkábelTV VIII. kerületi előfizetőinek száma [...], mint a UPC-é, s mind a UPC-vel párhuzamos vagy határos területen van. A UPC illetve a MatávkábelTV Bp. VIII. kerületében alkalmazott díjai:

⁴ A MatávkábelTV a televízió keresztül fogható rádióadókra bruttó 100 Ft havi előfizetési díjat számol fel. Az eddigi tapasztalatok alapján inkább az a jellemző, hogy a rádióadók vétele is benne foglaltatik a havi előfizetési díjban, valószínűleg mivel az ezért fizetendő összeg – ahogy az a MatávkábelTV-nél is látszik – jelentéktelen részét teszi ki az egész előfizetési díjnak.

2003	UPC (központi fejállomás)	MatávkábelTV
soros		1.970 Ft/ 25 csatorna
szociális	590 Ft/ 5 csatorna	610 Ft/ 10 csatorna
alap	2.200 Ft/ 37 csatorna	2.190 Ft/ 26 csatorna
bővített	3.230 Ft/ 52 csatorna	3.480 Ft/ 42 csatorna
egyszeri díj	25.000 / 50.000 Ft – bekapcsolási díj 10.000 / 20.000 Ft – sűrítési díj 5.000 / 10.000 Ft – rákötési díj	25.000 Ft – egyéni 40.000 Ft – közületi

2004	UPC (központi fejállomás)	MatávkábelTV
soros		2.150 Ft/ 25 csatorna
szociális	660 Ft/ 5 csatorna	610 Ft/ 9 csatorna
alap	2.605 Ft/ 37 csatorna	2.470 Ft/ 27 csatorna
bővített	3.800 Ft/ 52 csatorna	3.845 Ft/ 44 csatorna
egyszeri díj	25.000 / 50.000 Ft – bekapcsolási díj 10.000 / 20.000 Ft – sűrítési díj 5.000 / 10.000 Ft – rákötési díj	25.000 Ft – egyéni 40.000 Ft – közületi
akciós egyszeri díj	Alap és bővített (Családi) csomag előfizetőinek, különböző mértékű kedvezmény. (ld. fentebb)	6.900 és 18.900 Ft között (ld. fentebb)

(Vj-31/2004/5/7, 6/2, 6/3, 15, 16, 17/5, 19; Vj-44/2003)

32. Budapest IX. kerületében (Ferencváros) jelen van az UPC-n kívül a EMKTV és a Bakáts Parabola és Kábel TV Bt. (továbbiakban Bakáts Parabola) és a FiberNet Rt. A Bakáts Parabolával nincs párhuzamos vagy határos területe a UPC-nek. A UPC-nek a IX. kerületben közel [...] előfizetője van azon a területen, ahol más szolgáltató is jelen van párhuzamos és/vagy határos szolgáltatási területtel, az EMKTV-vel jelentősebb átfedés van.

33. Az EMKTV IX. kerületi szolgáltatási területéről a Versenytanács a Vj-27/2002 sz. versenyfelügyeleti eljárásban megállapította, hogy „...feltehető, hogy a Ferencvárosban az EMKTV előfizetőinek túlnyomó többsége nincs számottevő mértékben korlátozva a szolgáltatóváltásban”⁵. Ez valószínűleg azóta nem változott jelentős mértékben. Az azonban, hogy az EMKTV – amelynek 2003 augusztusi adatok szerint [...] előfizetője van a kerületben – versenyezni kénytelen, nem jelenti azt, hogy ez versenyzésre készíti a UPC-t is. Az EMKTV 2003 áprilisától jelentősen megváltoztatta a csatornakiosztások struktúráját, ami miatt gyakorlatilag nem hasonlítható össze más – a „klasszikus” szociális, alap, bővített csomag struktúrában szolgáltató – vállalkozásokkal: az ún. Honi csomag a magyar nyelvű, magyar készítésű műsorokat tartalmazza; az ún. Euro a Honi csomagban található csatornák

⁵ Vj-27/2002/65 70) bekezdés

mellett tartalmazza a magyar felirattal ellátott vagy szinkronizált külföldi műsorokat is; az ún. Universum csomag az EMKTV kínálatában megtalálható összes csatornát tartalmazza.

34. 2003 októberében újabb változások történtek az EMKTV csatornakiosztásában. Bevezette a szociális csomagnak megfelelő Közszolgáltatit, amely 4 csatornát tartalmaz; az Euro és az Universeum csomag azonban lényegében nem változott azóta sem. Az EMKTV Kft. 2000. óta a bekötési díjat 6 havi előfizetési díj egyösszegű, előre történő befizetésével váltotta fel.

35. A FiberNetnek kb. [...] előfizetője van a IX. kerületben, a párhuzamos és/vagy határos területek előfizetőszámáról azonban nem tudtak adatot szolgáltatni. A 2003. évi Vj-44/2003-as versenyfelügyeleti eljárásban megállapításra került (a Vj-44/2003/41/3 és 71/2 sz. térképek alapján), hogy a UPC részben körül öleli a FiberNet ferencvárosi szolgáltatási területét, tehát a két szolgáltató legalább egymással határos területen szolgáltat; valamint, hogy a UPC a központi fejállomásról szolgáltat a FiberNettel szomszédos szolgáltatási területen (Vj-44/2003/30/3 sz. térkép). A UPC, a FiberNet és az EMKTV Bp. IX. kerületében alkalmazott díjai:

2003. jan.	UPC	FiberNet	EMKTV
soros	1.650 Ft/ 25 csatorna		
szociális	590 Ft/ 5 csatorna	871 Ft/7 csat. (inform. cs.)	1.092 Ft/ 8 csatorna
alap	2.200 Ft/ 37 csatorna		2.464 Ft/ 37 csatorna
bővített	3.230 Ft/ 52 csatorna	2.870 Ft/ 45 csatorna (családi cs.)	3.248 Ft/ 45 csatorna
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	25.000 Ft – egyéni előfizetők, 37.500 Ft – üzleti, közületi előfizetők	nincs (6 havi előfizetési díjat kell csatlakozáskor befizetni)

2003. jún.	UPC	FiberNet	EMKTV
soros	1.650 Ft/ 25 csatorna		
szociális	590 Ft/ 5 csatorna	1.098 Ft/ 8 csat. (inform. cs.)	1.092 Ft/ 8 csatorna
alap	2.200 Ft/ 37 csatorna		2.464 Ft/ 37 csatorna
bővített	3.230 Ft/ 52 csatorna	3.240 Ft/ 47 csatorna (családi cs.)	3.248 Ft/ 45 csatorna

2003. ápr.	EMKTV
honi	2.184 Ft/ 21 csatorna
euro	2.800 Ft/ 29 csatorna
universum	3.416 Ft/ 49 csatorna

2003. okt.	EMKTV
közszolg.	960 Ft/ 4 csatorna
euro	2.800 Ft/ 30 csatorna
universum	3.416 Ft/ 51 csatorna

2004. jan.	UPC	FiberNet
soros	1.915 Ft / 25 csatorna	
szociális	660 Ft/ 5 csatorna	1.249 Ft/ 7 csat. (inform. cs.)
alap	2.605 Ft/ 37 csatorna	
bővített	3.800 Ft/ 52 csatorna	3.599 Ft/ 54 csatorna (családi cs.)
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	30.000 Ft – csatlakozási díj, 25.000 Ft – bekapcsolási díj, 12.500 Ft – üzembe helyezési díj
akciós egyszeri díj	Alap és bővített (Családi) csomag előfizetőinek, különböző mértékű kedvezmény. (ld. fentebb részletesen)	0 Ft

	EMKTV
közszolg.	960 Ft/ 4 csatorna
euro	2.800 Ft/ 30 csatorna
univ.	3.416 Ft/ 51 csatorna
egyszeri díj	nincs (6 havi előfizetési díjat kell csatlakozáskor befizetni)
akciós egyszeri díj	

2004. márc.	UPC	FiberNet
soros	1.915 Ft / 25 csatorna	
szociális	660 Ft/ 5 csatorna	1.249 Ft/ 7 csat. (inform. cs.)
alap	2.605 Ft/ 37 csatorna	
bővített	3.800 Ft/ 52 csatorna	3.599 Ft/ 54 csatorna (családi cs.)

	EMKTV
közszolg.	980 Ft/ 4 csatorna
euro	2.990 Ft/ 30 csatorna
univ.	3.603 Ft/ 51 csatorna

(Vj-31/2004/5/7, 14, 15, 17/5, 19; Vj-44/2003 ill. Vj-88/2003)

36. Budapest XI. kerületében jelen van a UPC-n kívül az EMKTV. A UPC-nek a párhuzamos szolgáltatási területen kb. [...] előfizetője van. Az EMKTV-nek az összes XI. kerületi előfizetőinek száma [...], s az biztos, hogy mindegyik párhuzamos és/vagy határos területen van mivel az egész kerületben szolgáltat a UPC, szemben az EMKTV három, elkülönült kisebb területével. A UPC illetve az EMKTV Bp. XI. kerületében alkalmazott díjai:

2003. jan.	UPC	EMKTV
szociális	590 Ft/ 5 csatorna	1.092 Ft/ 8 csatorna
alap	2.200 Ft/ 37 csatorna	2.464 Ft/ 37 csatorna
bővített	3.230 Ft/ 52 csatorna	3.248 Ft/ 45 csatorna
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	nincs (6 havi előfizetési díjat kell csatlakozáskor befizetni)

2003. ápr.	EMKTV
honi	2.184 Ft/ 21 csatorna
euro	2.800 Ft/ 29 csatorna
universum	3.416 Ft/ 49 csatorna

2003. okt.	EMKTV
közzolg.	960 Ft/ 4 csatorna
euro	2.800 Ft/ 30 csatorna
universum	3.416 Ft/ 51 csatorna

2004. jan.	UPC
szociális	660 Ft/ 5 csatorna
alap	2.605 Ft/ 37 csatorna
bővített	3.800 Ft/ 52 csatorna
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)
akciós egyszeri díj	Alap és bővített (Családi) csomag előfizetőinek, különböző mértékű kedvezmény. (ld. fentebb részletesen)

	EMKTV
közzolg.	960 Ft/ 4 csatorna
euro	2.800 Ft/ 30 csatorna
univ.	3.416 Ft/ 51 csatorna
egyszeri díj	nincs (6 havi előfizetési díjat kell csatlakozáskor befizetni)
akciós egyszeri díj	

2004. márc.	UPC
szociális	660 Ft/ 5 csatorna
alap	2.605 Ft/ 37 csatorna
bővített	3.800 Ft/ 52 csatorna

	EMKTV
közzolg.	980 Ft/ 4 csatorna
euro	2.990 Ft/ 30 csatorna
univ.	3.603 Ft/ 51 csatorna

(Vj-31/2004/5/7, 15, 17/5, 19; Vj-44/2003 ill. Vj-88/2003)

37. A UPC Magyarország Kft. Budapesten több, mint 240 ezer előfizetőt lát el kábeltelvíziós szolgáltatással. A központi fejállomásra (MTC) kapcsolt előfizetők száma immár megközelíti a 220 ezret, számuk folyamatosan nő, s ezzel párhuzamosan csökken azon fővárosi előfizetők száma, akik még pl. egy régebbi soros vagy egy ezidáig át nem alakított csillagpontos hálózatra kapcsolódnak. Az MTC budapesti előfizetőkön belüli előfizetői aránya azt mutatja, hogy hónapról-hónapra növekszik azok száma, akik már egy felújított rendszeren keresztül a központi fejállomás szolgáltatását kapják. Az egységes szolgáltatáshoz természetesen egységes ár tartozik.

38. Azokon a budapesti szolgáltatási területeken, ahol potenciális versenytársa van a UPC-nek⁶, a párhuzamos vagy határos szolgáltatási területen lévő UPC előfizetők (kb. 26.000) 20%-a soros szolgáltatást kap, míg 80%-a a központi fejállomás (MTC) szolgáltatását. Az összes budapesti MTC előfizetőkön belül (több, mint 217.000) azok aránya, akik élhetnének a szolgáltatóváltással kevesebb, mint 10%; míg a soros hálózatokon kb. az előfizetők 19%-a van abban a helyzetben, hogy másik szolgáltatóhoz tud fordulni.

39. Pécssett a Jókai Lakásszövetkezetnek és a ViDaNet Rt-nek van párhuzamos vagy határos szolgáltatási területe a UPC területével. A Jókai Lakásszövetkezetnek csak határos szolgáltatási területe a van UPC-vel, előfizetőinek száma csak néhány %-a a UPC pécsi előfizetőihez viszonyítva. A ViDaNet Rt-nek soros, illetve csillagpontos – a soros rendszer átépítése – hálózata is van Pécssett. Az előfizetők száma [...], a 2003-as állapothoz képest az előfizetők számának emelkedése csak néhány %-nyi volt. Vannak határos és párhuzamos területei is a UPC hálózatával, azonban itt összesen csak kb. [...] az előfizetők száma. A UPC és a ViDaNet által is lefedett szolgáltatási területen a UPC-nek kb. [...] előfizetője van, ami azt jelenti, hogy a UPC pécsi előfizetőinek (összesen [...]) kevesebb, mint 1%-a tudna átlépni másik szolgáltatóhoz. Ráadásul a szolgáltatóváltásnak költsége is lenne, hiszen a ViDaNet legalacsonyabb egyszeri díja 7.500 Ft.

2003	UPC	Jókai Lakszöv.	ViDaNet
soros			1.200 Ft / 22 csatorna
szociális	370 Ft/ 5 csatorna	Csillagpontos hálózaton egy csomag: 1.500 Ft (1.100 Ft szöv. tagoknak) / 25 csatorna	
alap	2.770 Ft/ 39 csatorna		
bővített	3.890 Ft/ 49 csatorna		
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	15.000 Ft	15.000 Ft – többlakásos ház 25.000 Ft – családi ház

⁶ A 2 sz. melléklet összefoglalóan mutatja, hogy Budapesten milyen lehetőségek vannak a szolgáltatóváltásra.

2004	UPC	Jókai Lakszöv.	ViDaNet
soros			1.500 Ft / 19 csatorna
szociális	420 Ft/ 5 csatorna	Csillagpontos hálózaton egy csomag: Lakszöv. tagoknak: 1.150 Ft Kezelt társasházban: 1.540 Ft Idegen előfizetők: 1.740 Ft / 26 csatorna	760 Ft / 5 csatorna
alap	3.280 Ft/ 38 csatorna		2.440 Ft / 24 csatorna
bővített	4.445 Ft/ 51 csatorna		3.440 Ft / 43 csatorna
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	15.000 Ft	7.500 Ft – társasházi lakások 20.000 Ft – családi ház
akciós egyszeri díj	Alap és bővített (Családi) csomag előfizetőinek, különböző mértékű kedvezmény. (ld. fentebb részletesen)	2.000 Ft (2004. január – március)	10.000 Ft

(Vj-31/2004/5/7, 9, 13, 15, 17/5, 19; Vj-44/2003)

40. Szombathelyen a Bem és a Népfront Lakásszövetkezettel vannak kisebb átfedések illetve határterületek. A két Lakásszövetkezet összes előfizetőinek száma [...]. A Bem Lakásszövetkezet előfizetőinek száma kb. [...], 2004. január-június hónapokban néhány százaléknyi növekedést mutat, s ugyanez elmondható a tavalyi évhez viszonyítva is. A párhuzamos vagy határos területen élő előfizetők aránya 90% fölötti. A Népfront Lakásszövetkezet előfizetőinek száma 2003-hoz képest [...]. Itt a párhuzamos vagy határos területen élők aránya [...]. A UPC szombathelyi előfizetőinek kb. egyharmada – a több, mint [...]ból kb. [...] – él a párhuzamosan ellátott területen.

2003	UPC	Bem Lakszöv.	Népfront Lakszöv.
szociális	430 Ft/ 5 csat. 430 Ft/ 5 csat. (Standard)	280 Ft/ 4 cs. (jan. 31-ig) 336 Ft/ 4 cs. (febr.-tól)	
alap	1.250 Ft/ 31 csat. 1.760 Ft/ 31 csat. (Standard)	1.200 Ft/ 36 cs. (jan. 31-ig) 1.568 Ft/ 40 cs. (febr.-tól)	1.450 Ft / 34 csatorna
bővített	1.750 Ft/ 47 csat. 2.840 Ft/ 47 csat. (Standard)		
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	0 Ft	2.500 Ft

2004	UPC	Bem Lakszöv.	Népfront Lakszöv.
szociális	480 Ft/ 5 csat. 480 Ft/ 5 csat. (750MHz - Standard)	345 Ft / 4 csatorna	
alap	1.370 Ft/ 34 csat. 2.075 Ft/ 34 csat. (750MHz - Standard)	1.840 Ft / 43 csatorna	1.450 Ft/ 42 csatorna
bővített	1.915 Ft/ 47 csat. 3.340 Ft/ 47 csat. (750MHz - Standard)		
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	25.000 Ft – tömbház 31.250 Ft – családi ház	2.500 Ft – tömbház 14.000-24.000 Ft családi ház (a rendszer kiépítettségétől függően)
akciós egyszeri díj	Alap és bővített (Családi) csomag előfizetőinek, különböző mértékű kedvezmény. (ld. fentebb részletesen)	0 Ft	0 Ft – tömbház 6.000 Ft – családi ház

Megj.: a UPC a táblázatban **félkövérrel** szedett előfizetési díjakat alkalmazza a két lakásszövetkezet szolgáltatási területén, ezért a szolgáltatások összehasonlításánál elsősorban ez a releváns adat.

(Vj-31/2004/5/7, 11, 12, 15, 17/5, 19; Vj-44/2003)

41. Berettyóújfaluban a UPC szolgáltatási területét körül öleli a FiberNet Rt. szolgáltatási területe, így gyakorlatilag a UPC összes berettyóújfalui előfizetőjének lehetősége van szolgáltatót váltani. A Versenytanács a Vj-110/2001. sz. versenyfelügyeleti eljárásban megállapította, hogy Berettyóújfalu szolgáltatási területen jelen lévő UPC és FiberNet között versenyhelyzet van. Az akkori helyzethez képest a UPC előfizetőinek száma kb. 10%-ot emelkedett (jelenleg kb. [...]), azonban a hálózat nem került átépítésre. Ezen kívül a FiberNet Rt. előfizetőinek száma 2001-hez képest jelentős növekedést mutat, jelenleg kb. [...].

2003. jan.	UPC	FiberNet
soros	1.350 Ft/ 31 csatorna	899 Ft / 6 csatorna (információs) 2.599 / 27 csatorna (családi)
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	25.000 Ft – egyéni előfizetők, 37.500 Ft – üzleti, közületi előfizetők

2003. jún.	UPC	FiberNet
soros	1.350 Ft/ 31 csatorna	1.098 Ft / 7 csatorna (információs) 2.950 / 29 csatorna (családi)
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	25.000 Ft – egyéni előfizetők, 37.500 Ft – üzleti, közületi előfizetők

2004	UPC	FiberNet
soros	1.570 Ft/ 32 csatorna	1.249 Ft / 5 csatorna (információs) 3.599 / 29 csatorna (családi)
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	30.000 Ft – csatlakozási díj, 25.000 Ft – bekapcsolási díj, 12.500 Ft – üzembe helyezési díj
akciós egyszeri díj	Alap és bővített (Családi) csomag előfizetőinek, különböző mértékű kedvezmény. (ld. fentebb részletesen)	4.444 Ft (2004 tavasza)

(Vj-31/2004/5/7, 14, 15, 17/5, 19; Vj-110/2001; Vj-44/2003)

42. Debrecenben a DMCC Kommunikációs Kft. (továbbiakban DMCC) van jelen a UPC mellett. 2003 márciusáig jelen volt még a Kábelnet Kft. is, ekkor azonban ennek eszközeit megvásárolta a DMCC, s előfizetőit is „átvette”. A DMCC 2002 októberében kezdte hálózatát kiépíteni, szolgáltatását csak 2002 végén – 2003 elején kezdte meg, teljes szolgáltatási területe párhuzamos vagy határos a UPC területével. 2003 elején előfizetőinek száma csak kb. [...] volt, azonban ez folyamatosan növekszik, s 2004 közepére már megközelítette a [...] -t. A UPC debreceni előfizetői közül [...] él olyan területen, ahol lehetősége van másik vezetékes műsorelosztó szolgáltatására átváltani, ez a debreceni előfizetők kb. 27%-a. Figyelembe véve a DMCC Kft. előfizetőszámát, s összevetve a UPC debreceni több, mint [...] előfizetőjével; valamint az árak közötti különbséget – ami arra utal, hogy vagy nincs versenytárs, vagy nem kell figyelemmel lenni a jelen lévő másik szolgáltató kínálatára az árak kalkulációjánál – nem valószínűsíthető, hogy verseny alakult volna ki a UPC és a DMCC Kft. között.

2003. jan.	UPC	DMCC Kft. ⁷	Kábelnet Kft. (2003 márciusáig)
soros	1.250 Ft/ 36 csat.		
szociális	330 Ft/ 4 csatorna	200 Ft/ 4 csat.	Föld – 200 Ft/ 5 cs.
alap	2.500 Ft/ 36 csat. (550 MHz) ill. 40 csat. (750 MHz)	1.690 Ft/ 40 csat.	Levegő – 1.484 Ft/ 23 cs.
bővített	3.600 Ft/ 46 csat. (550 MHz) ill. 50 csat. (750 MHz)	2.490 Ft/50 csat.	Víz – 1.980 Ft/ 33 cs. Tűz – 2.660 Ft/ 41 cs.
egyszeri díj	5.000–25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000–50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	nincs	ingyenes

2003. ápr.	UPC	DMCC Kft.	DMCC Kft. a Kábelnet volt előfizetőinek (2003 áprilisától)
soros	1.250 Ft/ 36 csat.		
szociális	330 Ft/ 4 csatorna	200 Ft/ 4 csat. („Alap”)	Alap – 490 Ft/ 5 cs.
alap	2.500 Ft/ 36 csat. (550 MHz) ill. 40 csat. (750 MHz)	1.690 Ft/ 40 csat. („Bronz”)	Bronz – 1.484 Ft/ 23 cs.
bővített	3.600 Ft/ 46 csat. (550 MHz) ill. 50 csat. (750 MHz)	2.490 Ft/50 csat. („Ezüst”)	Ezüst – 1.980 Ft/ 33 cs. Arany – 2.660 Ft/ 41 cs.

2003. nov.	UPC	DMCC Kft.
szociális	330 Ft/ 4 csatorna	Alap – 490 Ft / 7 csatorna Bronz – 1.090 Ft / 26 csatorna Ezüst – 1.390 Ft / 38 csatorna Arany – 1.990 Ft / 49 csatorna
alap	2.500 Ft/ 40 csatorna	
bővített	3.600 Ft/ 50 csatorna	
egyszeri díj	5.000–25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000–50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	ingyenes

⁷ A DMCC programcsomagjainak neve: Alap – 4 csatornával a szociális csomagnál megszokott tartalommal; Bronz – kb. az alap csomag tartalmával egyezik meg; Ezüst – kb. a bővített csomagnak feleltethető meg; Arany – 4 csatornát tartalmazó prémium szolgáltatás, sport, technikai illetve felnőtt csatornát tartalmaz.

2004. jan.	UPC	DMCC Kft.
szociális	400 Ft/ 4 csatorna	Alap – 490 Ft / 7 csatorna Bronz – 1.090 Ft / 26 csatorna Ezüst – 1.390 Ft / 38 csatorna Arany – 1.990 Ft / 49 csatorna
alap	2.890 Ft/ 36 ill. 40 csatorna ⁸	
bővített	4.120 Ft/ 47 ill. 51 csatorna ⁹	
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	Liget lakópark 20.000 Ft Akadémia utca: 5.000 Ft
akciós egyszeri díj	Alap és bővített (Családi) csomag előfizetőinek, különböző mértékű kedvezmény. (ld. fentebb részletesen)	nincsen

2004. ápr.	UPC	DMCC Kft.
szociális	400 Ft/ 4 csatorna	Alap – 490 Ft / 7 csatorna Bronz – 1.390 Ft / 28 csatorna Ezüst – 1.890 Ft / 41 csatorna Arany – 2.590 Ft / 52 csatorna
alap	2.890 Ft/ 36 ill. 40 csatorna ⁹	
bővített	4.120 Ft/ 47 ill. 51 csatorna ⁹	

(Vj-31/2004/5/7, 15, 17/5, 18, 19; Vj-44/2003)

43. Nyíregyházán a Szabolcs Kábeltelevízió Kft. van jelen a UPC-vel párhuzamos hálózattal. Az előfizetők száma 2001 eleje óta folyamatosan növekedik, 2003 elején [...] volt, míg 2003 közepén már meghaladta az [...], 2004 közepén pedig már az [...], s ezek mindegyike a UPC-vel párhuzamos szolgáltatási területen él. Annak ellenére, hogy a Szabolcs Kábeltelevízió Kft. előfizetőinek száma folyamatosan növekedett, még így is kevesebb, mint a UPC nyíregyházi előfizetőinek [...]. A UPC nyíregyházi előfizetőinek kb. 10%-a és olyan területen, ahol lehetősége van a szolgáltatóváltásra, ami bizonyos feltételek mellett (ld. az alábbi táblázatban) ingyenes.

2003	UPC	Szabolcs Kábeltelevízió Kft.
szociális	190 Ft/ 5 csatorna	csillagpontos rendszeren egy csomag: 1.484 Ft / 30 csatorna
alap	2.500 Ft/ 38 csatorna	
bővített	3.600 Ft/ 48 csatorna	
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	18.000 Ft (15 hónapos „hűségnyilatkozat” esetén 0 Ft)

⁸ A kevesebb csatorna az 550 MHz-es rendszeren nézhető.

2004	UPC	Szabolcs Kábeltelevízió Kft.
szociális	210 Ft/ 5 csatorna	csillagpontos rendszeren egy csomag: 1.794 Ft / 34 csatorna.
alap	2.890 Ft/ 38 csatorna	
bővített	4.120 Ft/ 49 csatorna	
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	22.500 Ft (15 hónapos „hűségnyilatkozat” esetén 0 Ft)
akciós egyszeri díj	Alap és bővített (Családi) csomag előfizetőinek, különböző mértékű kedvezmény. (ld. fentebb részletesen)	

(Vj-31/2004/5/7, 10, 15, 17/5, 19; Vj-44/2003)

44. Miskolcon a CARACOM Kft. és a TELEFILM-5 Bt. van jelen a UPC mellett. A CARACOM Kft. 2 fejállomást – Szentpéteri kapu lakótelep és Kilián-Dél lakótelep – üzemeltet, összesen több, mint [...] előfizetője van. Az előfizetők száma folyamatosan növekszik, 2003 hasonló időszakához képest több, mint 30%-os az előfizetők számának emelkedése. Az előfizetők mindegyike a UPC-vel párhuzamos vagy azzal határos szolgáltatási területen él.

45. A TELEFILM-5 Bt-nek is van a UPC-vel párhuzamos szolgáltatási területe. Előfizetőinek száma kevesebb, mint a CARACOM Kft-é, kb. [...] 2003-hoz képest az előfizetők száma csökkent, azonban 2004-ben stabilan [...] körül van, [...] között változott. A UPC-vel párhuzamos területen kb. [...] az előfizetők száma. A TELEFILM-5 Bt. 2003-ig csak soros rendszeren szolgáltatott, majd 2003 januárjától csillagpontos hálózaton is elkezdett szolgáltatni, három programcsomagot kínálva az előfizetőknek. A UPC párhuzamos területen élő előfizetőinek száma a CARACOM Kft. területén kb. [...], míg a TELEFILM-5 Bt. területén 2004. január-június időszakban folyamatosan csökkent [...] -ra. Mindezzel párhuzamosan azonban nem nőtt a TELEFILM-5 Bt. előfizetőinek száma.

46. A Vj-31/2004/17/6 sz. iratban a UPC négy további lehetséges miskolci versenytársat sorolt fel, melyekből három lakásszövetkezet. Figyelembe véve, hogy a lakásszövetkezetek maximum alig néhány ezer előfizetőnek nyújtanak szolgáltatást, nem valószínű, hogy e szolgáltatók reális fenyegetést jelentenének a UPC-nek. Miskolcon, valamint a környező kisebb településeken a UPC előfizetőinek száma több, mint [...]. Valószínűsíthető, hogy ezen előfizetők többsége Miskolcon él, s ehhez viszonyítva a kevesebb, mint 10%-nyi, szolgáltatóváltásra alkalmas helyen élő ügyfél csak csekély hányada az összes miskolci előfizetőnek.

2003	UPC	CARACOM Kft.	TELEFILM-5 Bt.
soros			990 Ft / 22 csatorna
szociális	470 Ft/ 8 csatorna	400 Ft/ 4 csat.	400 Ft/ 4 csat.
alap	1.540 Ft/ 23 csatorna	980 Ft/ 22 csat.	990 Ft/ 20 csat.
bővített	2.600 Ft/ 44 csatorna	1.850 Ft/ 32 csat.	1.850 Ft/ 29 csat.
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)		5.000 Ft

2004	UPC	CARACOM Kft.	TELEFILM-5 Bt.
szociális	530 Ft/ 8 csatorna	400 Ft/ 4 csat.	450 Ft/ 4 csat.
alap	1.820 Ft/ 23 csatorna	1.200 Ft/ 20 ill. 23 csat. ⁹	1.200 Ft/ 20 csat.
bővített	2.999 Ft/ 44 csatorna	2.200 Ft/ 31 ill. 35 csat. ¹⁰	2.200 Ft/ 31 csat.
egyszeri díj	5.000-25.000 Ft között egyéni előfizetők, 10.000-50.000 Ft között közületi előfizetők (ld. fentebb részletesen)	Lakásszövetkezeti lakásokban: 1.500 Ft ¹⁰ Magánház: 15.000 Ft	Egyéni előfizetők: 5.000 Ft – bérház 15.000 Ft – családi ház Közületi előfizetők: 10.000 Ft / TV készülék
akciós egyszeri díj	Alap és bővített (Családi) csomag előfizetőinek, különböző mértékű kedvezmény. (ld. fentebb részletesen)		

(Vj-31/2004/5/7, 15, 17/5, 17/6, 19, 20, 24 ; Vj-44/2003)

V.

A Versenytanács álláspontja

47. A Tpv. 14. §-a értelmében az érintett árupiacot a megállapodás tárgyát képező áru, illetve az azt helyettesítő termékekre való tekintettel kell meghatározni, figyelembe éve a kínálati helyettesíthetőség szempontjait is. A vizsgálati jelentésben fentebb ismertetettre tekintettel megállapítható, hogy a fogyasztó – *kizárólag tartalmát tekintve* – a UPC Magyarország Kft. programcsomagjait valószínűsíthetően képes helyettesíteni a tetőantennával, illetve műholdvevő szettekkel vagy ezek kombinációjával. Az így kialakítható műszaki megoldások azonban – az igénybevétel feltételeiben, különösen annak egyszeri beruházási szükséglete és folyamatosan felmerülő költségei tekintetében fennálló különbözőségei miatt – nem

⁹ A csatornaszám eltérő a Kilián és a Szentpéteri kapu lakótelepen.

¹⁰ A CARACOM Kft. szolgáltatási területén lévő lakásszövetkezet összes lakását bekötötték a hálózatba a kábelrendszer kiépítésekor. Ezért ezeknél a lakásoknál pl. a lakás tulajdonosának változásakor nem kérnek belépési díjat, csak a visszakapcsolás kiszállási díját, ami 1.500 Ft.

tekinthetők a csomagok versenyjogi értelemben vett ésszerű helyettesítőjének. Ezt tovább erősíti az a tény, hogy a programcsomag tartalma rövid távon egyszerűen átalakítható, így egyes kódolt magyar nyelvű adások csomagba helyezését úgy változhat a programcsomag összetétele, hogy az általa lefedett tartalmat a műholdas vételi lehetőségek a továbbiakban nem képesek nyújtani.

48. A tartalmi szempontokon túlmenően, a helyettesítés költségeire vonatkozóan fentebb ismertetett vizsgálati információk alapján megállapítható, hogy bár az akciós értékesítési feltételek mellett a UPC Direct szolgáltatásra történő átváltás nem igényelne jelentős egyszeri befektetést az előfizetőktől, a szolgáltatás tartalma és ára számottevően különbözik az eljárás alá vont által kínált szolgáltatás-csomagokétól. A Sport1-et és a PrivateGoldot is tartalmazó előfizetés havi díja összesen 10.340 Ft lenne; a Sport1-et tartalmazó előfizetés pedig 7.940 Ft. Továbbá nem nyújt olyan differenciált választási lehetőséget sem az előfizetőknek, mint a kábeltelevíziós szolgáltatás, így az nem tekinthető a kábeltelevíziós szolgáltatás, illetőleg az egyes programcsomagok ésszerű helyettesítő termékének.

49. Az AM szolgáltatás vonatkozásában, hosszabb távon, dinamikájában mérlegelve a helyettesítést korlátozza az a tény, hogy az AntennaMikro (AM) Alap csomagja vonatkozásában a bővítés lehetősége, tágabb szolgáltatási kör igénybevétele kevésbé lehetséges, mint a kábeltelevíziós Alap csomag előfizetői számára. Az AntennaMikro-s előfizető ugyanis csak az HBO-val történő bővítést tudja költségmentesen és viszonylag rövid idő alatt megvalósítani, míg a kábeltelevíziós előfizetők választhatják a Bővített (Családi) csomagot és/vagy az HBO-t is, ha bővebb szolgáltatásra vágnak. Az AntennaMikro Alap csomag tehát statikusan esetleg igen, de dinamikájában nem helyettesítheti a kábeltelevíziós Alap csomagot, a Családi csomagnak megfelelő kínálatot nyújtó harmadik programcsomagot ugyanis az Antenna Hungária Rt. műszaki akadályok miatt nem tud kialakítani, mert az elosztható csatornák számának növelése kapacitás-korlátok miatt nem lehetséges.

50. A Fővárosi Ítéltábla a Vj-10/2001. sz. versenyfelügyeleti eljárásban azt állapította meg, hogy az AntennaMikro szolgáltatás Budapesten reális helyettesítője a kábeles műsorjel-elosztásnak. Ennek ellenére, a fentiek alapján figyelembe véve, hogy (1) az AM havi díja magasabb, vagy hasonló díj mellett jóval kisebb a csatornák száma, (2) a szolgáltatóváltáskor fizetendő egyszeri díj, (3) dinamikus helyettesítési lehetőség hiánya, a Versenytanács nem tartja a UPC budapesti szolgáltatását ésszerűen helyettesítő szolgáltatásnak az AntennaMikrot. (Vj-31/2004/5, 23)

51. A vizsgálati jelentés alapján a fentiekben az egyéb műszaki megoldásokkal kapcsolatban részletezettek összegzéseként megállapítható, hogy a kábeltelevíziós szolgáltatás ésszerű helyettesítőjének a Tptv. 14. § (2) bekezdésében meghatározott szempontokra tekintettel kizárólag más kábeltelevíziós szolgáltató által nyújtott szolgáltatás tekinthető, ezért az érintett *árupiac a vezetékes műsorjelelosztás.*

52. A hálózatos iparágakban szokásos földrajzi piacmeghatározás értelmében általában a hálózattal lefedett terület tekinthető érintett földrajzi területnek, hiszen a hálózatos szolgáltatás legfőbb jellemzője, hogy a hálózattal lefedett területen kívül sem a fogyasztó nem tudja az árut beszerezni, sem az áru értékesítője nem tudja áruját értékesíteni (Tptv. 14. § (3) bekezdés a) illetve b) pontjai). Ennek megfelelően jelen eljárásban az érintett földrajzi piac az eljárás alá vont szolgáltatási területe.

53. A Tptv. 22. § (1) értelmében gazdasági erőfölényben van az érintett piacon, aki gazdasági tevékenységét a piac többi résztvevőjétől nagymértékben függetlenül folytathatja, anélkül,

hogy piaci magatartásának meghatározásakor érdemben tekintettel kellene lennie versenytársainak, szállítóinak, vevőinek és más üzletfeleinek vele kapcsolatos piaci magatartására. A (2) bekezdés értelmében a gazdasági erőfölény megítéléséhez vizsgálni kell különösen a) azt, hogy az érintett piacra való belépés és az onnan történő kilépés milyen költségekkel és kockázattal jár, illetve, hogy milyen műszaki, gazdasági vagy jogi feltételek megvalósítását igényli; b) a vállalkozás vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetét, illetve annak alakulását; c) az érintett piac szerkezetét, a piaci részesedések arányát, a piac résztvevőinek magatartását, valamint a vállalkozásnak a piac alakulására gyakorolt gazdasági befolyását.

54. A kábeltelevíziós szolgáltatások piacára való belépés újonnan kiépítendő hálózatok révén ma már nyilvánvalóan gazdaságtalan vállalkozás lenne, mert a nagyobb települések lakóterületeinek jelentős részét már egyik vagy másik kábelszolgáltató hálózatával már lefedte, párhuzamos hálózat kiépítése ésszerűtlen és valószínűleg soha meg nem térülő vállalkozás lenne.

55. Az érintett piac elemzésével kapcsolatban fentebb leírtak alapján megállapítható, hogy a keresleti – műszaki megvalósítás, ár- és kínálati – pl. programcsomagok közötti váltás/választás lehetősége – helyettesítés együttes figyelembe vételével a tetőantenna, a műholdas vételi lehetőség, a UPC Direct szolgáltatás, AntennaMikro szolgáltatás nem ésszerű helyettesítője a UPC kábeltelevíziós szolgáltatásának. Így azokon a szolgáltatási területeken, ahol más kábeltelevíziós szolgáltató nincs jelen, a UPC Magyarország Kft. gazdasági erőfölényben van a már megszerzett előfizetőivel szemben.

56. Az összehasonlító árelemzés fentebb leírt eredményei alapján megállapítható, hogy a UPC Magyarország Kft. a budapesti és valamennyi vidéki szolgáltatási területén gazdasági erőfölényben van, kivéve Berettyóújfalú körzetét, ahol az eljárás alá vont nincs gazdasági erőfölényben .

57. A vizsgálat a díjemelés elemzése során a műsorköltségtől megtisztított ún. *korrigált nettó díjak változását* vette figyelembe, mivel a műsorköltségek növekedése kívül esik a szolgáltató hatáskörén. Az eljárás alá vont által végrehajtott díjemelés abban az esetben tekinthető Tpv-t-be ütközőnek, amennyiben az a szolgáltatónak – az általa befektetett tőke nagyságát és az iparág jellegzetességeit figyelembe véve – túlzott, a normatív nyereség elfogadott mértékét meghaladó nyereséget biztosít. Mivel a kábeltelevíziós piacon – versenyző területek hiányában – nem állnak rendelkezésre tapasztalati adatok a normatív nyereség mértékét illetően, a számítások során az adott időszaki kockázatmentes befektetés kamatlábából lehet kiindulni, és ezt növelni egy ún. kockázati prémiummal.

58. A kockázatmentes befektetés hozamának meghatározásához a 2004. évi előfizetési díjak meghatározásakor érvényes, 12 hónap lejáratú állampapírok két hónap átlagos hozamát vette alapul a vizsgálat. A 2004. évi előfizetési díjak meghatározásakor a hírközlésről szóló 2001. évi XL. törvény, illetve ennek végrehajtási rendeletei – köztük a távközlési előfizetői szerződésekről szóló 249/2001. (XII.18.) Korm. rend. és a távközlési szolgáltatások bejelentéséről szóló 252/2001. (XII.18.) Korm. rend. – voltak hatályban. A hivatkozott jogszabályok szerint a szolgáltató által alkalmazott egyszeri, illetve rendszeres – havi előfizetési – díjak mértékét az általános szerződési feltételeknek (ászf) kell tartalmaznia. A díjak változása, egyben az ászf – előfizetőre nézve lényeges – változását jelenti, és ezt a hatályba lépése előtt 15 nappal tudatni kell az előfizetővel is. Ezt azt jelenti, hogy egy január 1-től hatályos díjemelés előtt a díjakat legkésőbb kb. egy hónappal korábban, tehát november végén meg kell határozni, figyelembe véve a nyomdai és postai határidőket, és/vagy az

újsághirdetés, és/vagy elektronikus médiában történő megjelentetéshez szükséges határidőket. Az előzőek alapján 2003. október-november hónapokat kell figyelembe venni a fentebb írt állampapír piaci hozamok átlagolásánál. A jelzett időszakban a 12 hónap lejáratú állampapírok hozama 8,42 és 12,05% között változott, a hozamok átlaga 9,34% volt. (Vj-31/2004/21) A 12 hónapos futamidőt a díjmelések éves ciklikussága indokolta.

59. Túlzott mértékű nyereség csak vállalkozás egészének szintjén értelmezhető, ezért a vizsgálat elsősorban a korrigált nettó díjaknak az eljárás alá vont összes szolgáltatási területére és csomagjára vonatkozó – tehát a vállalkozás egészét jellemző – átlagos változását értékelte. A számítás során az alábbi lépések mentén vizsgálta az eljárás alá vont által alkalmazott előfizetési díjat:

- (1) a korrigált nettó díjak előző évhez képesti átlagos emelkedésének meghatározása (D),
- (2) az (1) pont szerinti átlagos díjmelkedés és az előző évi infláció összevetése: ha a korrigált nettó díjak előző évhez képesti növekedése nem haladja meg az előző évi infláció mértékét, akkor a díjak összességében nem minősülnek túlzottan magasnak (D-I),
- (3) Az inflációt meghaladó átlagos korrigált nettó díjmelés esetén, a befektetés arányos nyereség összevetése a normatív nyereség mértékével:
 - a. ha a befektetés arányos nyereség alatta marad a normatív nyereség mértéknek, akkor valószínűsíthető, hogy a vizsgált díjmelés következtében nem alakul ki a normatívát meghaladó nyereség, vagyis a díjak sem tekinthetők összességében túlzottan magasnak,
 - b. ha a befektetés arányos nyereség meghaladja a normatív nyereség mértékét (vagy az előző évi nyereség már eleve meghaladta a normatív mértéket), akkor a díjmelés következtében valószínűsíthetően a normatív mértéket meghaladó nyereség alakul ki, vagyis a díjak összességében túlzottan magasnak minősülnek.

60. Az előző lépések részletesen, (a számításokat a vizsgálati jelentés mellékletei tartalmazzák):

(1) Kiszámításra került egyrészt a korrigált nettó díjak változásának átlagos százalékos mértéke (D) az alábbi módon:

$$D = \frac{\sum d(1) f(0)}{\sum d(0) f(0)}$$

ahol a:

- (0) a bázis évi (2003) adatot jelzi, a (1) a tárgyévi (2004) évi adatot
- *d* a korrigált nettó díj
- *f* az előfizetős szám.

D=1,181877 => 18,19%

(2) A 2003. évi infláció (I) 4,7% volt. Látható, hogy a D érték jelentősen meghaladja a 4,7%-os 2003. évi inflációt. 1995 óta az infláció évről-évre csökkent, így az elmúlt években, a túlzó árazás miatt indult vizsgálatokban tulajdonképpen az eljárás alá vontnak kedvezőbb volt, ha az előző évi inflációt vettük alapul a díjemelések vizsgálatakor, hiszen a vizsgálatot érintő évben az árak annál mindig kisebb mértékben nőttek. 2004-ben viszont az előrejelzések szerint nem folytatódik ez a tendencia, hiszen 6-7%-os várható inflációról beszéltek az elemzők. Ezt figyelembe véve, úgy gondoljuk, hogy a számításokat indokolt ezzel az adattal (6,5%) is elvégezni. A korrigált nettó díj emelés infláció feletti része ennek alapján

$$D-4,7\%=13,49\%$$

$$D-6,5\%=11,69\%$$

(3) A 2003. évi befektetés arányos nyereség kiszámítása.

➤ A 2003. évi tényleges befektetés arányos nyereség (P_t):

$$P_t = \frac{N}{B}$$

ahol: N – a 2003. évi üzemi eredmény

B – a 2003. évi összes eszköz

$$P_t=0,025179 \Rightarrow 2,52\%$$

➤ A 2004. évi várható befektetés arányos nyereség (P_v) azt feltételezve, hogy 2004-ben nem eszközl az eljárás alá vont befektetést¹¹:

$$P_v = \frac{A(D - I) + N}{B}$$

ahol: A – 2003. évi nettó árbevétel

D – a korrigált nettó díjak 2004. évi átlagos emelkedése

I – a 2003. évi infláció

$$P_v=0,097715 \Rightarrow 9,77\%$$

$$P_v=0,108892 \Rightarrow 10,89\%$$

➤ A 2004. évi várható beruházások figyelembevételével számított befektetés arányos nyereséget (P_k), nem lehetett meghatározni, mivel az eljárás alá vont nem rendelkezik az idei évre vonatkozó üzleti tervvel. Az azonban biztos, hogy bármilyen minimális beruházás esetén a P_k kisebb, mint a P_v .

$$P_k = \frac{A \cdot (D - I) + N - \Delta B \cdot a}{B + \Delta B}$$

ahol: ΔB – a 2003. évi átlagos beruházás

a – átlagos leírási kulcs

61. A 2003. évi befektetés arányos nyereség: 2,52%. A normatív nyereség: kockázatmentes befektetési kamatláb (kb. 9,34%) + kockázati prémium (5%) = 14,34%

¹¹ A második egyenletben a 2004. évi várható inflációval (6,5%) számoltunk.

62. Az 5%-os kockázati prémiumot az indokolja, hogy ugyan jelentős kezdeti beruházást igényel a vezetékes műsorelosztó szolgáltatás, azonban közép-hosszú távon – akár 3-5 éven belül – a vállalkozás nyereséggé válhat. Mivel a szolgáltatók többsége monopolhelyzetben van – ez igaz az eljárás alá vontra is –, nincs ésszerűen helyettesítő szolgáltatás, nincs versenytárs, s így a hosszú távú fennmaradás is szinte garantált. Mindezek alapján ez a befektetés közép-hosszú távon megtérülő, de ugyanakkor viszonylag alacsony kockázatú beruházásnak mondható.

63. A várható befektetés arányos nyereség a P_v esetén alacsonyabb, mint a 14,34%-os normatív nyereség. Ha a befektetés arányos nyereség a normatív nyereség mértéke alatt marad, akkor a díjmelés következtében valószínűsíthetően nem alakul ki a normatív mértéket meghaladó nyereség, vagyis a díjak összességében nem minősülnek túlzottan magasnak. A Versenytanács előzetes álláspontja szerint az eljárás alá vont által megvalósított átlagos díjmelés nem eredményez túlzó nyereséget, s így ezzel összefüggésben nem valósított meg a Tpv. 21. § a) pontjába ütköző magatartást.

64. Erre való tekintettel, valamint a Tpv. 72. § (1) bekezdésének második fordulata alapján, a Versenytanács az eljárás megszüntetéséről határozott.

65. A Tpv. 74. § (1) bekezdés értelmében az eljáró versenytanács érdemi határozatát (77. §) tárgyaláson hozza. Az érdemi határozat tárgyaláson kívül is meghozható, ha a tárgyalás mellőzését az ügyfelek együttesen kérték, vagy az ilyen kérelemmel valamennyi ügyfél egyetértett. Ebben az esetben az érdemi határozatot a Versenytanács az előzetes álláspontjában foglaltakkal egyező tartalommal hozza meg. A UPC képviselője útján, a Versenytanács előzetes álláspontjának ismeretében, kérte a tárgyaláson kívüli döntéshozatalt.

66. A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Tpv. 83. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2004. november 9.