

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és  
a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének**

**1/2013. közleménye**

**az egyszerűsített és teljes körű eljárásban engedélyezhető összefonódások  
megkülönböztetésének szempontjairól szóló 3/2009. számú közlemény  
módosításáról**

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (továbbiakban: Tpv.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a Gazdasági Versenyhivatal jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki. E közlemények nem kötelező erejűek; funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult, illetve a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.

2. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az egyszerűsített és teljes körű eljárásban engedélyezhető összefonódások megkülönböztetésének szempontjairól szóló 3/2009. számú közleményének (a továbbiakban: egyszerűsített eljárásról szóló közlemény) 2012. május 7-i módosítását követően felmerült gyakorlati jogalkalmazási tapasztalatok alapján szükségessé vált a közlemény szövegének az alábbiak szerinti módosítása.

3. Az egyszerűsített eljárásról szóló közlemény 12.b. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b. Vertikális hatásról akkor beszélünk, ha van olyan érintett piac, amelyen az egyik vállalkozás-csoport eladóként, a másik vállalkozás-csoport pedig vevőként van (lehet) jelen, azaz a két vállalkozás-csoport a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykedik. Ebben az esetben a köztük meglévő piaci kapcsolat vállalkozás-csoporton belülivé válik. Ez megteremtheti az érdekeltséget arra, hogy ha a vállalkozás-csoport az egyik érintett piacon erőfölényben van, akkor ezzel a másikon visszaéljen, vagyis lehetősége nyílik versenyt korlátozó magatartások megvalósítására (például szerződéskötéstől való indokolatlan elzárkózás, árdiszkrimináció).<sup>2</sup> A versenyre gyakorolt (esetlegesen káros) hatás akkor sem kizárt, ha a termelési-értékesítési lánc egymást követő szakaszaiban tevékenykedő vállalkozás-csoport vesz részt az összefonódásban. Ilyen esetben azonban a fenti értelemben csak akkor lehet szó vertikális hatásról, ha a vertikális láncban a két vállalkozás-csoport közötti szint a vertikális láncnak nem szükségszerű része (pl. ha egy általában érvényesülő  $V_1-V_2-V_3$  vertikális láncban  $V_3$  közvetlenül,  $V_2$  közbeiktatása nélkül is vásárolhat  $V_1$ -től).<sup>2a</sup>

<sup>2</sup> Ld. Vj-182/2001 Hungaropharma összefonódás.

<sup>2a</sup> Ld. Vj-92/2012. UNIVER-COOP/Profi/Csemege-Match összefonódás.”

4. Az egyszerűsített eljárásról szóló közlemény 15. ii. alpont b. és c. pontjai helyébe az alábbi szöveg lép:

„b. nincs olyan érintett piac, amelyen az összefonódásban érintett vállalkozás-csoportok közül az egyik eladóként, a másik pedig vevőként van (lehet) jelen, és amelyen akár az eladó, akár a vevő vállalkozás-csoport egyedüli piaci részesedése meghaladja a 30 százalékot;<sup>6</sup> és

c. nincs olyan portfólió hatással érintett piac, amelyen valamelyik vállalkozáscsoport egyedüli piaci részesedése meghaladja a 30 százalékot.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Ld. Vj-183/2001 Siemens/TraffiCOM összefonódás

<sup>7</sup> Ld. Vj-135/2002 Bige Holding Invest Beruházási és Befektetési Kft/Nitrogénművek Vegyipari Rt összefonódás.”

5. Az egyszerűsített eljárásról szóló közlemény 15. pontja az alábbi iv. alponttal és lábjegyzettel egészül ki:

(15. Az előzőekben részletesen kifejtettek alapján a Gazdasági Versenyhivatal az engedélyköteles összefonódások alábbi csoportjaira alkalmazza az egyszerűsített eljárást:)

„iv. Van ugyan olyan vertikális hatással vagy portfólió hatással érintett piac, amelyen az összefonódásban résztvevő vállalkozás-csoportok egyikének egyedüli piaci részesedése meghaladja a 15.ii.b., illetve a 15. ii. c. alpont szerinti mértéket, azonban teljesülnek az alábbi a., vagy b. pontban rögzített feltételek

- a. A másik érintett vállalkozás-csoport részesedése nem haladja meg az 5 százalékot; továbbá
  - aa. van a 30 százalék feletti részesedésű vállalkozás-csoporthoz hasonló részesedéssel rendelkező versenytárs vállalkozás-csoport; és
  - ab. alappal feltételezhető, hogy az 5 százalék vagy az alatti piaci részesedésű vállalkozás-csoport részesedése a jövőben sem növekedhet számottevően; vagy
- b. A 30 százalék feletti részesedésű vállalkozás-csoport a vertikális hatással érintett piac eladói és vevői oldalán, illetve a portfólió hatással érintett mindkét piacon egyaránt jelen volt már az összefonódást megelőzően is, feltéve, hogy
  - ba. az összefonódás az érintett piac azon oldalán, amelyen mindkét érintett vállalkozás-csoport jelen van, horizontális szempontból is eleget tesz az egyszerűsített eljárásban való elbírálás feltételeinek (15.ii.a. vagy 15.iii. pont), és
  - bb. nem áll fenn az az eset, hogy a 30 százalék feletti részesedéssel rendelkező vállalkozás-csoport az érintett piac másik oldalán 5 százalék alatti, a másik vállalkozás-csoport pedig

ennél magasabb részesedésű (ebben az esetben ugyanis nem zárható ki, hogy éppen az összefonódás teremti meg a lehetőséget és érdekeltséget a versenyt korlátozó magatartások érvényesítésére)<sup>7a</sup>.

---

<sup>7a</sup> Ld. Vj-92/2012. UNIVER-COOP/Profi/Csemege-Match összefonódás”

**6.** Az egyszerűsített eljárásról szóló közlemény e közleménnyel módosított szövegét a Gazdasági Versenyhivatal a jelen közleménynek a Gazdasági Versenyhivatal 2013. augusztus 1-től kezdődően alkalmazza.

Budapest, 2013. június ’        ’

Dr. Juhász Miklós  
elnök

Dr. Tóth András  
Versenytanács elnöke