



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és
a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének
2/2012. közleménye**

**az egyszerűsített és teljes körű eljárásban engedélyezhető összefonódások
megkülönböztetésének szempontjairól szóló 3/2009. számú közlemény
módosításáról**

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (továbbiakban: Tpv.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a Gazdasági Versenyhivatal jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki. E közlemények nem kötelező erejűek; funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult, illetve a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
2. Mivel a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az egyszerűsített és teljes körű eljárásban engedélyezhető összefonódások megkülönböztetésének szempontjairól szóló 3/2009. számú közleményének (a továbbiakban: összefonódási közlemény) kiadása óta a Tpv.-nek a közleménnyel érintett rendelkezései – legutóbb 2012. február 1-jei hatállyal – több ponton módosultak, továbbá figyelemmel arra, hogy a közlemény kiadása óta felmerült gyakorlati jogalkalmazási tapasztalatok alapján a közlemény szövegében néhány kisebb pontosítás, kiegészítés is célszerűnek mutatkozott, szükségessé vált a közlemény szövegének az alábbiak szerinti módosítása.
3. Az összefonódási közlemény I. rész 6. pontjának utolsó mondata helyébe a következő szöveg és lép és a szöveg a következő lábjegyzettel egészül ki:

„A közleményben foglaltak ugyanakkor nem jelentik azt, hogy ne lehetnének olyan esetek, amelyek egyszerűsített eljárásban elbírálnak.^{1a}

^{1a} Ld. pl. a Vj-3/2012 Budapest Főváros Önkormányzata / BVK Holding Budapest Városüzemeltetési Központ Zrt. / BKSZT Budapesti Szennyvíztisztítási Kft. összefonódást, amely ügyben kimondottak szerint egyszerűsített eljárásban bírálható el az összefonódás akkor is, ha van ugyan az összefonódásban résztvevő két vállalkozáscsoportot mint vevőt és eladót összekötő 15. ii) b) pont szerinti érintett piac, azonban mindkét vállalkozáscsoport kizárólagos eladó, illetve vevő

ezen az érintett piacon, és ebben (pl. a tevékenységek természetes, illetve jogi monopólium jellegére tekintettel) a belátható jövőben sem várható változás.”

4. Az összefonódási közlemény II. rész 9. és 10. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„9. A Tpv. 63. §-a (3) bekezdése alapján az engedélyköteles összefonódások elbírálásakor az eljárást befejező döntést a hiánytalan kérelem, illetve hiánypótlás beérkezését követő naptól számított alábbi határidőkben kell meghozni.

a) Az egyszerűsített eljárás esetében a döntést negyvenöt napon belül kell meghozni, amely határidő a Tpv. 63. §-ának (6) bekezdésének b) pontja alapján húsz nappal meghosszabbítható.

Az egyszerűsített eljárás esetében a Tpv. 62. §-ának (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj négymillió forint,

b) A teljes körű eljárásban történő elbírálás esetében a rendelkezésre álló határidő:

ba) a stratégiaiilag kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek felszámolási eljárásához kapcsolódó összefonódás [Tpv. 28. §-ának (4) bekezdése] esetén három hónap, amely határidő a Tpv. 63. §-ának (6) bekezdése e) pontja alapján húsz nappal meghosszabbítható;

bb) minden egyéb esetben négy hónap, amely határidő a Tpv. 63. §-ának (6) bekezdése f) pontja alapján két hónappal meghosszabbítható.

Teljes körű eljárásban történő elbírálás esetén a Tpv. 62. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj tizenhatmillió forint.

10. A fentieknek megfelelően, és a Tpv. 63. §-ának (4) bekezdésére is figyelemmel az eljáró versenytanácsnak az összefonódás engedélyezése iránti kérelem, illetve a hiányok pótlásától számított negyvenöt napon belül az alábbi tartalmú döntések valamelyiket mindenkeppen meg kell hoznia.

a) döntés a Tpv. 63. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról (teljes körű eljárásá nyilvánítás);

b) az ügyintézési határidő húsz nappal történő meghosszabbítása, melyről nem csak az eljáró versenytanács, hanem a vizsgáló is hozhat végzést; ebben az esetben [az előbbi a) pont szerinti döntés hiányában] az érdemi határozat már csak az összefonódás egyszerűsített eljárásban történt engedélyezése lehet;

c) érdemi határozatban döntés az összefonódásról.”

5. Az összefonódási közlemény III. része az alábbi 17/A. ponttal és ahhoz kapcsolódó lábjegyzettel egészül ki:

„17/A. A piaci részesedés számításakor főszabályként az összefonódás évének vagy az azt megelőző évnek az adatait veszi figyelembe a Gazdasági Versenyhivatal. Azokon a piacokon, ahol a piaci részesedések az egyes években nagymértékű változékonyságot mutatnak (például viszonylag csekély számú, nagy értékű – jellemzően versenytárgyaláson

elnyert – megrendeléssel jellemezhető piacok); a korábbi évek, hosszabb időszakok piaci részesedéseinek figyelembevételére is sor kerülhet.^{8a}

^{8a} Ld. Vj-103/2011. ABB/General Trafo összefonódás”

6. Az összefonódási közlemény e közleménnyel módosított szövegét a Gazdasági Versenyhivatal a jelen közleménynek a Gazdasági Versenyhivatal honlapján való közzétételétől kezdődően alkalmazza.

Budapest, 2012. május 7.

dr. Juhász Miklós
Elnök

dr. Tóth András
Versenytanács elnöke