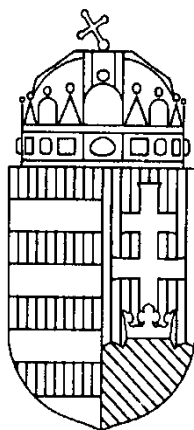


Gazdasági Versenyhivatal

**1996. évi LVII. törvény
a tisztességtelen piaci magatartás
és a versenykorlátozás tilalmáról**



**Utolsó módosítás hatálybalépése:
2013. július 1.**

Az Országgyűlés által 1996. június 25-én elfogadott törvény

a külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviselőiteiről szóló 1997. évi CXXXII. törvénnyel,

a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvénnyel,

a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvénnyel,

a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi II. törvény módosításáról szóló 1997. évi XXVII. törvénnyel,

a gazdasági kamarák feladatainak átadásával összefüggő törvénymódosításokról szóló 2000. évi LXXXIII. törvénnyel,

a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXXVIII. törvénnyel,

a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXVI. törvénnyel,

az egyes közhatalmi feladatokat ellátó, valamint közvagyonnal gazdálkodó tisztségeket betöltő személyek összeférhetetlenségéről és vagyonyilatkozat tételi kötelezettségéről szóló 2001. évi CII. törvénnyel,

az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvénnyel,

a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvénnyel,

a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2003. évi XXXI. törvénnyel,

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénnyel,

a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXVIII. törvénnyel,

a kormányzati szervezetalkítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi CIX. törvénnyel,

az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvénnyel,

az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvénnyel,

a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvénnyel,

az egyes törvényeknek a tizenharmadik havi illetmény, munkabér kifizetési rendjével összefüggő módosításáról szóló 2008. évi CX. törvénnyel,

a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XIV. törvénnyel,

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével és a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló 2009. évi LVI. törvénnyel,

a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvénnyel,

a bünyügyi nyilvántartási rendszer átalakításával összefüggő törvénymódosításokról szóló 2009. évi CXLIX. törvénnyel,

a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvénnyel,

a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvénnyel,

a tisztességes eljárás védelméről, valamint az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2009. évi CLXIII. törvénnyel,

a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvénnyel,

a médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXII. törvénnyel,

az egyes törvényeknek a naptári napban való határidő-számítással összefüggésben történő módosításáról szóló 2010. évi CLII. törvénnyel,

a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvénnyel,

a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvénnyel,

a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény módosításáról szóló 2011. évi LXIV. törvénnyel,

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek csődeljárásának és felszámolásának különleges szabályairól és az azzal összefüggő törvénymódosításokról szóló 2011. évi CXV. törvénnyel,

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXIV. törvénnyel,

az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvénnyel,

a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVII. törvénnyel,

az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel,
a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvénnyel,
az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló 2012. évi LXXVI. törvénnyel,
a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő törvények, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi CCX. törvénnyel,
az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXI. törvénnyel,
a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXXIII. törvénnyel, valamint
az egyes törvényeknek a közigazgatási hatósági eljárásokkal, az egyes közhiteles hatósági nyilvántartásokkal összefüggő, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2013. évi LXXXIV. törvénnyel

történt módosításokkal egységes szerkezetben.

Hatályos: 2013. július 1-től.

A jogszabályok szövege kizárólag a Magyar Közlönyben kihirdetett formában tekinthető hitelesnek. Ennek megfelelően a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény jelen kiadványban foglalt szövege nem tekinthető hitelesnek és semmilyen jogi kötelező erővel nem bír.

1996. évi LVII. törvény

a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról

A gazdasági hatékonyságot és a társadalmi felemelkedést szolgáló piaci verseny fenntartásához fűződő közérdek, továbbá az üzleti tisztesség követelményeit betartó vállalkozások és a fogyasztók érdeke megköveteli, hogy az állam jogi szabályozással biztosítsa a gazdasági verseny tisztaságát és szabadságát. Ehhez olyan versenyjogi rendelkezések elfogadása szükséges, amelyek tiltják a tisztességes verseny követelményeibe ütköző, illetve a gazdasági versenyt korlátozó piaci magatartást, valamint megakadályozzák a vállalkozásoknak a versenyre hátrányos összefonódását, gondoskodva a szükséges szervezeti és eljárási feltételekről is. E célok megvalósítására az Országgyűlés – figyelembe véve az Európai Közösség jogszabályaihoz való közelítés követelményét, valamint a hazai versenyjog hagyományait is – a következő törvényt alkotja:

I. RÉSZ

I. Fejezet

A törvény hatálya

1. §

(1)¹ E törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személynek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is a VI. fejezetben szabályozott magatartások kivételével – (a továbbiakban az előzőek együtt: vállalkozás) Magyarország² területén tanúsított piaci magatartására, kivéve, ha törvény eltérően rendelkezik. E törvény hatálya alá tartozik továbbá – a II–III. fejezetekben szabályozott magatartások kivételével – a vállalkozás külföldön tanúsított piaci magatartása is, ha annak hatása Magyarország³ területén érvényesülhet.

(2)⁴ Az Európai Közösséget létrehozó szerződés (a továbbiakban: EK-Szerződés) 81. és 82. cikkének alkalmazása során az e cikkek hatálya alá tartozó piaci magatartásra is e törvény eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni akkor, ha a Szerződés 81. és 82. cikkében foglalt versenyszabályok végrehajtásáról szóló 1/2003/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1/2003/EK rendelet) alapján a Gazdasági Versenyhivatal vagy magyar bíróság eljárásának van helye.

¹ Megállapította: 1997. évi CXXXII. törvény. Hatályos: 1998. I. 1-től.

² Módosította: 2011. évi CCI. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.

³ Módosította: 2011. évi CCI. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.

⁴ Megállapította: 2003. évi XXXI. törvény. Hatályos: 2004. V. 1-től.

II. Fejezet

A tisztességtelen verseny tilalma

2. §⁵

Tilos gazdasági tevékenységet tisztességtelenül – különösen a versenytársak, üzletfelek, valamint a fogyasztók törvényes érdekeit sértő vagy veszélyeztető módon vagy az üzleti tisztesség követelményeibe ütközően – folytatni.

2/A. §⁶

(1) E törvény alkalmazásában fogyasztó a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) alapján fogyasztónak minősülő megrendelő, vevő és felhasználó.

(2) E törvény alkalmazásában üzletfél a fogyasztónak nem minősülő személy.

3. §

Tilos valótlan tény állításával vagy híresztelésével, valamint valós tény hamis színben való feltűntetésével, úgyszintén egyéb magatartással a versenytárs jó hírnevét vagy hitelképességét sérteni, illetőleg veszélyeztetni.

4. §

(1) Tilos üzleti titkot tisztességtelen módon megszerezni vagy felhasználni, valamint jogosulatlanul mással közölni vagy nyilvánosságra hozni.

(2) Üzleti titok tisztességtelen módon való megszerzésének minősül az is, ha az üzleti titkot a jogosult hozzájárulása nélkül, a vele – a titok megszerzése idején vagy azt megelőzően – bizalmi viszonyban vagy üzleti kapcsolatban álló személy közreműködésével szereztek meg.

(3) E törvény alkalmazásában

- a) üzleti titok fogalma alatt a Ptk. 81. § (2) bekezdésében meghatározott fogalmat kell érteni;
- b) bizalmi viszony különösen a munkaviszony, a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony és a tagsági viszony;
- c) üzleti kapcsolat az üzletkötést megelőző tájékoztatás, tárgyalás, ajánlattétel akkor is, ha azt nem követi szerződéskötés.

5. §

Tilos máshoz olyan tisztességtelen felhívást intézni, amely harmadik személlyel fennálló gazdasági kapcsolat felbontását vagy ilyen kapcsolat létrejöttének megakadályozását célozza.

⁵ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

⁶ Beiktatta: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

6. §⁷

Tilos az árut, szolgáltatást (a továbbiakban együtt: áru) a versenytárs hozzájárulása nélkül olyan jellegzetes külsővel, csomagolással, megjelöléssel – ideértve az eredetmegjelölést is – vagy elnevezéssel előállítani vagy forgalomba hozni, reklámozni, továbbá olyan nevet, megjelölést vagy árujelzőt használni, amelyről a versenytársat, illetőleg annak áruját szokták felismerni.

7. §

Tilos a versenyeztetés – így különösen a versenytárgyalás, a pályáztatás –, az árverés, a tőzsdei ügylet tisztaságát bármilyen módon megsérteni. E tilalmat csak azokra a magatartásokra kell alkalmazni, amelyeket e törvény más rendelkezése vagy külön törvény nem szabályoz.

III. Fejezet

Az üzleti döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalma⁸

8. §⁹

(1) Tilos a gazdasági versenyben az üzletfeleket megtéveszteni.

(2) Az üzletfelek megtévesztésének minősül különösen, ha

a) az áru ára, lényeges tulajdonsága – így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja – tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árujelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak;

b) elhallgatják azt, hogy az áru nem felel meg a jogszabályi előírásoknak vagy az áruval szemben támasztott szokásos követelményeknek, továbbá, hogy annak felhasználása a szokásostól lényegesen eltérő feltételek megvalósítását igényli;

c) az áru értékesítésével, forgalmazásával összefüggő, az üzletfél döntését befolyásoló körülményekről – így különösen a forgalmazási módról, a fizetési feltételekről, a kapcsolódó ajándékokról, az engedményekről, a nyerési esélyről – megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak;

d) különösen előnyös vásárlás hamis látszatát keltik.

8/A. §¹⁰

Nem terjed ki e Fejezet hatálya az olyan magatartásra, amely a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény rendelkezései értelmében megtévesztő reklám.

⁷ Megállapította: 1997. évi LVIII. törvény. Hatályos: 1997. IX. 1-től.

⁸ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

⁹ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

¹⁰ Beiktatta: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

9. §¹¹

A használt kifejezéseknek az üzleti életben elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás megtévesztésre alkalmas-e.

10. §¹²

Tilos az üzletfél választási szabadságát indokolatlanul korlátozó üzleti módszerek alkalmazása. Ilyen módszernek minősül különösen, ha olyan körülményeket teremtenek, amelyek jelentősen megnehezítik az áru, illetve az ajánlat valós megítélését, más áruval vagy más ajánlattal történő tárgyyszerű összehasonlítását.

IV. Fejezet

A gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalma

11. §

(1)¹³ Tilos a vállalkozások közötti megállapodás és összehangolt magatartás, valamint a vállalkozások egyesülési jog alapján létrejött szervezetének, köztestületének, egyesülésének és más hasonló szervezetének (a továbbiakban együtt: vállalkozások társulása)¹⁴ a döntése (a továbbiakban együtt: megállapodás), amely a gazdasági verseny megakadályozását, korlátozását vagy torzítását célozza, vagy ilyen hatást fejthet, illetve fejt ki. Nem minősül ilyennek a megállapodás, ha egymástól nem független vállalkozások között jön létre.

(2) Ez a tilalom vonatkozik különösen:

- a) a vételi vagy az eladási árak, valamint az egyéb üzleti feltételek közvetlen vagy közvetett meghatározására;
- b) az előállítás, a forgalmazás, a műszaki fejlesztés vagy a befektetés korlátozására vagy ellenőrzés alatt tartására;
- c)¹⁵ a beszerzési források felosztására, illetve a közülük való választás lehetőségének korlátozására, valamint a fogyasztók, üzletfelek meghatározott körének valamely áru beszerzéséből történő kizárására;
- d) a piac felosztására, az értékesítésből történő kizárásra, az értékesítési lehetőségek közötti választás korlátozására;
- e)¹⁶
- f) a piacra lépés akadályozására;

¹¹ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

¹² Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

¹³ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

¹⁴ Módosította: 2011. évi CLXXV. törvény. Hatályos: 2011. XII. 22-től.

¹⁵ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

¹⁶ Hatályon kívül helyezte: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatálytalan: 2005. XI. 1-től.

g) arra az esetre, ha azonos értékű vagy jellegű ügyletek tekintetében az üzletfeleket megkülönböztetik, ideértve olyan árak, fizetési határidők, megkülönböztető eladási vagy vételi feltételek vagy módszerek alkalmazását, amelyek egyes üzletfeleknek hátrányt okoznak a versenyben;

h) a szerződéskötés olyan kötelezettségek vállalásától történő függővé tételére, amelyek természetükénél fogva, illetve a szokásos szerződési gyakorlatra figyelemmel nem tartoznak a szerződés tárgyához.

(3) Azokat a jogkövetkezményeket, amelyeket e törvény az (1) bekezdésben meghatározott tilalom megszegéséhez fűz, együttesen kell alkalmazni a Polgári Törvénykönyvben a jogszabályba ütköző szerződésre előírt jogkövetkezményekkel.

12. §¹⁷

13. §

(1)¹⁸ Nem esik a tilalom alá a megállapodás, ha csekély jelentőségű.

(2)¹⁹ Csekély jelentőségű a megállapodás, ha a megállapodást kötő feleknek és az azoktól nem független vállalkozásoknak az együttes részesedése az érintett piacon a tíz százalékot nem haladja meg, kivéve, ha az

a) a vételi vagy az eladási árak versenytársak közötti közvetlen vagy közvetett meghatározására, vagy

b) a piac versenytársak által történő felosztására

vonatkozik.

(3)²⁰ A tíz százalékot meg nem haladó piaci részesedésnek a megállapodás érvényességének időtartama alatt, ha pedig az egy évnél hosszabb, minden naptári évben teljesülnie kell.

(4)²¹ Az (1)–(3) bekezdésektől eltérően a tilalom alá esik a megállapodás, ha annak és az érintett piacon érvényesülő további hasonló megállapodások együttes hatásaként a verseny jelentős mértékben megakadályozódik, korlátozódik vagy torzul. A Gazdasági Versenyhivatal eljárása során megállapíthatja, hogy a megállapodás tilalom alá esik. Ilyen esetben bírság kiszabásának nincsen helye

14. §

(1) Az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni.

¹⁷ Hatályon kívül helyezte: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatálytalan: 2001. II. 1-től.

¹⁸ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

¹⁹ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

²⁰ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

²¹ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

(2)²² A megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait.

(3) Földrajzi terület az, amelyen kívül

a)²³ a fogyasztó, illetve az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy

b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.

15. §²⁴

(1) Nem függetlenek az egy vállalkozás-csoportba tartozó vállalkozások, valamint azok a vállalkozások, amelyeket ugyanazok a vállalkozások irányítanak.

(2) Egy vállalkozás-csoportba tartozik a vállalkozás azokkal a vállalkozásokkal,

a) amelyeket a 23. § (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak szerint önállóan irányít;

b) amelyek az a) pont szerint irányítják;

c) amelyeket a b) pont szerinti vállalkozás az a) pont szerint irányít;

d) amelyeket az a)–c) pont szerinti vállalkozások és a vállalkozás közül kettő vagy több közösen irányít.

(3) Függetlennek kell tekinteni a 25. §-ban említett vállalkozásokat, valamint azokat az állami vagy helyi önkormányzati többségi tulajdonban lévő vállalkozásokat, amelyek piaci magatartásuk meghatározásában önálló döntési joggal rendelkeznek [27. § (3) bekezdés].

16. §

A megállapodások meghatározott csoportjait a Kormány rendeletben mentesítheti a 11. §-ban foglalt tilalom alól. A Kormány a megállapodások csoportos mentesüléséről a törvény 17. §-ában foglalt szempontok figyelembevételével rendelkezhet.

16/A. §²⁵

(1) Nem vonatkozik a versenykorlátozás tilalma alóli csoportos mentesülés a megállapodásra, ha a megállapodás és az érintett piacon érvényesülő további hasonló megállapodások együttes hatásként a 17. §-ban foglaltak nem teljesülnek.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal eljárása során megállapíthatja, hogy az (1) bekezdésben foglaltakra tekintettel a csoportos mentesülés kedvezménye a jövőre nézve nem vonatkozik a megállapodásra. Ilyen esetben bírság kiszabásának nincs helye.

²² Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

²³ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

²⁴ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁵ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

17. §²⁶

Mentesül a 11. §-ban foglalt tilalom alól a megállapodás, ha

- a) az hozzájárul a termelés vagy a forgalmazás ésszerűbb megszervezéséhez, vagy a műszaki vagy a gazdasági fejlődés előmozdításához, vagy a környezetvédelmi helyzet vagy a versenyképesség javulásához;
- b)²⁷ a megállapodásból származó előnyök méltányos része a fogyasztóhoz, illetve az üzletfélhez jut;
- c) a gazdasági verseny velejáró korlátozása vagy kizárása a gazdaságilag indokolt közös célok eléréséhez szükséges mértéket nem haladja meg; és
- d) nem teszi lehetővé az érintett áruk jelentős részével kapcsolatban a verseny kizárását.

18. §²⁸

19. §²⁹

20. §³⁰

Annak bizonyítása, hogy a megállapodás a tilalom alól a 16. § vagy a 17. § alapján mentesül, azt terheli, aki a mentesülésre hivatkozik.

V. Fejezet

A gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalma

21. §

Tilos a gazdasági erőfölénnyel visszaélni, így különösen:

- a) az üzleti kapcsolatokban – ideértve az általános szerződési feltételek alkalmazásának esetét is – tisztességtelenül vételi vagy eladási árakat megállapítani, vagy más módon indokolatlan előnyt kikötni, vagy hátrányos feltételek elfogadását kikényszeríteni;
- b)³¹ a termelést, a forgalmazást vagy a műszaki fejlődést a fogyasztók, üzletfelek kárára korlátozni;
- c) indokolatlanul elzárkózni az ügylet jellegének megfelelő üzleti kapcsolat létrehozásától, illetve fenntartásától;
- d) a másik fél gazdasági döntéseit indokolatlan előny szerzése céljából befolyásolni;
- e) az árut az ár emelését megelőzően vagy az ár emelkedésének előidézése céljából, vagy egyébként indokolatlan előny szerzésére, illetve versenyhátrány okozására alkalmas módon a forgalomból indokolatlanul kivonni, illetőleg visszatartani;

²⁶ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. VII. 14-től.

²⁷ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

²⁸ Hatályon kívül helyezte: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatálytalan: 2005. VII. 14-től.

²⁹ Hatályon kívül helyezte: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatálytalan: 2005. VII. 14-től.

³⁰ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. VII. 14-től.

³¹ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

- f) az áru szolgáltatását, átvételét más áru szolgáltatásától, átvételétől, továbbá a szerződés-kötést olyan kötelezettségek vállalásától függővé tenni, amelyek természetüknél fogva, illetve a szokásos szerződési gyakorlatra figyelemmel nem tartoznak a szerződés tárgyához;
- g) azonos értékű vagy jellegű ügyletek esetén az üzletfeleket indokolatlanul megkülönböztetni, ideértve olyan árak, fizetési határidők, megkülönböztető eladási vagy vételi feltételek vagy módszerek alkalmazását, amelyek egyes üzletfeleknek hátrányt okoznak a versenyben;
- h) a versenytársaknak az érintett piacról való kizorítására vagy a piacra lépésük akadályozá-sára alkalmas, nem a versenytársakéhoz viszonyított nagyobb hatékonyságon alapuló, túl-zottan alacsony árakat alkalmazni;
- i) a piacra lépést más módon indokolatlanul akadályozni; vagy
- j) a versenytárs számára indokolatlanul hátrányos piaci helyzetet teremteni, vagy gazdasági döntéseit indokolatlan előny szerzése céljából befolyásolni.

22. §

(1)³² Gazdasági erőfölényben van az érintett piacon (14. §), aki gazdasági tevékenységét a piac többi résztvevőjétől nagymértékben függetlenül folytathatja, anélkül, hogy piaci magatartásának meghatározásakor érdemben tekintettel kellene lennie versenytársainak, szállítóinak és üzletfelei-nek vele kapcsolatos piaci magatartására.

(2)³³ A gazdasági erőfölény megítéléséhez vizsgálni kell különösen

a) azt, hogy az érintett piacra való belépés és az onnan történő kilépés milyen költségekkel és kockázattal jár, illetve, hogy milyen műszaki, gazdasági vagy jogi feltételek megvalósítását igényli;

b)³⁴ a vállalkozás, illetve vállalkozás-csoport [15. § (2) bekezdés] vagyoni, pénzügyi és jöve-delmi helyzetét, illetve annak alakulását;

c)³⁵ az érintett piac szerkezetét, a piaci részesedések arányát, a piac résztvevőinek magatartását, valamint a vállalkozásnak, illetve vállalkozás-csoportnak a piac alakulására gyakorolt gazdasági befolyását.

(3)³⁶ Gazdasági erőfölényben lehet egy vállalkozás, illetve vállalkozás-csoport vagy több vállalko-zás, illetve több vállalkozás-csoport közösen.

VI. Fejezet

A vállalkozások összefonódásának ellenőrzése

23. §

(1) Vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha

³² Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

³³ Számozását módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

³⁴ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁵ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁶ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

- a) két vagy több előzőleg egymástól független vállalkozás összeolvad, vagy egyik a másikba beolvad, vagy a vállalkozás része a vállalkozástól független másik vállalkozás részévé válik,
- b)³⁷ egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez további egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett, vagy
- c)³⁸ több, egymástól független vállalkozás közösen hoz létre általuk irányított olyan vállalkozást, amely egy önálló vállalkozás valamennyi funkcióját tartósan képes ellátni.

(2) E törvény alkalmazásában közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen, ha

- a)³⁹ a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, részvényeivel, illetőleg a szavazati jogok több mint ötven százalékával rendelkezik, vagy
- b)⁴⁰ jogosult a másik vállalkozás vezető tisztségviselői többségének kijelölésére, megválasztására vagy visszahívására, vagy
- c)⁴¹ szerződés alapján jogosult a másik vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására, vagy
- d)⁴² a másik vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására ténylegesen képessé válik.

(3)⁴³ E törvény alkalmazásában közvetett irányítással rendelkezik a vállalkozás azon vállalkozás felett, amelyet az általa irányított vállalkozás – vele együtt vagy önállóan – irányít vagy vállalkozások közösen irányítanak.

(4)⁴⁴ E törvény alkalmazásában nem minősül irányításnak a felszámoló és a végelszámoló tevékenysége.

(5)⁴⁵ E törvény alkalmazásában vállalkozásrésznek minősülnek az olyan eszközök vagy jogok – ideértve a vállalkozás ügyfél állományát is – amelyek megszerzése önmagában vagy a megszerző vállalkozás rendelkezésére álló eszközökkel és jogokkal együtt elégséges a piaci tevékenység végzéséhez.

³⁷ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

³⁸ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁹ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁴⁰ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁴¹ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁴² Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁴³ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁴⁴ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁴⁵ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

24. §⁴⁶

(1) A vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivaltól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport [26. § (5) bekezdés], valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van.

(2) Az ötszázmillió forintos küszöbérték meghatározásakor figyelembe kell venni az összefonódás következtében az irányítását elvesztő vállalkozás-csoportba tartozott vállalkozásokkal az összefonódást megelőző két éves időszakban az irányítást megszerző vállalkozás-csoport által megvalósított – engedélykérési kötelezettség alá nem esett – összefonódásokat is.

(3) A biztosítóintézetek összefonódásánál a nettó árbevétel helyett a bruttó biztosítási díjak értékét kell figyelembe venni. A befektetési szolgáltatók összefonódásánál a befektetési szolgáltatási tevékenység bevételeit, a pénztárak összefonódásánál a tagdíjbevételt kell figyelembe venni. A hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások összefonódásánál a nettó árbevétel helyett az alábbi bevételi tételek összegét kell figyelembe venni:

- a) kamatok és kamatjellegű bevételek,
- b) bevétel értékpapírokból:
 - ba) bevétel részvényekből és egyéb változó hozamú értékpapírokból,
 - bb) bevétel részesedésből,
 - bc) bevétel kapcsolt vállalkozásokban való részesedésből,
- c) kapott jutalékbevételek,
- d) pénzügyi műveletek nettó nyeresége,
- e) egyéb üzleti tevékenységből származó bevétel.

25. §⁴⁷

Nem minősül összefonódásnak a biztosítóintézet, a hitelintézet, a pénzügyi holding társaság, a egyes tevékenységű holding társaság, a befektetési társaság vagy a vagyonkezelő szervezet átmeneti – legfeljebb egyéves – irányítás- vagy vagyonszerzése, ha annak célja a továbbértékesítés előkészítése és irányítási jogait nem, vagy csak az ehhez feltétlenül szükséges mértékben gyakorolják. Ezt az időtartamot a Gazdasági Versenyhivatal kérelemre meghosszabbíthatja, ha a vállalkozás bizonyítja, hogy az elidegenítés egy éven belül nem volt lehetséges.

26. §

(1) Érintett vállalkozások az összefonódásban közvetlenül és közvetetten részt vevő vállalkozások.

(2) Közvetlen résztvevők azok, akik között az összefonódás létrejön.

⁴⁶ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

⁴⁷ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

(3)⁴⁸ Közvetett résztvevőknek minősülnek azon vállalkozás-csoport [15. § (2) bekezdés] további tagjai, amelybe a közvetlen résztvevő tartozik.

(4) A közvetett résztvevők körének meghatározása során figyelmen kívül kell hagyni azt, akinek az irányítási joga az összefonódás következtében megszűnik.

(5)⁴⁹ Érintett vállalkozás-csoport a (2) bekezdés szerinti valamely közvetlen résztvevő és az ahhoz a (3) és (4) bekezdés szerint kapcsolódó közvetett résztvevők együttese.

27. §

(1)⁵⁰ A 24. § (1) bekezdése alkalmazásában a nettó árbevétel számítása során nem kell számításba venni az érintett vállalkozásoknak (26. §) vagy azok részeinek egymás közötti forgalmát.

(2) Külföldön honos vállalkozások nettó árbevételének számítása során a Magyarország⁵¹ területén eladott árukból az előző üzleti évben elért nettó árbevételt kell figyelembe venni.

(3) Az állami vagy helyi önkormányzati többségi tulajdonban lévő érintett vállalkozások nettó árbevételének kiszámításánál azt a gazdasági egységet alkotó vállalkozást kell számításba venni, amely piaci magatartásának meghatározásában önálló döntési joggal rendelkezik.

(4)⁵² Vállalkozásrész esetében, az azt értékesítő vállalkozás által az értékesített eszközök és jogok hasznosításával elért előző évi nettó árbevételt kell figyelembe venni.

(5)⁵³ A közösen irányított vállalkozás nettó árbevételét egyenlő arányban kell megosztani az azt irányító vállalkozások között, oly módon, hogy az azonos vállalkozás-csoporthoz tartozó vállalkozásokat az irányítási arány számítása szempontjából egynek kell tekinteni.

28. §

(1)⁵⁴ Az összefonódáshoz összeolvadás vagy beolvadás esetén a közvetlen résztvevő, minden más esetben a vállalkozásrészt vagy a közvetlen irányítást megszerző köteles – a 24. § alapján – engedélyt kérni.

(2)⁵⁵ Az engedély iránti kérelmet a nyilvános ajánlati felhívás közzétételének, a szerződés megkötésének vagy az irányítási jog megszerzésének időpontjai közül a legkorábbtól számított harminc napon belül kell benyújtani.

(3)⁵⁶ A hitelintézetek, valamint a biztosítóiintézetek összefonódása esetén az engedély iránti kérelmet a külön jogszabályban meghatározott felügyeleti szerv engedélye iránti kérelemmel azonos időpontban kell benyújtani a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

⁴⁸ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

⁴⁹ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

⁵⁰ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁵¹ Módosította: 2011. évi CCI. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.

⁵² Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁵³ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

⁵⁴ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁵⁵ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁵⁶ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

(4)⁵⁷ A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 65. §-a szerint stratégiaileg kiemelt⁵⁸ jelentőségűnek minősített gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezet) felszámolási eljárása során létrejött, a kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezet vagy vállalkozásrésze feletti irányításszerzést vagy irányításváltozást eredményező összefonódás esetén az engedély iránti kérelmet a nyilvános ajánlati felhívás közzétételének, a szerződés vagy az irányítási jog megszerzésének időpontjai közül a legkorábbtól számított tizenöt napon belül kell benyújtani.

29. §

A vállalkozásoknak a 24. § szerinti összefonódását eredményező szerződés létrejöttéhez a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

29/A. §⁵⁹

(1)⁶⁰ A 28. § (4) bekezdése szerinti összefonódás esetén az irányításszerző az irányítási jogát a rendes üzletmenet folytatásához feltétlenül szükséges mértékben a Gazdasági Versenyhivatal engedélyének megszerzése előtt is gyakorolhatja.

(2) Ha a 28. § (4) bekezdése szerinti összefonódás engedélyezésére irányuló eljárás során az eljáró versenytanács a 63. § (4) bekezdése alapján a 63. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról dönt, egyidejűleg a hatékony verseny feltételeinek biztosítása, az összefonódás versenyre gyakorolt hátrányos hatásainak mérséklése érdekében – az érintett vállalkozások érdekeire, a rendes üzletmenet folytathatóságának lehető legnagyobb mértékű biztosításának érdekében is figyelemmel – az érdemi határozat meghozataláig terjedő időre az irányítási jog gyakorlását korlátozhatja, feltételhez kötheti vagy arra vonatkozóan kötelezettséget írhat elő (a továbbiakban együtt: irányításkorlátozó előírás). Az irányításkorlátozó előírást sértő bármilyen ügylet semmis.

30. §

(1) Az engedély iránti kérelem elbírálásakor mérlegelni kell az összefonódással járó előnyöket és hátrányokat. Ennek során vizsgálni kell különösen

a) az érintett piacok szerkezetét; az érintett piacokon fennálló vagy lehetséges versenyt, a beszerzési és az értékesítési lehetőségeket; a piacrалépés és a piacról történő kilépés költségeit, kockázatait, valamint műszaki, gazdasági és jogi feltételeit; az összefonódás várható hatását az érintett piacokon folyó versenyre;

b) az érintett vállalkozások piaci helyzetét és stratégiáját, gazdasági és pénzügyi képességét, üzleti magatartását, bel- és külpiazi versenyképességét, illetve ezek várható változásait;

c)⁶¹ az összefonódásnak a szállítókra, az üzletfelekre és a fogyasztókra gyakorolt hatását.

⁵⁷ Beiktatta: 2011. évi CXV. törvény. Hatályos: 2011. VIII. 4-től. A hatálybalépést követően kezdeményezett eljárásokban kell alkalmazni.

⁵⁸ Módosította: 2011. évi CXCVII. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.

⁵⁹ Beiktatta: 2011. évi CXV. törvény. Hatályos: 2011. VIII. 4-től. A hatálybalépést követően kezdeményezett eljárásokban kell alkalmazni.

⁶⁰ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(2)⁶² A Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha – az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon (14. §), különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként. Amennyiben a 23. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti közös vállalkozás létrehozásának célja vagy hatása a létrehozó vállalkozáscsoportok piaci magatartásának összehangolása, akkor az összefonódást a 17. § alapján kell elbírálni.

(3)⁶³ Az összefonódás hátrányos hatásainak mérséklése érdekében a Gazdasági Versenyhivatal határozatában előzetes vagy utólagos feltételt, illetve kötelezettséget írhat elő, így különösen megfelelő határidő megállapításával előírhatja egyes vállalkozásrészek vagy egyes vagyontárgyak elidegenítését vagy a valamely közvetett résztvevő felett gyakorolt irányítás megszüntetését.

(4)⁶⁴ Az engedély előzetes feltételhez kötése esetén az engedély a feltétel teljesülésével válik hatályossá. Az utólagos feltételhez kötött engedély megadásától hatályos, azonban a feltétel nem teljesülése esetében hatályát veszíti.

(5)⁶⁵ Az összefonódáshoz adott engedély kiterjed mindazokra a versenykorlátozásokra, amelyek az összefonódás megvalósításához szükségesek.

(6)⁶⁶ A 28. § (4) bekezdése szerinti összefonódás esetén az engedély iránti kérelem elbírálásakor mérlegelni kell az irányítási jogoknak a 29/A. § (1), illetve (2) bekezdése szerinti gyakorlásából eredően a versenyre gyakorolt hatásokat is. Határozatában a Gazdasági Versenyhivatal megállapítja azt is, hogy az irányításszerző irányítási jogainak gyakorlása megfelel-e a 29/A. §-ban és az esetleges irányításkorlátozó előírásban foglaltaknak.

31. §⁶⁷

Ha a versenyfelügyeleti eljárás során megállapítást nyer, hogy az engedély nélkül létrehozott – a 24. § szerint egyébként engedélyköteles – összefonódás nem lett volna engedélyezhető, a Gazdasági Versenyhivatal határozatában megfelelő határidő megállapításával előírja az egyesült vállalkozások vagy vagyon-, illetve üzletrészek különválasztását, elidegenítését, vagy a közös irányítás megszüntetését, vagy más kötelezettséget írhat elő a hatékony verseny helyreállítása érdekében.

32. §

(1)⁶⁸ A Gazdasági Versenyhivatal a 30. § alapján hozott határozatát visszavonja, ha

- a) a bíróság által felül nem vizsgált határozatban az engedély megadása a döntés szempontjából fontos tény félrevezető közlésén alapul, vagy

⁶¹ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

⁶² Módosította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően megvalósított összefonódások esetében kell alkalmazni.

⁶³ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁶⁴ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁶⁵ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁶⁶ Beiktatta: 2011. évi CXV. törvény. Hatályos: 2011. VIII. 4-től. A hatálybalépést követően kezdeményezett eljárásokban kell alkalmazni.

⁶⁷ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁶⁸ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

b) a kötelezett vállalkozás nem teljesítette a határozatban előírt valamely kötelezettséget.

(2)⁶⁹ A Gazdasági Versenyhivatal a 30. § alapján hozott határozatát módosíthatja, ha a kötelezett a határozatban előírt valamely kötelezettséget nem teljesítette, illetve feltételnek nem tud eleget tenni, de a mulasztás neki fel nem róható okra vezethető vissza.

(3)⁷⁰ Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt esetben a határozat a közlésétől számított öt éven belül vonható vissza.

II. RÉSZ

VII. Fejezet

A Gazdasági Versenyhivatal

33. §

(1)⁷¹ A Gazdasági Versenyhivatal központi költségvetési szerv, amely a központi költségvetés szerkezeti rendjében önálló fejezetet alkot, költségvetésének kiadási és bevételi főösszegei kizárólag az Országgyűlés által csökkenthetőek.

(2)⁷² Az e törvényben meghatározott versenyfelügyeleti feladatokat a Gazdasági Versenyhivatal látja el, kivéve, ha e törvény eltérően rendelkezik. A Gazdasági Versenyhivatal számára feladatot csak törvény írhat elő.

(3)⁷³ A Gazdasági Versenyhivatal ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket az európai közösségi versenyszabályok a tagállami versenyhatóság hatáskörébe utalnak.

34. §

A Gazdasági Versenyhivatalnál közszolgálati jogviszonyban állókra az e törvényben meghatározott eltérésekkel a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény⁷⁴ rendelkezéseit kell alkalmazni.

34/A. §⁷⁵

Nem lehet a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese, valamint a Versenytanács tagja olyan személy, aki

a) büntetett előéletű,

b) büntetlen előéletű, de akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ítéletében megállapította

⁶⁹ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁷⁰ Megállapította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

⁷¹ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

⁷² Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től.

⁷³ Megállapította: 2003. évi XXXI. törvény. Hatályos: 2004. V. 1-től.

⁷⁴ Módosította: 2012. évi V. törvény. Hatályos: 2012. III. 1.-től.

⁷⁵ Megállapította: 2012. évi CCXXIII. törvény; Hatályos: 2013. VII. 1-től.

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal, visszaélés bizalmas minősítésű adattal, visszaélés korlátozott terjesztésű minősítésű adattal, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény, XVIII. fejezetében meghatározott vagyon elleni bűncselekmény miatt,

bb) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény miatt vagy

bc) olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el,

szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesítés (a továbbiakban: büntetőjogi mentesítés) beálltától számított tizenkét évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított tíz évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított öt évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított nyolc évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított három évig.

35. §

(1) A Gazdasági Versenyhivatal élén az elnök áll.

(2)⁷⁶ A Gazdasági Versenyhivatal elnökét a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki. A Gazdasági Versenyhivatal két elnökhelyettese személyére javaslatot a Gazdasági Versenyhivatal elnöke tesz a miniszterelnöknek, aki azt – egyetértése esetén – előterjeszti a köztársasági elnöknek. Az elnökhelyetteseket a köztársasági elnök nevezi ki, és egyben megbízza az egyik elnökhelyettest a Versenytanács elnöki teendőinek az ellátásával. Az elnök és az elnökhelyettesek kinevezése hat évre szól. A kinevezett személyek a hat év lejártát követően újból kinevezhetők, azzal, hogy a Versenytanács elnöke esetében újbóli kinevezésnek legfeljebb egy alkalommal lehet helye.

⁷⁶ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

(3) A miniszterelnök javaslatának megtétele előtt a jelölteket a miniszterelnök kezdeményezésére az Országgyűlés illetékes bizottsága nyilvánosan meghallgatja.

(4) A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és elnökhelyetteseinek megbízatása megszűnik, ha

- a) a kinevezési időtartam lejár,
- b) az elnök (elnökhelyettes) a tisztségéről lemond,
- c) az elnök (elnökhelyettes) meghal,
- d) az elnököt (elnökhelyettest) a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök felmenti a tisztsége alól.

(5) Felmentésnek van helye, ha az elnök (elnökhelyettes)

- a) a tisztségére méltatlanná vált,
- b) a tisztségére alkalmatlanná vált,
- c) az összeférhetlenségi okot nem jelentette be vagy nem szüntette meg (40. §).
- d)⁷⁷

(6)⁷⁸ Tisztségére méltatlan a tisztségviselő, ha vele szemben a 34/A. § (1) bekezdésében meghatározott, a tisztség viselését kizáró ok bekövetkezik, továbbá ha a kizáró ok fennállása hiányának e törvényben meghatározottak szerinti igazolását elmulasztja.

(7) Tisztségére alkalmatlannak kell tekinteni a tisztségviselőt, ha munkaköri feladatait tartósan nem képes ellátni, illetve munkáját szakmai szempontból nem megfelelően végzi.

(8)⁷⁹ A Gazdasági Versenyhivatal elnökét, elnökhelyettesét az elődje megbízatásának lejártát megelőző három hónapon belül meg kell nevezni, valamint a kinevezéséhez szükséges folyamatot az előző kinevezés lejárta előtt egy hónappal be kell fejezni.

35/A. §⁸⁰

(1) A Gazdasági Versenyhivatal elnökének, elnökhelyettesének javasolt személy a miniszterelnök részére, a Versenytanács tagjának javasolt személy a Gazdasági Versenyhivatal elnöke részére – a javaslat előterjesztését megelőzően – hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn a 34/A. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró ok.

(2) A miniszterelnök a Gazdasági Versenyhivatal elnökét, elnökhelyettesét, a Gazdasági Versenyhivatal elnöke a Versenytanács tagját kinevezésének időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményének ismertetésével felhívhatja annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a 34/A. § (1) bekezdése szerinti kizáró ok.

⁷⁷

Hatályon kívül helyezte: 2007. évi CLII. törvény. Hatálytalan 2008. I. 1-től.

⁷⁸

Módosította: 2009. évi CXLIX. törvény; Hatályos: 2010. I. 1-től.

⁷⁹

Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

⁸⁰

Megállapította: 2009. évi CXLIX. törvény; Hatályos: 2010. I. 1-től.

(3) Ha a (2) bekezdésben meghatározott felhívásra a felhívástól számított húsz napon⁸¹ belül – ha e határidőn belül a felhívott személyen kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese vagy a Versenytanács tagja igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 34/A. § (1) bekezdése szerinti kizáró ok, a Gazdasági Versenyhivatal az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az igazolást benyújtó tisztségviselőnek megtéríti.

(4) A miniszterelnök a Gazdasági Versenyhivatal elnökének, elnökhelyettesének, a Gazdasági Versenyhivatal elnöke a Versenytanács tagjának az (1) és (3) bekezdés alapján megismert személyes adatait az adatalany megbízatásának megszűnéséig kezeli.

36. §

(1) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke

- a) irányítja a Gazdasági Versenyhivatal tevékenységét,
- b) képviseli a Gazdasági Versenyhivatalt,
- c) megállapítja a Gazdasági Versenyhivatal szervezeti és működési szabályzatát, illetve jóváhagyja a Versenytanács szervezeti és működési szabályzatát,
- d)⁸² gyakorolja – a Versenytanács tagjainak kinevezése és felmentése kivételével – a munkáltatói jogokat,
- e)⁸³ kijelöli az 1/2003/EK rendelet szerinti Versenykorlátozó Magatartások és Erőfölényes Helyzetek Tanácsadó Bizottságában, valamint a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 139/2004/EK rendelet) szerinti Összefonódások Tanácsadó Bizottságában a Gazdasági Versenyhivatalt képviselő személyeket,
- f)⁸⁴ irányítja a Gazdasági Versenyhivatal versenykultúrát és a tudatos fogyasztói döntéshozatal kultúráját fejlesztő tevékenységét a verseny társadalmi elfogadottsága, a jogkövető magatartás, a versenybarát, illetve a tudatos fogyasztói döntéshozatalt biztosító szabályozási környezet elősegítése, valamint a fogyasztói tudatosság növelése érdekében. E feladatkörében gondoskodik különösen
 - fa) a versenypolitikával, valamint a fogyasztói döntéshozatallal és védelmével kapcsolatos tájékozottság növeléséről;
 - fb) a verseny, valamint a fogyasztói döntéshozatal közgazdasági és jogi kérdéseivel foglalkozó szakmai közélet fejlődéséhez való hozzájárulásról.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke

⁸¹ Módosította: 2010. évi CLII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

⁸² Módosította: 2007. évi CLII. törvény. Lásd 2007. évi CLII. törvény 26. § (4) és (5).

⁸³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

⁸⁴ Módosította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től.

- a) részt vehet az Országgyűlés ülésein,
- b) külön felkérés alapján az Országgyűlésnek a gazdasági versenyt érintő kérdésekben szakvéleményt ad,
- c) évente beszámol az Országgyűlésnek, illetve külön felkérésre az Országgyűlés hatáskörrel rendelkező bizottságának a Gazdasági Versenyhivatal tevékenységéről és a törvény alkalmazása során szerzett tapasztalatai alapján arról, hogy a gazdasági verseny tisztasága és szabadsága miként érvényesül,
- d) a Kormány ülésén a Gazdasági Versenyhivatal feladatkörét érintő kérdések tárgyalásakor tanácskozási joggal vesz részt.

(3)⁸⁵ A Gazdasági Versenyhivatal elnökével – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – egyeztetni kell minden olyan tervezett intézkedést és jogszabály-koncepciót, illetve tervezetet, amely érinti a hivatal feladatkörét, így különösen, ha a tervezett intézkedés vagy jogszabály a versenyt – valamely tevékenység gyakorlását vagy a piacra lépést – korlátozza, kizárólagossági jogokat biztosít, továbbá az árakra vagy az értékesítési feltételekre vonatkozó előírásokat tartalmaz.

(4)⁸⁶ A Gazdasági Versenyhivatal feladatkörét – a (3) bekezdés szerint – érintő helyi önkormányzati rendelet tervezetének egyeztetését a jegyző kezdeményezheti a Gazdasági Versenyhivatal elnökénél.

(5)⁸⁷ A Kormány, a miniszterek vagy a nemzetközi szervezetek felkérésére a Gazdasági Versenyhivatal elnöke tájékoztatást ad a gazdasági versenyt érintően a működése során szerzett tapasztalatairól és a gazdasági versennyel kapcsolatos kérdésekről. Ennek érdekében a Gazdasági Versenyhivatal önkéntes válaszadáson alapuló adatgyűjtést végezhet és információt kérhet.

(6)⁸⁸ A Gazdasági Versenyhivatal elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a Gazdasági Versenyhivatal jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki. A közleménynek kötelező ereje nincs, rendeltetése a jogalkalmazás kiszámíthatóságának növelése.

(7)⁸⁹ A Gazdasági Versenyhivatal elnöke a Gazdasági Versenyhivatalnak a magyarországi és európai közösségi versenykultúra fejlesztése, valamint a regionális versenyjogi intézményrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében létrehozott szervezeti egységét az alapító határozatban önálló jogi személyiséggel ruházhatja fel.

36/A. §⁹⁰

A Gazdasági Versenyhivatal főtitkára a Gazdasági Versenyhivatal elnökének irányítása alatt, a jogszabályoknak és a szakmai követelményeknek megfelelően vezeti a Gazdasági Versenyhivatal hivatali szervezetét. A főtitkár vizsgáló irodavezetői besorolású.

⁸⁵ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

⁸⁶ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁸⁷ Számozását módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁸⁸ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁸⁹ Módosította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től.

⁹⁰ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től.

37. §

(1) A Versenytanács elnökből és tagokból áll. A Versenytanács ellátja a törvényben meghatározott feladatokat.

(2) A Versenytanács elnöke

- a) szervezi a Versenytanács munkáját,
- b) ellenőrzi az eljárási határidők megtartását,
- c) elkészíti és jóváhagyásra [36. § (1) bekezdés c) pont] előterjeszti a Versenytanács szervezeti és működési szabályzatát,
- d)⁹¹ gondoskodik a Versenytanács döntéseinek nyilvánosságra hozataláról (80. §),
- e)⁹² az eljáró versenytanács tagjaként eljárhat.

38. §

(1)⁹³ A Versenytanács tagját a Gazdasági Versenyhivatal elnökének javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki, illetve menti fel. A kinevezés hat évre szól. A kinevezett személyek a hat év lejártát követően egy alkalommal újból kinevezhetők.

(2)⁹⁴ A Versenytanács tagja a versenyfelügyeleti eljárás során csak a törvénynek van alárendelve, egyebekben a Gazdasági Versenyhivatal köztisztviselője.

(3) A Versenytanács tagja felmentésének van helye, ha

- a) tisztségére méltatlanná vált [35. § (6) bekezdés],
- b) tisztségére alkalmatlanná vált [35. § (7) bekezdés],
- c) az összeférhetetlenségi okot nem jelentette be vagy nem szüntette meg (40. §),
- d) vele szemben hivatalvesztés fegyelmi büntetést szabtak ki.
- e)⁹⁵

39. §

A Gazdasági Versenyhivatal vizsgálatot végző, illetve a vizsgálat eredményességét segítő feladatokat ellátó köztisztviselőit (a továbbiakban: vizsgáló) a Gazdasági Versenyhivatal elnöke nevezi ki.

⁹¹ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

⁹² Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁹³ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

⁹⁴ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

⁹⁵ Hatályon kívül helyezte: 2007. évi CLII. törvény. Hatálytalan 2008. I. 1-től.

40. §

(1) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettesei, a Versenytanács tagja, a vizsgáló – tudományos, oktatói, művészeti, szerzői jogi védelem alá eső, valamint iparjogvédelmi jogszabály hatálya alá tartozó, továbbá lektori, szerkesztői tevékenységre irányuló jogviszony kivételével – más megbízást nem fogadhatnak el, más kereső foglalkozást nem folytathatnak, nem lehetnek gazdasági társaság, szövetkezet vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsági tagjai (összeférhetetlenség).

(2) Az összeférhetetlenségi ok keletkezését kötelesek haladéktalanul bejelenteni a munkáltatói jogkör gyakorlójának. Az összeférhetetlenségi ok megszüntetésére a munkáltatói jogkör gyakorlója rövid határidőt ad.

(3) Ha a bejelentésre kötelezett az összeférhetetlenséget nem jelentette be, vagy határidő alatt nem szünteti meg, felmentéséről kell intézkedni.

(4)⁹⁶ A Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese, a Versenytanács tagja az országgyűlési képviselőkre vonatkozó szabályok szerint köteles vagyonnyilatkozatot tenni, első ízben a kinevezését követő harminc napon belül. A vagyonnyilatkozat nyilvántartására, ellenőrzésére, kezelésére az országgyűlési képviselők vagyonnyilatkozatának nyilvántartására, ellenőrzésére, kezelésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(5)⁹⁷ Összeférhetetlenség miatt meg kell szüntetni a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese, a Versenytanács tagja megbízását, ha vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítését megtagadja, a teljesítést elmulasztja, vagy vagyonnyilatkozatában lényeges adatot, tényt valótlannal közöl.

41. §⁹⁸

42. §⁹⁹

(1)¹⁰⁰ A Gazdasági Versenyhivatal elnökét a miniszter, elnökhelyetteseit a közigazgatási államtitkár illetményével azonos díjazás, illetve juttatások illetik meg azzal, hogy az elnök vezetői illetménypótléka alapilletményének 110%-a, az elnökhelyettesek vezetői illetménypótléka az alapilletményük 100%-a, illetve az elnök és az elnökhelyettesek illetménykiegészítése az alapilletményük 80%-a. A Versenytanács tagjának alapilletménye a köztisztviselői illetményalap tízszerese, vezetői illetménypótléka az alapilletményének 80%-a.

(2) Amennyiben a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese, a Versenytanács tagja e megbízását három évig betöltötte, és a megbízás megszűnésére a megbízás időtartamának letelte, külön törvényben előírt korhatár betöltése, nyugdíjazás miatt kerül sor, további három hónapon keresztül a havi illetményének megfelelő összegű juttatásra jogosult. Ha a megbízás halál miatt szűnik meg, a juttatás az örökösöt illeti meg.

⁹⁶ Módosította: 2007. évi CLII. törvény. Hatályos 2008. I. 1-től.

⁹⁷ Megállapította: 2007. évi CLII. törvény. Hatályos 2008. I. 1-től.

⁹⁸ Hatályon kívül helyezte: 1997. évi LXXIX. törvény. Hatálytalan: 1997.VIII. 2-től.

⁹⁹ Módosította: 2006. évi CIX. törvény. Hatályos: 2007. I. 1-től.

¹⁰⁰ Módosította: 2010. évi LVIII. törvény. Hatályos: 2010. VII. 6-tól.

(3) Amennyiben a megbízatás megszűnésére három évnél hosszabb időn túl kerül sor, a (2) bekezdésben meghatározott juttatás minden további kinevezésben eltöltött év után további egy havi illetménnyel emelkedik, de összesen nem lehet több tizenkét havi illetménnyel.

42/A. §¹⁰¹

(1) A vizsgálót gyakornok, vizsgáló, vizsgáló tanácsos, vizsgáló főtanácsos, vizsgáló vezető főtanácsos kategóriába kell sorolni.

(2)¹⁰² Az elnök a vizsgálónak elkülönült szervezeti egység vezetésére vizsgáló irodavezetői, valamint – vizsgáló irodavezető helyettesítésére – vizsgáló irodavezető-helyettesi megbízást adhat.

(3)¹⁰³ A vizsgáló gyakornokot öt, a vizsgálót tíz, a vizsgáló tanácsost tizenegy, a vizsgáló főtanácsost tizenkét munkanap pótszabadság illeti meg. A vezetőt megillető pótszabadság mértéke vizsgáló vezető főtanácsosnál, vizsgáló irodavezető-helyettesnél és vizsgáló irodavezetőnél tizenhárom munkanap.

(4) A vizsgáló alapilletménye a külön törvényben megállapított illetményalap szerint:

- a) a vizsgáló gyakornok esetében az illetményalap 4-szerese,
- b) a vizsgáló esetében az illetményalap 7-szerese,
- c) a vizsgáló tanácsos esetében az illetményalap 7,5-szerese,
- d) a vizsgáló főtanácsos esetében az illetményalap 8-szorosa,
- e) a vizsgáló vezető főtanácsos esetében az illetményalap 8,25-szerese,
- f)¹⁰⁴ a vizsgáló irodavezető-helyettes esetében az illetményalap nyolc és félszerese,
- g)¹⁰⁵ a vizsgáló irodavezető esetében az illetményalap kilencszerese.

(5)¹⁰⁶ A vezetői illetménypótlék mértéke a vizsgáló főtanácsos esetében az alapilletmény 20%-a, a vizsgáló vezető főtanácsos esetén az alapilletmény 30%-a, a vizsgáló irodavezető-helyettes esetén az alapilletmény 40%-a, a vizsgáló irodavezető esetén az alapilletmény 90%-a.

(6)¹⁰⁷ A vizsgáló

- a) pályakezdő köztisztviselőként vizsgáló gyakornoki besorolást kap;
- b) vizsgálói besorolást kap, ha a Gazdasági Versenyhivatalban vizsgáló gyakornokként legalább két évet eltöltött és legalább alkalmas minősítésű, vagy a szakterületén legalább három év szakmai gyakorlattal rendelkezik.

(7) A vizsgáló

¹⁰¹ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

¹⁰² Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁰³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁰⁴ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁰⁵ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁰⁶ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁰⁷ Megállapította: 2013. évi LXXXIV. törvény. Hatályos: 2013. VII. 1-től.

- a) vizsgáló tanácsosi besorolást kap, ha két év vizsgáló gyakorlatot szerzett, alkalmas minősítésű és közigazgatási szakvizsgával vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkezik;
- b) vizsgáló főtanácsosi besorolást kaphat, ha legmagasabb fokozatú minősítéssel¹⁰⁸ és közigazgatási szakvizsgával vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkezik;
- c) vizsgáló vezető főtanácsosi besorolást kaphat a munkáját kimagasló színvonalon végző, különleges felelősséggel felruházott vizsgáló főtanácsos.

(8)¹⁰⁹ Vizsgáló irodavezetői, vizsgáló irodavezető-helyettesi megbízást közigazgatási szakvizsgával vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező köztisztviselő kaphat.

(9)¹¹⁰

(10)¹¹¹ A Gazdasági Versenyhivatal alaptevékenységét elősegítő munkakörben foglalkoztatott, nem felsőfokú végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítésének mértéke az alapilletmény 50%-a.

43. §

(1) A Versenytanács tagja szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező személy lehet. A Versenytanács jogi végzettségű tagjának jogi szakvizsgával kell rendelkeznie.

(2) A Gazdasági Versenyhivatalban a vizsgálónak szakirányú felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie.

43/A. §¹¹²

(1) A Gazdasági Versenyhivatal eljárásaiért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj teljes összege a Gazdasági Versenyhivatal saját bevétele, amelyet a Gazdasági Versenyhivatal a működésével kapcsolatos kiadások fedezésére használ fel.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal az (1) bekezdés szerinti bevételeiből legfeljebb a tényleges adott évi bevétel 15%-ának megfelelő mértékig tartalékot képezhet. Az így képzett tartalék a következő években kizárólag a működés fedezetére használható fel, az más célra nem vonható el.

VIII. Fejezet¹¹³ Ágazati vizsgálat

43/B. §¹¹⁴

A Gazdasági Versenyhivatal ágazati vizsgálatára a 49-51. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. Egyebekben az ágazati vizsgálatra – ha e Fejezet eltérően nem rendelkezik – megfelelően alkalmazandók a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései.

¹⁰⁸ Módosította: 2012. évi V. törvény. Hatályos: 2012. III. 1.-től.

¹⁰⁹ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹¹⁰ Hatályon kívül helyezte: 2008. évi CX. törvény. Hatálytalan: 2009. I. 1-től.

¹¹¹ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹¹² Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.

¹¹³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹¹⁴ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

43/C. §¹¹⁵

(1) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke, amennyiben az ármozgások vagy más piaci körülmények arra utalnak, hogy az adott ágazathoz tartozó valamely piacon a verseny torzul, vagy korlátozódik – a piaci folyamatok megismerése és értékelése céljából – végzéssel ágazati vizsgálatot indít. Az ágazati vizsgálatot elrendelő végzés indokolásában meg kell jelölni, hogy mely piaci körülményekre tekintettel szükséges az ágazati vizsgálat megindítása. A vizsgálatindító végzést hirdetményi úton kell közzélni, a Gazdasági Versenyhivatal internetes honlapján való közzététellel. Az ágazati vizsgálatban a Gazdasági Versenyhivatal elnöke által erre kijelölt köztisztviselők vesznek részt.

(2)¹¹⁶ A Gazdasági Versenyhivatal elnöke az ágazati vizsgálat során a gazdasági ágazat vállalkozásaitól – válaszadási határidő megjelölésével – felvilágosítást kérhet. A Gazdasági Versenyhivatal elnöke felvilágosítás iránti felhívásának nem teljesítése, késedelmes teljesítése, illetve valótlan vagy megtévesztő válaszadás esetében a vállalkozást a Gazdasági Versenyhivatal elnöke eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege ötvenezer forint, legmagasabb összege az előző üzleti évben elért nettó árbevétel egy százaléka. A teljesítésre meghatározott határidő túllépése esetén napi összegben meghatározott eljárási bírság szabható ki, melynek legmagasabb összege az előző üzleti évben elért nettó árbevétel egy napra jutó összegének egy százaléka.

(3)¹¹⁷ Ha a Gazdasági Versenyhivatal elnöke az (1) bekezdésben meghatározott esetben egyedi adatokat és az egyedi azonosításra alkalmas összesített adatokat az azokkal rendelkező állami szervtől, illetve a Magyar Nemzeti Banktól belföldi jogsegély keretében kéri, e szervezetekkel szemben eljárási bírság kiszabásának nincs helye.

43/D. §¹¹⁸

(1) A vállalkozások, valamint a 43/C. § (3) bekezdésében említett szervezetek kötelesek a 43/C. § (2) és (3) bekezdése alapján kért információkat, ideértve az üzleti titkot is, a Gazdasági Versenyhivatal rendelkezésére bocsátani.

(2) A szakértő az ágazati vizsgálat során betekinthez a munkája ellátásához szükséges iratokba, ideértve az üzleti titkot, banktitkot, fizetési titkot¹¹⁹, biztosítási titkot, illetve a külön törvényben meghatározott értékpapírtitkot vagy pénztártitkot tartalmazó iratokat is.

¹¹⁵ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹¹⁶ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.
Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹¹⁷ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.
Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹¹⁸ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹¹⁹ Beiktatta: 2009. évi LXXXV. törvény. Hatályos: 2009. XI. 1-től.

(3)¹²⁰ A felvilágosítás adására kötelezett üzleti titok [4. § (3) bekezdés a) pont] védelmére tekintettel kérheti az üzleti titkot képező információk nyilvánosságra hozatalának mellőzését. A kérelemnek helyt adó végzésben a Gazdasági Versenyhivatal elnöke kötelezheti a kérelmezőt – a 43/C. § (3) bekezdésében megjelölt szervezetek kivételével – olyan iratváltozat készítésére, amely nem tartalmaz üzleti titkot.

43/E. §¹²¹

(1) Az ágazati vizsgálat eredményéről a Gazdasági Versenyhivatal – ésszerű időn belül – jelentést készít. A Gazdasági Versenyhivatal elnöke a jelentés minősített adatot¹²², banktitkot, fizetési titkot¹²³, biztosítási titkot, illetve külön törvényben meghatározott értékpapírtitkot vagy pénztártitkot és üzleti titkot nem tartalmazó változatát nyilvánosságra hozhatja.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal a jelentés nyilvánosságra hozatalát megelőzően biztosítja, hogy az érintettek a jelentés tartalmára írásban észrevételeket tehessenek, illetve e célból meghallgatást is tarthat. A jelentés üzleti titkot nem tartalmazó változatát az érintetteknek olyan időpontban kell megküldeni, hogy az írásbeli észrevételezésre, illetve a meghallgatásra való felkészülésre legalább harminc nap álljon rendelkezésükre. A Gazdasági Versenyhivatal az írásbeli észrevételekről, illetve a meghallgatásról készült összefoglalót, illetve az érintett piaci szereplőknek a jelentés tartalmára vonatkozó érdemi észrevételeit tartalmazó dokumentumokat – ha kéri – a jelentéssel egyidejűleg és azonos helyen hozza nyilvánosságra.

(3) Az (1) bekezdés szerinti jelentés tartalmától függően a Gazdasági Versenyhivatal elnöke

- a) elrendelheti valamely vállalkozás ellen a 70. § alapján versenyfelügyeleti eljárás indítását;
- b)¹²⁴ tájékoztatja az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságát, minisztert vagy hatóságot, ha az ágazati vizsgálat olyan piaci zavart tárt fel, amely versenyfelügyeleti eljárás révén nem orvosolható.

43/F. §¹²⁵

Az, akire nézve a végzés rendelkezést tartalmaz, a végzés közlésétől számított tizenöt napon belül a 43/C. § (2) bekezdése szerinti eljárási bírságot kiszabó végzés, valamint a 43/D. § (3) bekezdése szerinti, az iratok üzleti titokként kezelését elutasító végzés bírósági felülvizsgálatát kérheti. A kérelmet a bíróság soron kívül bírálja el.

¹²⁰ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹²¹ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹²² Módosította: 2009. évi CLV. törvény. Hatályos: 2010. IV. 1-től.

¹²³ Beiktatta: 2009. évi LXXXV. törvény. Hatályos: 2009. XI. 1-től.

¹²⁴ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

¹²⁵ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

IX. Fejezet¹²⁶

Bejelentés és panasz

43/G. §¹²⁷

(1) A 8., 10., 11., 21. és 24. § rendelkezéseibe, illetve az EK-Szerződés 81. vagy 82. cikkébe, továbbá az Fttv.-ben meghatározott rendelkezésekbe ütközö, a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó magatartás észlelése esetén bárki bejelentéssel vagy panasszal élhet a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

(2)¹²⁸ A bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárás nem része a versenyfelügyeleti eljárásnak, e törvény X–XII. Fejezetének rendelkezései – az 54. §-ban, az 55. § (5) bekezdésében, az 59. §-ban, valamint a 65. § (7) és (9) bekezdésében foglaltak kivételével – a bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárásban nem alkalmazhatók. Az 54. § és az 59. § alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt és a panaszost, valamint a bejelentettet, illetve azt kell érteni, akinek a magatartására a panasz vonatkozik, az 55. § (5) bekezdésének, valamint a 65. § (7) bekezdésének alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt és a panaszost, az eljárás egyéb résztvevője alatt pedig azt kell érteni, akinek a magatartására a bejelentés, illetve a panasz vonatkozik.

43/H. §¹²⁹

(1) Bejelentés a Gazdasági Versenyhivatal által közzétett formátumú, megfelelően kitöltött űrlap Gazdasági Versenyhivatalhoz történő benyújtásával tehető. Az űrlap tartalmazza a bejelentés elbírálásához szükséges lényeges tényeket, így különösen a bejelentő és a bejelentett azonosításához szükséges adatokat, a feltételezett jogsértés megjelölését, a feltételezett jogsértést megvalósító konkrét magatartás leírását, az érintett piac meghatározásához szükséges alapvető információkat, a feltételezett jogsértés időtartamát, a feltételezett jogsértéssel kapcsolatos állításokat alátámasztó tényeket és bizonyítékokat.

(2)¹³⁰ A bejelentés alapján indult eljárásra – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – megfelelően alkalmazni kell a Ket. 17. §-át, 17/A. §-át, 26. §-át, 33. § (3) bekezdését, 39. §-át, 40–40/A. §-át, 58–59. §-át, 69. § (1), (3), (5) és (6) bekezdését, 72. § (2) bekezdését, 73. §-át, 73/A. § (1) és (3) bekezdését, 78. § (2), (4)–(8) és (10) bekezdését, 79–80. §-át, 81–81/B. §-át és 153. §-át azzal, hogy a Ket. 17. §-ának és 39. §-ának alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt, az eljárás egyéb résztvevője, illetve érintett személy alatt pedig a bejelentettet, a Ket. 17/A. §-ának, 26. §-ának, 78. §-ának, 80–81. §-ának és 153. §-ának alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt, a Ket. 40–40/A. §-ának, 58–59. §-ának, 72. § (2) bekezdésének, 73. §-ának, 79. §-ának és 81/A. §-ának alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt és – ahol az értelmezhető – a bejelentettet kell érteni.

¹²⁶ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹²⁷ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

¹²⁸ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹²⁹ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹³⁰ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(3)¹³¹ A vizsgáló az eljárás során felmerült kérdésekben végzést bocsát ki.

(4)¹³² A vizsgáló a bejelentés elbírálásához szükséges adatokat beszerezheti, az érintettek részvételével szóbeli meghallgatást tarthat. Ha az eljárás során az érintett a közreműködést megtagadja, vele szemben sem eljárási bírság, sem egyéb kényszerítő eszköz nem alkalmazható. A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon bejelentő által tett ismételt bejelentés elbírálása mellőzhető.

(5)¹³³ Aki a bejelentés vizsgálata során a Gazdasági Versenyhivatal számára adatot szolgáltat, kérheti az üzleti titok védelmére hivatkozással az iratokba való betekintés, valamint azokról másolat vagy feljegyzés készítésének korlátozását. A kérelemről való döntéssel egyidejűleg a vizsgáló kötelezheti az adatszolgáltatót olyan iratváltozat elkészítésére, amely nem tartalmaz üzleti titkot. Az eljárás irataiba csak a bejelentő, és csak a (8) bekezdés b) pontja szerinti esetben, a bejelentés elbírálása tárgyában hozott végzés meghozatalát követően, jogorvoslati jogának gyakorlása érdekében tekinthet be, kivéve, ha a vizsgáló üzleti titok védelmére tekintettel az iratbetekintés korlátozását rendelte el.

(6) Az eljárás költségeit az állam előlegezi és viseli. Ha versenyfelügyeleti eljárásban a bejelentésben megjelölt magatartás törvénybe ütköző volta megállapításra kerül, a bejelentési eljárás költségeit is köteles megtéríteni az, akinek törvénybe ütköző magatartását megállapították.

(7) A bejelentő kérheti, hogy ne fedjék fel személyét, illetve azt a tényt, hogy bejelentéssel élt a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

(8)¹³⁴ A bejelentés beérkezését követő naptól¹³⁵ számított két hónapon belül a vizsgáló

a) a 70. § (1) bekezdése alapján végzéssel vizsgálatot rendel el, vagy

b) végzéssel megállapítja, hogy a bejelentésben foglalt, illetve a bejelentés alapján lefolytatott eljárásban szerzett adatok alapján a versenyfelügyeleti eljárás megindításának a 70. § (1) bekezdésében meghatározott feltételei nem állnak fenn,

c)¹³⁶ amennyiben a bejelentésben foglaltakkal kapcsolatos eljárás más hatóság hatáskörébe tartozik, a bejelentést végzéssel átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak.

(9)¹³⁷ A (8) bekezdés szerinti határidő indokolt esetben legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.

¹³¹ Beiktatta: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹³² Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

¹³³ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.
Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹³⁴ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

¹³⁵ Módosította: 2010. évi CLII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

¹³⁶ Beiktatta: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

(10)¹³⁸ A (8) bekezdés b) pontja szerinti végzést a bejelentővel kell közölni, a bejelentettel pedig akkor, ha az eljárásban részt vett.

(11)¹³⁹ A (8) bekezdés b) pontja szerinti végzés ellen kizárólag a bejelentő élhet a közléstől számított nyolc napon belül jogorvoslati kérelemmel. A jogorvoslati kérelemre a közigazgatási hatósági eljárásban hozott végzés elleni bírósági felülvizsgálatra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy ha a bíróság álláspontja szerint a (8) bekezdés a) pontja alkalmazásának van helye, a vizsgálat a vizsgálat harminc napon belül történő elrendelésére kötelezi.

43/I. §¹⁴⁰

(1) A 43/H. § (1) bekezdése szerinti bejelentésnek nem minősülő beadványt a Gazdasági Versenyhivatal panaszként kezeli az e §-ban meghatározottak szerint.

(2) A vizsgáló a panaszban foglaltak alapján megteszi a szükséges intézkedéseket. Az ugyanazon panaszos által tett korábbi panasszal azonos tartalmú, a nyilvánvalóan alaptalan, továbbá a névtelen panasszal kapcsolatos intézkedés megtétele mellőzhető.

(3) A vizsgáló a panaszost és azt, akivel szemben panasszal éltek, meghallgathatja, valamint tőle további felvilágosítást és információt kérhet. A panaszos kérheti, hogy ne fedjék fel személyét, illetve azt a tényt, hogy panasszal élt a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

(4)¹⁴¹ Ha a panaszban megjelölt magatartással kapcsolatban más hatóság jogosult eljárni, a Gazdasági Versenyhivatal a panaszt ennek megállapításától számított nyolc napon belül – a panaszos egyidejű értesítése mellett – megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak.

(5) Ha a panaszban megjelölt magatartással kapcsolatban a Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárást indít, vagy a panasz beérkezésekor a versenyfelügyeleti eljárás már folyamatban van vagy lezárult, erről a tényről a panaszost tájékoztatni kell.

¹³⁷ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹³⁸ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹³⁹ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁴⁰ Megállapította: 2010. évi CLXXXV. törvény. Hatályos: 2011. I. -2-től.

¹⁴¹ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

III. RÉSZ

X. Fejezet¹⁴²

A Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásának általános szabályai

*A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályainak alkalmazása*¹⁴³

44. §¹⁴⁴

(1)¹⁴⁵ A versenyfelügyeleti eljárásra – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni a Ket. 15. § (4) bekezdése, 18. §-a, 29. § (3)–(12) bekezdése, 30. § a) és b) pontja, 31. § (1) bekezdés j) pontja, 33/A. §-a, 33/B. §-a, 38. §-a, 43. § (6a) bekezdése, 46. § (2) bekezdése, 47. §-a, 51. § (1) és (5) bekezdése, 61. § (1) bekezdése, 70. §-a, 71. § (7) bekezdése, 74. § (2)–(5) bekezdése, 88. §-a, 88/A. §-a, 91. §-a, 93. §-a, 94. §-a, 94/A. §-a, 109. § (2) bekezdése, 116. §-a, 127. § (1)–(5) és (7) bekezdése, 128. § (1) és (3) bekezdése, 130. §-a, valamint 134. § b) és c) pontja kivételével.

(2) A Ket. szabályainak alkalmazásakor

- a) első fokú döntés alatt a vizsgálónak a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzését, illetve az eljáró versenytanácsnak a b) pontban nem említett döntését,
- b) másodfokú döntés alatt az eljáró versenytanácsnak a vizsgáló végzésével szembeni jogorvoslati eljárásban hozott végzését

kell érteni.

Hatáskör és illetékesség

45. §

A Gazdasági Versenyhivatal jár el minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság (86. §) hatáskörébe.

46. §

A Gazdasági Versenyhivatal illetékessége az ország egész területére kiterjed.

A versenyfelügyeleti eljárás szakaszai, az eljáró szerv összetétele, kizárás

47. §

(1) A versenyfelügyeleti eljárás szakaszai:

- a) a vizsgáló eljárása,
- b) a versenytanács eljárása,
- c) az utóvizsgálat,
- d) a végrehajtás.

¹⁴² Számozását módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁴³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁴⁴ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁴⁵ Megállapította: 2012. évi CCX. törvény 5. §. Hatályos: 2013. II. 1-től.

(2)¹⁴⁶ Az eljárás folyamán a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács végzést hozhat, az ügy érdemében azonban csak az eljáró versenytanács hozhat határozatot.

48. §

(1)¹⁴⁷ Az eljáró versenytanács döntéseit háromtagú vagy öttagú tanácsban hozza meg.

(2) Ha e törvény eljáró versenytanácsot említ, azon az (1) bekezdésben meghatározott tanácsot kell érteni. Egyéb esetekben a vizsgáló vagy az eljáró versenytanács tagja egyedül is eljárhat.

49. §

(1) Az ügy intézéséből ki kell zárni

- a) az ügyfelet, az ügyféllel együtt jogosított vagy kötelezett személyt, továbbá azt, akinek jogaira vagy kötelezettségeire az eljárás eredménye hatással lehet,
- b) az a) pontban írt személyek képviselőjét,
- c) az a) és b) pontban írt személyek hozzátartozóját vagy volt házastársát,
- d) akit az eljárás során tanúként vagy szakértőként kihallgattak, vagy akinek tanúként vagy szakértőként való kihallgatását elrendelték, vagy
- e) azt a személyt, akitől az ügy tárgyilagosa megítélése egyéb okból nem várható (elfogultság).

(2)¹⁴⁸

50. §

(1) A vizsgáló a Gazdasági Versenyhivatal elnökének, az eljáró versenytanács tagja a Versenytanács elnökének haladéktalanul köteles bejelenteni, ha vele szemben kizárási ok áll fenn. A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács tagja a bejelentés elmulasztásáért vagy késedelmes teljesítéséért fegyelmi és anyagi felelősséggel tartozik.

(2) A kizárási okot az ügyfél az eljárás bármely szakaszában bejelentheti, azonban a versenytanács eljárása során a kizárási okot csak akkor érvényesítheti, ha nyomban valószínűsíti, hogy a bejelentés alapjául szolgáló tényről akkor szerzett tudomást.

(3)¹⁴⁹

¹⁴⁶ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁴⁷ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁴⁸ Hatályon kívül helyezte: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatálytalan: 2001. II. 1-től.

¹⁴⁹ Hatályon kívül helyezte: 2009. évi LVI. törvény. Hatálytalan: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban már nem alkalmazandó. Helyette a Ket. 43. §-ának (1) bekezdése alkalmazandó.

51. §

(1)¹⁵⁰ A kizárás kérdésében a vizsgáló esetében a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, az eljáró versenytanács tagja esetében a Versenytanács elnöke dönt a kizárási ok bejelentését követő naptól számított tizenöt napon¹⁵¹ belül, és szükség esetén kijelöli az új vizsgálót, illetve az eljáró versenytanács új tagját.

(2)¹⁵² Ha a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács tagja a kizárási okot maga jelentette be, a bejelentés elintézéséig az ügyben nem járhat el. Minden más esetben az ügyben eljárhat, de az ügy befejezését eredményező döntést nem hozhat. Az ügyfél által ugyanazon személy ellen ismételt előterjesztett bejelentés esetén ez a korlátozás nem érvényesül.

(3)¹⁵³ Ha a kizárási okot az ügyfél jelentette be, a kizárást megtagadó végzés ellen az eljáró versenytanács által hozott határozat (77. §) elleni jogorvoslatban élhet kifogással.

(4)¹⁵⁴

(5)¹⁵⁵ Ha a Versenytanács elnöke az eljáró versenytanács tagjaként részt vesz az eljárásban, a kizáráásával kapcsolatos eljárásra a vizsgáló kizáráására irányadó szabályok alkalmazandók.

Az ügyfél

52. §

A versenyfelügyeleti eljárásban¹⁵⁶ ügyfél az, akivel szemben hivatalból indult meg az eljárás, illetve a kérelmező (68. §), továbbá az, akire a kérelem vonatkozik.

53. §

(1)¹⁵⁷ A 67. § (2) bekezdése szerinti kérelemre¹⁵⁸ indult eljárásba a jogutód a jogutódlástól számított harminc napon¹⁵⁹ belül kérheti a jogutódlás megállapítását.

(2) Ha a hivatalból indult eljárásban az ügyfél megszűnik, jogutódja az eljárásba bevonható. Ha a jogutód bevonása – a 70. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – nem indokolt, vagy ha az ügyfélnek nincs jogutódja, a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást megszünteti.

(3) Ha a rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy hivatalból az eljárás nem a megfelelő ügyfél ellen indult, a megfelelő ügyfél az eljárásba az előző ügyfél egyidejű elbocsátásával bevonható. Ennek hiányában a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást megszünteti.

¹⁵⁰ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

¹⁵¹ Módosította: 2010. évi CLII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

¹⁵² Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁵³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁵⁴ Hatályon kívül helyezte: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatálytalan: 2005. XI. 1-től.

¹⁵⁵ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

¹⁵⁶ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től.

¹⁵⁷ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

¹⁵⁸ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁵⁹ Módosította: 2010. évi CLII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

(4)¹⁶⁰ Ha a rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy a hivatalból indult eljárásban vizsgált magatartásnak más vállalkozás is részese volt, a vizsgáló e vállalkozást az eljárásba bevonja.

(5)¹⁶¹ Ha a 67. § (2) bekezdése szerinti kérelemre¹⁶² indult eljárásban az engedély megadhatóságához olyan vállalkozás számára kellene kötelezettséget előírni, amely az eljárásban ügyfélként nem vesz részt, a vizsgáló felhívására e vállalkozás az eljárásba ügyfélként beléphet. Az eljárásba belépő vállalkozás a kérelem visszavonására nem jogosult.

A képviselő

54. §

(1)¹⁶³

(2) Meghatalmazottként eljárhat

- a) az ügyféltárs, továbbá annak törvényes képviselője vagy meghatalmazottja,
- b) az ügyfél hozzátartozója,
- c) ügyvéd, ügyvédi iroda,
- d) állami szerv ügyintézője, az állami szerv tevékenységével kapcsolatos ügyekben,
- e) a gazdálkodó szervezet ügyintézésre jogosult tagja vagy alkalmazottja a gazdálkodó szervezet ügyeiben,
- f) az adott gazdasági tevékenységben érintettek érdekképviselői szervezete,
- g) akit erre jogszabály feljogosít.

(3) A (2) bekezdés f) pontja szerinti meghatalmazott esetében a vizsgáló vagy az eljáró versenytáncs kötelezheti az ügyfelet más meghatalmazott megbízására, ha az ügyben előreláthatólag az érdekképviselői szervezet meghallgatását el fogja rendelni.

(4)¹⁶⁴

¹⁶⁰ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁶¹ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁶² Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁶³ Hatályon kívül helyezte: 2009. évi LVI. törvény. Hatálytalan: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban már nem alkalmazandó. Helyette a Ket. 40. §-ának (1) bekezdése alkalmazandó.

¹⁶⁴ Hatályon kívül helyezte: 2009. évi LVI. törvény. Hatálytalan: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban már nem alkalmazandó. Helyette a Ket. 40/A. §-a alkalmazandó.

Az iratok megtekintése, üzleti titok

55. §

(1)¹⁶⁵ Az ügyfél az eljárás során a vizsgálat befejezését követően, az eljáró versenytanács által meghatározott időponttól tekinthetnek be az iratokba, és azokról másolatot, feljegyzést készíthetnek. Az iratbetekintés kezdő időpontját úgy kell meghatározni, hogy az ügyfélnek elegendő idő álljon rendelkezésre a nyilatkozattételre való felkészülésre. Az eljáró versenytanács – az iratok megjelölésével – engedélyezheti, hogy az ügyfél a vizsgálat befejezése előtt is betekinthesse meghatározott iratokba, ha ez nem veszélyezteti az eljárás eredményességét.

(2)¹⁶⁶ Az ügyész, valamint az ügyész engedélyével a nyomozó hatóság az eljárás irataiba, a szakértő a munkája ellátásához szükséges iratokba, ideértve az üzleti titkot, banktitkot, fizetési titkot¹⁶⁷, biztosítási titkot, illetve külön törvényben meghatározott értékpapírtitkot vagy pénztártitkot tartalmazó iratokat is, az eljárás során bármikor betekinthesse, azokról másolatot, feljegyzést készíthet.

(3)¹⁶⁸ Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevői üzleti titok védelmére hivatkozással kérhetik az iratokba való betekintés, valamint az iratokról másolat vagy feljegyzés készítésének korlátozását.¹⁶⁹ A kérelemről való döntéssel egyidejűleg a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács kötelezheti az ügyfelet, illetve az eljárás egyéb résztvevőjét olyan iratváltozat elkészítésére, amely nem tartalmaz üzleti titkot.

(4)¹⁷⁰ A külföldi hatóság igényelheti, hogy a megkeresésre adott válaszában foglaltakat részben vagy egészben üzleti titokként kezeljék. Az üzleti titok kezelésére a (3) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(5)¹⁷¹ A Gazdasági Versenyhivatal eljárása során az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevői nem tekinthetnek be a Gazdasági Versenyhivatal, az Európai Bizottság és a tagállami versenyhatóságok belső irataiba, ideértve az 1/2003/EK rendelet 11. és 14. cikke szerinti iratokat, valamint a Gazdasági Versenyhivatal és más hatóságok közti, vagy az utóbbiak egymás közti levelezését, amennyiben ezen belső iratok a tényállás megállapításakor nem kerülnek bizonyítékként felhasználásra.

¹⁶⁵ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

¹⁶⁶ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁶⁷ Beiktatta: 2009. évi LXXXV. törvény. Hatályos: 2009. XI. 1-től.

¹⁶⁸ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁶⁹ A második mondatot hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatálytalan: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban.

¹⁷⁰ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁷¹ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

*A mulasztás igazolása*¹⁷²

56. §¹⁷³

57. §¹⁷⁴

(1)¹⁷⁵ Az elmulasztott határnaptól, illetve az elmulasztott határidő utolsó napjától számított két hónapon túl igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet.

(2)¹⁷⁶ Az igazolási kérelemről vizsgálat ideje alatt történt mulasztás esetén a vizsgáló, a versenytanács előtti eljárás során történt mulasztás esetén az eljáró versenytanács dönt. A vizsgáló igazolási kérelmet elutasító végzése ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §). Az eljáró versenytanács igazolási kérelmet elutasító végzése a határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított keresetben kifogásolható.

*Nemzetközi jogsegély*¹⁷⁷

58. §

(1)–(2)¹⁷⁸

(3)¹⁷⁹

(4)¹⁸⁰ A Gazdasági Versenyhivatal külföldi versenyhatósággal feladataik ellátásának kölcsönös előmozdítása érdekében együttműködési megállapodást köthet.

*Kézbesítés*¹⁸¹

59. §¹⁸²

(1) A magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkező ügyfél kézbesítési meghatalmazottat akkor köteles megnevezni, ha nincs magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező képviselője.

(2) A magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkező ügyfél részére hirdetményi kézbesítésnek, illetve – amennyiben annak feltételei fennállnak – kézbesítési ügygondnok útján történő kézbesítésnek kézbesítési meghatalmazott megnevezésének hiánya miatt csak akkor van helye, ha nemzetközi jogsegély útján vagy az igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazásával a közlés – annak megtörténte igazolásával – nem biztosítható.

¹⁷² Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁷³ Hatályon kívül helyezte: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatálytalan: 2005. XI. 1-től.

¹⁷⁴ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁷⁵ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

¹⁷⁶ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁷⁷ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁷⁸ Hatályon kívül helyezte: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatálytalan: 2005. XI. 1-től.

¹⁷⁹ Hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatálytalan: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban.

¹⁸⁰ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁸¹ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től.

¹⁸² Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(3) A külföldön teljesített postai úton való kézbesítést szabályszerűnek kell tekinteni, ha az akár a hivatalos irat kézbesítésére vonatkozó belföldi jogszabályok rendelkezéseinek, akár a kézbesítés helyén irányadó jogszabályok rendelkezéseinek megfelel.

Az eljárás felfüggesztése

60. §¹⁸³

Az eljárás felfüggesztése tárgyában hozott végzéssel szemben a 67. § (2) bekezdése szerint kérelemre indult eljárásban van helye külön jogorvoslatnak (82. §).

*Az eljárás megszüntetése*¹⁸⁴

60/A. §¹⁸⁵

Az eljárásnak a Ket. 31. § (1) bekezdés e) és i) pontja alapján történő megszüntetéséről hozott végzést a bejelentővel is közölni kell.

*Eljárási bírság*¹⁸⁶

61. §¹⁸⁷

(1) Az ügyféllel, az eljárás egyéb résztvevőjével, illetve a tényállás tisztázása során közreműködésre kötelezett személlyel szemben eljárási bírság szabható ki, ha az eljárás során olyan cselekményt végez, vagy olyan magatartást tanúsít, amely az eljárás elhúzására, a valós tényállás feltárásának megghiúsítására irányul, vagy azt eredményezi.

(2)¹⁸⁸

(3)¹⁸⁹ Az eljárási bírság legkisebb összege ötvenezer forint, legmagasabb összege vállalkozás esetében az előző üzleti évben elért nettó árbevételének egy százaléka, vállalkozásnak nem minősülő természetes személy esetében ötszázezer forint.

(4)¹⁹⁰ Eljárási kötelezettség teljesítésére megadott határidő túllépése esetén az eljárási bírság napi összege vállalkozás esetében legfeljebb az előző üzleti évben elért nettó árbevétel egy napra jutó összegének egy százaléka, a vállalkozásnak nem minősülő természetes személy esetében legfeljebb napi ötvenezer forint.

¹⁸³ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁸⁴ Beiktatta: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁸⁵ Beiktatta: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁸⁶ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁸⁷ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

¹⁸⁸ Hatályon kívül helyezte: 2009. évi LVI. törvény. Hatálytalan: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban már nem alkalmazandó. Helyette a Ket. 62. §-ának (5) bekezdése alkalmazandó.

¹⁸⁹ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁹⁰ Beiktatta: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(5)¹⁹¹ Az eljárási bírságot kiszabó végzését a kötelezett javára a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács hivatalból jogszabálysértés hiányában is módosíthatja.

*Igazgatási szolgáltatási díj és eljárási költség*¹⁹²

62. §¹⁹³

(1) Ha az eljárás a 67. § (2) bekezdése alapján kérelemre indul, az eljárásért – a jogorvoslati eljárást ide nem értve – igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke

a) ha az eljáró versenytanács a 24. § alapján indított eljárásban a 63. § (4) bekezdése alapján a 63. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról dönt, tizenhatmillió forint,

b) egyéb esetben négymillió forint.

(2) Az eljárás kezdeményezésekor meg kell fizetni az (1) bekezdés b) pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat.

(3) Ha az eljáró versenytanács a 24. § alapján indított eljárásban a 63. § (4) bekezdése alapján a 63. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról dönt, végzésében – nyolcnapos határidő megjelölésével és a jogkövetkezményekre való figyelmeztetés mellett – felszólítja a kérelmezőt az (1) bekezdés a) pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj a (2) bekezdés szerint megfizetett összegén túli részének megfizetésére. Ha a kérelmező a kitűzött határidőn belül a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, az eljárást meg kell szüntetni; az igazgatási szolgáltatási díjnak a (2) bekezdés szerint megfizetett része visszatérítésének ebben az esetben nincs helye.

(4) Az eljárásnak a hiánypótlási felhívás nemteljesítése miatt történő megszüntetése esetén az eljárás díjmentes, a már megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat vissza kell téríteni.

(5) Az eljárásnak a kérelem visszavonása miatt történő megszüntetése esetén a már megfizetett igazgatási szolgáltatási díj felét vissza kell téríteni.

(6) Az igazgatási szolgáltatási díjba valamennyi eljárási költség beleszámít.

62/A. §¹⁹⁴

(1) Az igazgatási szolgáltatási díjat – az ügyfelek eltérő megállapodása hiányában – a kérelmező köteles megfizetni.

(2) Az igazgatási szolgáltatási díjat a Gazdasági Versenyhivatalnak a Magyar Államkincstárnál vezetett, a Gazdasági Versenyhivatal előirányzat-felhasználási keretszámlája javára történő átutalással kell megfizetni.

¹⁹¹ Beiktatta: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁹² Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.

¹⁹³ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től. Az ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁹⁴ Beiktatta: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től. Az ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(3) Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a kérelmező ügyfél nevét és az összefonódás közvetlen részt vevőinek nevét, vagy – ha az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére az eljárás megindítását követően kerül sor – az ügyiratszámot, illetve – a 62. § (3) bekezdése szerinti esetben – a 63. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról hozott döntés iktatószámát.

(4) A 62. § (4) bekezdése szerinti esetben az igazgatási szolgáltatási díjat, a 62. § (5) bekezdése szerinti esetben pedig az igazgatási szolgáltatási díj megfelelő részét a Gazdasági Versenyhivatal haladéktalanul hivatalból visszatéríti arra a fizetési számlaszámra történő átutalással, ahonnan az igazgatási szolgáltatási díjat befizették. Túlfizetés esetén a díjtöbbletet hivatalból vagy kérelemre harminc napon belül kell visszatéríteni a befizető részére.

(5) Az igazgatási szolgáltatási díjra alkalmazni kell az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdés a) és – a 62. § (4) és (5) bekezdése szerinti eset kivételével – b) pontját, 28. § (3) bekezdését, valamint 31. § (3) bekezdését. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesség nem adható.

(6) A díjak kezelésére, elszámolására, nyilvántartására az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló külön jogszabály rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

62/B. §¹⁹⁵

(1) A 67. § (3) bekezdése alapján hivatalból indított eljárásban felmerült eljárási költség viselésére azt az ügyfelet kell kötelezni, amelyik a kérelem benyújtására a 68. § (1) bekezdése alapján köteles lett volna.

(2) A hivatalból indított eljárásban felmerült egyéb eljárási költséget a törvénybe ütköző magatartás megállapítása esetén az ügyfél viseli. Ha több vállalkozás együttesen valósította meg a törvénybe ütköző magatartást, az eljárási költség megfizetéséért egyetemlegesen felelnek.

(3) Az eljárási költség megfizetése alól mentesség nem adható.

Az ügyintézési határidő¹⁹⁶

63. §

(1) Az ügyek alapos vizsgálatáról és ésszerű időn belül történő befejezéséről hivatalból kell gondoskodni.

(2)¹⁹⁷ Ha törvény más határidőt nem állapít meg, az eljárást befejező döntést

a) a 8-10. § alapján indult ügyekben a vizsgálat elrendelésétől számított három hónapon belül,

b) a 11. és 21. § alapján indult ügyekben a vizsgálat elrendelésétől számított hat hónapon belül,

¹⁹⁵ Beiktatta: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től. Az ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁹⁶ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

¹⁹⁷ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

c) a 24. § szerinti engedély iránti kérelem benyújtásának elmulasztása miatt a 67. § (3) bekezdése alapján indított eljárás esetében a vizsgálat elrendelésétől számított hat hónapon belül

kell meghozni.

(3)¹⁹⁸ Vállalkozások összefonódásának ellenőrzése során az eljárást befejező döntést a hiánytalan kérelem, illetve a hiánypótlás beérkezését követő naptól számított

a)¹⁹⁹ negyvenöt napon belül kell meghozni a 25. § alapján benyújtott kérelem esetében, továbbá amennyiben

aa) a 23. § és 25. § értelmében nem jön létre összefonódás, vagy

ab) az összefonódás a 24. § szerinti értéket nem éri el, vagy

ac) az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg;

b) az a) pontban nem említett esetekben

ba) a 28. § (4) bekezdése szerinti esetben három hónapon belül,

bb) minden egyéb esetben négy hónapon belül

kell meghozni.

(4)²⁰⁰ A (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról az eljáró versenytanács a hiánytalan kérelem, illetve a hiánypótlás beérkezését követő naptól²⁰¹ számított negyvenöt napon²⁰² belül dönt.

(5)²⁰³ Az ügyintézési határidő számításánál – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben foglaltakon túl – nem kell figyelembe venni

a) a jogutód eljárásba vonásáig, illetve az eljárásba való önkéntes belépéséig, valamint a megfelelő ügyfél eljárásba vonásáig, illetve a kérelemnek a megfelelő ügyfélre való kiterjesztéséig,

b) az ügyfél törvényes képviselőjének halála esetén – ha a törvényes képviselőnek nem volt meghatalmazottja – az ügyfél új törvényes képviselőjének bejelentéséig,

c)–f)²⁰⁴

g) a versenytanács tag kizárásának elintézéséig,

¹⁹⁸ Megállapította: 2011. évi CXV. törvény. Hatályos: 2011. VIII. 4-től. A hatálybalépést követően kezdeményezett eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁹⁹ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁰⁰ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²⁰¹ Módosította: 2010. évi CLII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²⁰² Módosította: 2010. évi CLII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²⁰³ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²⁰⁴ Hatályon kívül helyezte: 2009. évi LVI. törvény. Hatálytalan: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban már nem alkalmazandó.

h) a 65/A. §-ban és a 65/B. §-ban meghatározott nemperes eljárások megindításától a bíróság határozatának meghozataláig,

i)²⁰⁵ ha az eljáró versenytanács végzésének bírósági felülvizsgálata iránti kérelemről való döntés hiánya a döntés meghozatalának akadályát képezi, a bírósági felülvizsgálati eljárásban a jogerős döntés meghozataláig

eltelt időt.

(6)²⁰⁶ Az ügyintézési határidő indokolt esetben

a) a (2) bekezdés a) pontja szerinti esetekben két alkalommal, egyenként legfeljebb két hónappal,

b) a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetekben két alkalommal, egyenként legfeljebb hat hónappal,

c) a (2) bekezdés c) pontja szerinti esetekben legfeljebb két hónappal,

d) a (3) bekezdés a) pontja esetében húsz nappal,

e) a (3) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti esetben legfeljebb húsz nappal,

f) a (3) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti esetben legfeljebb két hónappal

meghosszabbítható.

(7)²⁰⁷ A vizsgáló kizárása esetben a vizsgálati határidők az új vizsgáló kijelölésével újra kezdődnek.

64. §²⁰⁸

Ha az eljáró versenytanács – a 67. § (2) bekezdése alapján kérelemre induló eljárásban – a 63. § szerinti határidőben nem hoz döntést, a kérelmet megadottnak kell tekinteni.

A tényállás tisztázása

65. §²⁰⁹

(1) A tényállás tisztázása során a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az e §-ban foglaltakat, illetve – a 44. §-ban foglaltak kivételével – a Ket. tényállás tisztázására és hatósági ellenőrzésre vonatkozó szabályait alkalmazza.

²⁰⁵ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁰⁶ Megállapította: 2011. évi CXV. törvény. Hatályos: 2011. VIII. 4-től. A hatálybalépést követően kezdeményezett eljárásokban kell alkalmazni.

²⁰⁷ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁰⁸ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²⁰⁹ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

(2)²¹⁰ A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács felhívására az ügyfél köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat, ideértve a személyes adatokat is. Az ügyfél jogsértést beismerő nyilatkozatot nem köteles tenni, azonban az egyéb, rá nézve terhelő bizonyíték rendelkezésre bocsátását nem tagadhatja meg.

(3)²¹¹ Vizsgálati cselekmény bármely olyan helyen foganatosítható, ahol a tényállás tisztázásához szükséges bizonyíték lelhető fel. A tényállás tisztázása érdekében bármely személy vagy szervezet köteles a szükséges felvilágosítást írásban is megadni, illetve a vizsgálat tárgyával összefüggő iratokat a Gazdasági Versenyhivatalnak megküldeni.

(4)²¹² A vizsgáló felhívására az ügyfél, illetve az irat birtokosa köteles az adathordozón tárolt információ olvasható és másolható formában való megjelenítésére.

(5) A vizsgáló és az eljáró versenytanács az iratokról másolatot készíthet. Hivatalból folytatott eljárásban a vizsgáló jogosult az adathordozóról fizikai tükörmásolatot készíteni, és a tükörmásolat felhasználásával az adathordozón tárolt adatokat átvizsgálni, ha valószínűsíthető, hogy az adathordozón a jogsértéshez kapcsolódó adatok találhatóak.

(6)²¹³ A vizsgáló az iratokat jegyzőkönyv készítése nélkül úgy is lefoglalhatja, hogy az iratokat megőrzésre alkalmas tárolóban, vagy külön helyiségben helyezi el, azt lezárja és lepecsételi.

(7) A Gazdasági Versenyhivatal – a vizsgált gazdasági tevékenységgel összefüggésben – jogosult megismerni és kezelni az ügyfél és az eljárás más résztvevőjének személyes adatait, illetve az ilyen adatot tartalmazó nyilvántartás vagy adatbázis lefoglalható. Ha a bizonyítási eszköz az eljárás tárgyával össze nem függő személyes adatot is tartalmaz, és az adatok elkülönítése a bizonyítási eszköz bizonyító erejének sérelme nélkül nem lehetséges, a bizonyítási eszközzel érintett minden személyes adat kezelésére jogosult a Gazdasági Versenyhivatal, azonban a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel össze nem függő személyes adatok megvizsgálására csak addig a mértékig jogosult, ameddig meggyőződik arról, hogy az adat nem függ össze a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel.

(8)²¹⁴

(9)²¹⁵ A Gazdasági Versenyhivatal a VIII–XII. és XVI. Fejezetek szerinti eljárásaiban jogszerűen megszerzett iratot, adatot, dokumentumot, más információt vagy egyéb bizonyítási eszközt más versenyfelügyeleti eljárásaiban is felhasználhatja.

(10)²¹⁶ A tanú meghallgatható az ügyfél üzleti titkáról akkor is, ha nem kapott felmentést az ügyfél-től a titoktartás alól.

²¹⁰ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

²¹¹ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

²¹² Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

²¹³ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó. A korábbi zár alá vétellel lényegében azonos tartalmú jogintézmény.

²¹⁴ Hatályon kívül helyezte: 2009. évi LVI. törvény. Hatálytalan: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban már nem alkalmazandó.

²¹⁵ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

65/A §.²¹⁷

(1) A vizsgáló a törvény 11., 21. §-a, az EK-Szerződés 81., 82. cikke alapján hivatalból indult eljárásban bármely helyszínt átkutathat, oda önhatalmúlag, a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére beléphet, e célból lezárt területet, épületet, helyiséget felnyithat. A kutatás során a vizsgáló az ügyfelet, az ügyfél megbízottját (volt megbízottját), alkalmazottját (volt alkalmazottját) szóban vagy írásban felvilágosítás és magyarázat adására kötelezheti, illetve a helyszínen más módon tájékozódhat.

(2) Magáncélú, illetve magánhasználatú helyiségben, ideértve a járműveket és más területet is, az e § szerinti vizsgálati cselekményt folytatni csak akkor lehet, ha az az ügyfél bármely jelenlegi vagy volt vezető tisztségviselője, alkalmazottja, megbízottja, valamint a ténylegesen az irányítást gyakorló, vagy korábban irányítást gyakorolt más személy használatában van.

(3) Az e § szerinti vizsgálati cselekményre előzetes bírói engedéllyel kerülhet sor. A Gazdasági Versenyhivatal engedély iránti írásbeli kérelmét a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság²¹⁸ bírálja el, a kérelem beérkezésétől számított hetvenkét órán belül, nemperes eljárásban. A bíróság végzése ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

(4) A bíróság a kérelmezett vizsgálati cselekményt akkor engedélyezi, ha a Gazdasági Versenyhivatal valószínűsíti, hogy más vizsgálati cselekmény nem vezetne eredményre, és ésszerű megalapozottsággal feltehető, hogy az indítvány szerinti helyszínen a megjelölt jogsértéssel kapcsolatos információforrás fellelhető, és feltételezhető, hogy azt önként nem bocsátanák rendelkezésre vagy felhasználhatatlanná tennék. A bíróság a kérelmezett vizsgálati cselekményt részben is engedélyezheti, meghatározva, hogy kivel szemben, illetve milyen vizsgálati cselekmény tehető.

(5)²¹⁹ A bíróság határozata alapján a kibocsátásától számított három hónapig foganatosítható vizsgálati cselekmény.

(6) A vizsgálatot legkésőbb az e § szerinti vizsgálati cselekmény megkezdésével egy időben meg kell indítani. A 70. § (1) bekezdése szerinti végzést a jelenlévő ügyféllel közölni kell.

(7) Az e § szerinti vizsgálati cselekményről az érintetteket a vizsgálati cselekmény megkezdésével egyidejűleg szóban kell értesíteni, és lehetőleg az érintettek jelenlétében kell elvégezni. A vizsgálati cselekmény megkezdése előtt közölni kell a bírói határozatot és a vizsgálati cselekmény célját.

(8)²²⁰ A vizsgálati cselekményhez a Gazdasági Versenyhivatal a rendőrség közreműködését igényelheti.

²¹⁶ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²¹⁷ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²¹⁸ Módosította: 2011. évi CCI. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.
Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 26. § a). Hatályos: 2013. I. 1-től.

²¹⁹ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²²⁰ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

(9)²²¹ Az e § szerinti vizsgálati cselekmény során a vizsgáló jogosult a vizsgálat tárgyához nem kapcsolódó, a bírói engedélyben nem foglalt, de e törvény 11. vagy 21. §-ának, illetve az EK-Szerződés 81. vagy 82. cikkének megsértésére utaló bizonyítási eszközről másolatot készíteni, illetve azt lefoglalni. Az ilyen bizonyítási eszköz tekintetében a bírói engedélyt utólag kell beszerezni. A bírói engedély²²² iránti kérelmet legkésőbb a vizsgálati cselekmény lefolytatásától számított harminc napon²²³ belül kell előterjeszteni. Ha a bizonyítási eszköz tekintetében a 65/B. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra, a bírói engedély iránti kérelmet ennek befejezésétől számított nyolc napon²²⁴ belül kell előterjeszteni. Utólagos bírói engedély hiányában a bizonyítási eszköz nem használható fel.

(10) A 65. §-ban és a 65/B. §-ban foglalt rendelkezések e § szerinti eljárás esetében is megfelelően alkalmazandók.

65/B. §²²⁵

(1) Az olyan irat, amely az ügyfél védelemhez való jogának gyakorlása érdekében, illetve annak keretében, az ügyfél és megbízott ügyvédje közötti kommunikáció során, illetve ilyen kommunikációs célból való felhasználás érdekében keletkezett, vagy az ilyen kommunikáció során elhangzottakat rögzíti, feltéve mindegyik esetben, hogy az említett jelleg közvetlenül magából az iratból kitűnik, a versenyfelügyeleti eljárásban bizonyítékként nem használható fel, illetve nem vizsgálható meg, nem foglalható le, szemle során a birtokos az ilyen irat felmutatására nem kötelezhető, kivéve, ha e § ettől eltérően rendelkezik. E tilalom alól az ügyfél felmentést adhat.

(2) Nem minősíthető az irat az (1) bekezdés szerint, ha nincs az ügyfél (törvényes képviselője), vagy az ügyfél által meghatalmazott ügyvéd birtokában, kivéve, ha az érintett bizonyítja, hogy az irat jogellenesen került ki a birtokából.

(3) Ha a vizsgáló az ügyfelet (törvényes képviselőjét), vagy meghatalmazott ügyvédjét az (1) bekezdés hatálya alá eső irat bemutatására kívánja kötelezni, illetve szemle vagy a 65/A. § szerinti kutatás során a vizsgáló ilyen iratot kíván megvizsgálni, birtokba venni vagy arról másolatot készíteni, az ügyfél (törvényes képviselője), illetve meghatalmazott ügyvédje ennek lehetővé tételét megtagadhatja. A vizsgáló – az e §-ban védett jog megsértése nélkül – jogosult az iratba betekinteni annak megállapítása céljából, hogy az irat (1) bekezdés hatálya alá tartozására való hivatkozás nem nyilvánvalóan alaptalan-e.

²²¹ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²²² Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²²³ Módosította: 2010. évi CLII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²²⁴ Módosította: 2010. évi CLII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²²⁵ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

(4) Ha az érintett személy nyilatkozatával ellentétben a vizsgáló álláspontja szerint az irat nem esik az (1) bekezdés hatálya alá, az iratot, (illetve az adathordozóról készített fizikai tükörmásolatot) olyan tárolóeszközben kell elhelyezni, amely kizárja az irat megismerhetőségét. A tárolóeszköz lezárását az érintett személy és a vizsgáló aláírásával hitelesíti, oly módon, hogy a hitelesítés sérelme nélkül a tárolóeszköz felnyitása ne legyen lehetséges. A tárolóeszközt a Gazdasági Versenyhivatal veszi birtokba.

(5) Az iratnak az (1) bekezdés hatálya alá tartozásáról a Gazdasági Versenyhivatal kérelme alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság²²⁶ nemperes eljárásban, a kérelem előterjesztésétől számított nyolc napon belül dönt, az ügyfél meghallgatásával. Az iratot tartalmazó tárolóeszközt a Gazdasági Versenyhivatal a kérelméhez mellékeli.

(6) Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy az irat nem esik az (1) bekezdés hatálya alá, az iratot a Gazdasági Versenyhivatal számára kiadja; a továbbiakban az iratra vonatkozó általános szabályok irányadóak. Ellenkező döntés esetében a bíróság az iratot az ügyfélnek adja ki.

(7) Ha az irat tartalmának csak egy része esik az (1) bekezdés hatálya alá, az iratot – ha az a bizonyító erő sérelmét nem eredményezi – szét kell választani, és a (4)–(6) bekezdés szerinti eljárást csak az irat (1) bekezdés hatálya alá eső része tekintetében kell lefolytatni. Ha adathordozóról készített fizikai tükörmásolat esetében kerül sor a szétválasztásra, a (4)–(6) bekezdés szerinti eljárást egy szétválasztást lehetővé tevő másolat felhasználásával kell lefolytatni, és e másolat használható fel a későbbiekben a bizonyítási eljárás során, a tükörmásolatot pedig a (4) bekezdésben meghatározott módon kell elhelyezni. E tükörmásolatba csak a bíróság jogosult betekinteni, a bizonyítási eljárásban felhasznált másolat hitelességének ellenőrzése céljából.

(8) Ha az irat szétválasztása a bizonyító erő sérelme nélkül nem lehetséges, a bíróság végzésében meghatározza, hogy az irat mely részei esnek az (1) bekezdés hatálya alá. Az iratot a (4) bekezdésben meghatározott módon kell elhelyezni és a Gazdasági Versenyhivatalnak kell kiadni. A tárolóeszközt felnyitni, illetve az irat (1) bekezdés hatálya alá nem eső részét megvizsgálni csak az ügyfél jelenlétében lehet. Az ügyfelet legalább három nappal megelőzően értesíteni kell az ilyen vizsgálati cselekmény időpontjáról, várható időtartamáról és helyéről. A szabályszerűen értesített ügyfél távolmaradása a vizsgálat foganatosításának nem akadály.

(9) Ha az ügyfélnek (törvényes képviselőjének), meghatalmazott ügyvédjének a (3) bekezdés szerinti módon lehetősége lett volna az irat védettségét biztosítani, de e lehetőséggel nem élt, az irat vonatkozásában az (1) bekezdés nem alkalmazható.

²²⁶

Módosította: 2011. évi CCI. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.
Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 26. § a). Hatályos: 2013. I. 1-től.

66. §²²⁷

XI. Fejezet²²⁸

A Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásának lefolytatása

A versenyfelügyeleti eljárás megindítása

67. §

(1)²²⁹

(2)²³⁰ A versenyfelügyeleti eljárás kérelemre indul a következő ügyekben:

- a) a 24. § szerinti engedélyezés,
- b) a 25. § szerinti időtartam meghosszabbítás,
- c)²³¹

(3)²³² A versenyfelügyeleti eljárás hivatalból is megindítható, ha a (2) bekezdésben felsorolt esetekben a versenyhivatali eljárás kérelmezésének lett volna helye, de azt elmulasztották.

(4)²³³ Nem indítható vizsgálat – a jogorvoslati eljárás folytán megismételt eljárást ide nem értve –²³⁴, ha az e törvény III. Fejezetének rendelkezéseibe ütköző magatartás esetén az elkövetés óta három év, IV–VI. Fejezetének rendelkezéseibe ütköző magatartás elkövetése óta öt év eltelt. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.

(5)²³⁵ A hivatalból indítható versenyfelügyeleti eljárás a 70. § (1) bekezdése szerinti végzés meghozatalának napján indul.

A vizsgálat megindítása kérelemre

68. §²³⁶

(1) Az eljárás megindítására irányuló kérelmet az nyújthat be,

- a) akit az összefonódás engedélyezése iránti kérelem benyújtására a 28. § (1) bekezdése kötelez,

²²⁷

Hatályon kívül helyezte: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatálytalan: 2005. XI. 1-től.

²²⁸

Számozását módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²²⁹

Hatályon kívül helyezte: 2009. évi LVI. törvény. Hatálytalan: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban már nem alkalmazandó. Helyette a Ket. 29. §-ának (1) bekezdése alkalmazandó.

²³⁰

Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. VII. 14-től.

²³¹

Hatályon kívül helyezte: 2009. évi XIV. törvény. Hatálytalan: 2009. VI. 1-től.

²³²

Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²³³

Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

²³⁴

Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²³⁵

Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²³⁶

Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

b) aki a 25. § szerinti elidegenítési kötelezettségnek egy éven belül nem tudott eleget tenni.

(2) A 24. § szerinti engedély iránti kérelmet a Gazdasági Versenyhivatal által közzétett formátumú, megfelelően kitöltött összefonódási kérelem úrlapon kell benyújtani. A kérelemnek az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot tartalmaznia kell, és ahhoz csatolni kell az úrlapban megjelölt iratokat.

(3) Ha a 24. § szerinti engedély iránti kérelmet a 28. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott határidőn túl nyújtják be, de a 67. § (3) bekezdése alapján hivatalból az eljárás megindítására még nem került sor, a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának nincs helye.

(4) A vizsgáló hiánypótlási felhívást a kérelem beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül bocsáthat ki.

(5) Hiánypótlási felhívás az eljárás során akkor is kibocsátható, ha a kérelem megfelelt a (2) bekezdésben foglalt követelményeknek, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges.

A bejelentés és a meghallgatás

69. §²³⁷

A vizsgálat elrendelése hivatalból

70. §

(1)²³⁸ A vizsgáló végzéssel vizsgálatot rendel el olyan tevékenység, magatartás vagy állapot észlelése esetén, amely e törvény rendelkezéseit sértheti, feltéve, hogy az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik, és a közérdek védelme az eljárás lefolytatását szükségessé teszi. A végzésben meg kell jelölni azokat a körülményeket és magatartásokat, amelyek miatt az eljárás megindult.

(2)²³⁹ Ha a bíróság hatáskörének hiánya miatt az ügyet a Gazdasági Versenyhivatalhoz átteszi, a vizsgáló a 67. § (2) bekezdése szerinti esetekben a 68. §, egyéb esetekben a 43/G–43/I. § szerint jár el.

(3) A vizsgálat elrendelésének ténye nyilvánosságra hozható. Ha a vizsgálat elrendelésének tényét nyilvánosságra hozzák, a vizsgálat eredményéről is tájékoztatni kell a nyilvánosságot.

(4)²⁴⁰ Ha az e törvény valamely rendelkezése, illetve az EK-Szerződés 81., illetve 82. cikke alapján indított eljárásban az ügyindító végzésben megjelölt tevékenység, magatartás vagy állapot az ügyindító végzésben megjelöltekhez képest e törvény más rendelkezését, vagy azt is, vagy az EK-Szerződés 81., illetve 82. cikkét, vagy azt is sérti, a vizsgáló a vizsgálatot végzéssel kiterjeszti. A vizsgálat kiterjeszthető az ügyindító végzésben megjelölttel összefüggő tevékenységre, magatartásra vagy állapotra is.

²³⁷ Hatályon kívül helyezte: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatálytalan: 2005. XI. 1-től.

²³⁸ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²³⁹ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁴⁰ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

(5)²⁴¹ A vizsgáló a több ügyféllel szemben indított versenyfelügyeleti eljárást önálló eljárásokra szétválaszthatja, ha egyes ügyfelek tekintetében az ügy önállóan is elbírálható. A szétválasztás utáni eljárásokra az eredeti eljárásra irányadó ügyintézési határidők irányadóak.

A vizsgáló jelentése

71. §

(1)²⁴² A vizsgálat befejezésekor a vizsgáló jelentést készít, amelyet az iratokkal együtt a versenytanács elé terjeszt.

(2) A jelentésnek tartalmaznia kell

- a) a vizsgálat tárgyának megjelölését,
- b) a megállapított tényállást és az azt alátámasztó bizonyítékokat,
- c) a vizsgáló indítványát az eljárás további menetére, illetve – szükség esetén – az ideiglenes intézkedés elrendelésére.

(3) A vizsgáló indokolt esetben a vizsgálat lezárását megelőzően, külön jelentésben is tehet indítványt az ideiglenes intézkedés elrendelésére.

71/A. §²⁴³

A versenytanács eljárása

72. §

(1)²⁴⁴ Az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentésének kézhezvételét követően

- a)²⁴⁵
- b)²⁴⁶ az iratokat a vizsgálónak visszaadhatja, ha megállapítja, hogy a tényállás tisztázásához további vizsgálatra van szükség, illetve az eljárás kiterjesztése, vagy új ügyfél eljárásba vonása indokolt;

²⁴¹ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

²⁴² Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

²⁴³ Hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatálytalan: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban.

²⁴⁴ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁴⁵ Hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatálytalan: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban.

²⁴⁶ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

c)²⁴⁷ végzésében ideiglenes intézkedéssel megtilthatja a valószínűsíthetően a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását, illetve elrendelheti a valószínűsíthetően a törvénybe ütköző állapot megszüntetését, ha erre – az érdekeltek jogi vagy gazdasági érdekeinek védelméhez, valamint a gazdasági verseny kialakulásának, fenntartásának vagy fejlesztésének veszélyeztetése miatt – halaszthatatlanul szükség van.

(2)²⁴⁸ Ha az ideiglenes intézkedés elrendelését az ügyfél kérte, az eljáró versenytanács annak feltételül biztosítékadást írhat elő. Az ideiglenes intézkedés elrendeléséről az eljáró versenytanács soron kívül határoz.

(3)²⁴⁹ Az ideiglenes intézkedést elrendelő, illetve a biztosítékadást előíró végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

(4)²⁵⁰ Az eljáró versenytanács a vizsgálónak a vizsgálat lefolytatásának módja, iránya tekintetében javaslatot tehet a vizsgálat lezárását megelőzően is.

(5)²⁵¹

73. §²⁵²

(1) Ha a 72. § (1) bekezdésének a)–b) pontjaiban írt intézkedésekre nincs szükség, az eljáró versenytanács megküldi az ügyfélnek az ügyre vonatkozó előzetes álláspontját, amely tartalmazza a megállapított tényállást, az azt alátámasztó bizonyítékokat, a tényállás értékelését, a döntés meghozatalához szükséges szempontok és következtetések lényegének ismertetését.

(2) Nem kell előzetes álláspontot készíteni, ha az eljárás kérelemre indult, az eljáró versenytanács a kérelem tartalmával egyetért, és a 30. § (3) bekezdésének alkalmazására nincs szükség. Ilyen esetben az eljáró versenytanács tárgyalástartás nélkül határozatot (77. §) hoz.

A versenytanács tárgyalása

74. §

(1)²⁵³ Az eljáró versenytanács tárgyalást tart, ha azt az ügyfél kéri, vagy az eljáró versenytanács szükségesnek tartja. Az eljáró versenytanács az előzetes álláspont megküldésével egyidejűleg nyilatkozattételre hívja fel az ügyfelet arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását. A tárgyalás napját úgy kell meghatározni, hogy az ügyfélnek módjában álljon a tárgyalásra felkészülni.

(2)²⁵⁴

²⁴⁷ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁴⁸ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

²⁴⁹ Beiktatta: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

²⁵⁰ Számozását módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

²⁵¹ Hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatálytalan: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban.

²⁵² Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁵³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁵⁴ Hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatálytalan: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban.

(3)²⁵⁵ A versenytanács tárgyalása nyilvános. Az eljáró versenytanács indokolt végzésével a tárgyalásról vagy annak egy részéről a nyilvánosságot kérelemre vagy hivatalból kizárhatja, ha az minősített adat²⁵⁶, üzleti titok vagy a fél vagyoni helyzetére vonatkozó, hitelintézettől beszerzett adat (banktitok), biztosítótól beszerzett adat (biztosítási titok), illetve külön törvényben meghatározott értékpapírtitok, fizetési titok²⁵⁷ vagy pénztártitok megőrzése végett, illetve nemzetgazdasági érdekre tekintettel feltétlenül szükséges.

*Kötelezettségvállalás*²⁵⁸

75. §²⁵⁹

(1) Ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza e törvény, illetve az EK-Szerződés 81-82. cikkének rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel – az eljárás egyidejű megszüntetésével – kötelezővé teheti a vállalás teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná. A végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

(2) Az (1) bekezdés szerinti végzés meghozatala nem zárja ki azt, hogy az ügyben – a körülmények lényeges változása miatt, illetve akkor, ha a végzés a döntés meghozatala szempontjából fontos tény félrevezető közlésén alapult – újabb versenyfelügyeleti eljárás kerüljön megindításra. Az újabb versenyfelügyeleti eljárás során rendelkezni kell a korábban az (1) bekezdés alapján hozott végzésről.

Utóvizsgálat

76. §²⁶⁰

(1) A vizsgáló utóvizsgálatot tart

a) a 75. § szerinti végzésben meghatározott kötelezettség teljesítésének,

b)²⁶¹ a határozatban foglalt, a 30. § (3) bekezdése szerinti előzetes vagy utólagos feltétel teljesülésének,

c)²⁶² a határozatban foglalt, a 30. § (3) bekezdése szerinti kötelezettség teljesítésének

ellenőrzése érdekében.

(2) A vizsgáló az eljáró versenytanács határozatával befejezett ügyben utóvizsgálatot tarthat.

²⁵⁵ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁵⁶ Módosította: 2009. évi CLV. törvény. Hatályos: 2010. IV. 1-től.

²⁵⁷ Beiktatta: 2009. évi LXXXV. törvény. Hatályos: 2009. XI. 1-től.

²⁵⁸ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁵⁹ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁶⁰ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁶¹ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁶² Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(3) Az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(4) Az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján

a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a vállalt kötelezettséget²⁶³ nem teljesítette, végzéssel bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése nem indokolt; ilyen esetben, továbbá akkor, ha az ügyfél a vállalt kötelezettséget²⁶⁴ teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti;

b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben végzéssel megállapítja, hogy az előzetes vagy utólagos feltétel teljesült-e;

c)²⁶⁵ az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a kötelezettség teljesítése esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, nemteljesítés esetén pedig korábbi határozatát a 32. § szerint visszavonja, vagy – ha a kötelezettség teljesítése nem indokolt – módosítja;

d)²⁶⁶ a (2) bekezdés szerinti esetben a határozat önkéntes teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, teljesítés hiányában végzéssel megindítja a végrehajtást.

(5) A (4) bekezdés a) pontja szerinti, bírságot kiszabó végzéssel szemben külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

*Határozat*²⁶⁷

77. §

(1)²⁶⁸ Az eljáró versenytanács

a) dönt a 67. § (2) bekezdése szerinti kérelemről,

b) a 67. § (3) bekezdése alapján indított eljárásban a vállalkozások összefonódását engedélyezheti, illetve a 25. § alapján az egy éves határidőt meghosszabbíthatja,

c) a 16/A. § alapján megállapíthatja, hogy a csoportos mentesülés kedvezménye nem vonatkozik a megállapodásra,

d) megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését,

e) elrendelheti a törvénybe ütköző állapot megszüntetését,

f) megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását,

²⁶³ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁶⁴ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁶⁵ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁶⁶ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁶⁷ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁶⁸ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

g) a törvénybe ütközés megállapítása esetén kötelezettséget írhat elő, így különösen az ügylet jellegének megfelelő üzleti kapcsolat létrehozásától vagy további fenntartásától való indokolatlan elzárkózás esetén [21. § c) pont] szerződéskötésre kötelezhet,

h)²⁶⁹ elrendelheti a jogsértő tájékoztatással kapcsolatban helyreigazító nyilatkozat közzétételét,

i) megállapíthatja, hogy a magatartás nem ütközik a törvénybe,

j)²⁷⁰

(2)²⁷¹ Az összefonódást engedélyező határozatban előzetes vagy utólagos feltétel, illetve kötelezettség írható elő.

(3)²⁷²

78. §

(1)²⁷³ Az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki e törvény rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak – a határozatban azonosított – vállalkozás-csoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A vállalkozások társulásával²⁷⁴ szemben kiszabott bírság összege legfeljebb a tag-vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet.

(2)²⁷⁵ Ha az (1) bekezdés szerinti vállalkozásoknak, illetve vállalkozás-csoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a bírság maximumának meghatározásakor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év árbevétele az irányadó.

(3)²⁷⁶ A bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztók, üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

(4)²⁷⁷

²⁶⁹ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

²⁷⁰ Hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatálytalan: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban.

²⁷¹ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. VII. 14-től.

²⁷² Hatályon kívül helyezte: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatálytalan: 2005. VII. 14-től.

²⁷³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁷⁴ Módosította: 2011. évi CLXXV. törvény. Hatályos: 2011. XII. 22-től.

²⁷⁵ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁷⁶ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

²⁷⁷ Hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatálytalan: 2012. II. 1-től.

(5)²⁷⁸ Ha a bíróságot a vállalkozás-csoport jogsértést megvalósító tagja önként nem fizeti meg, és a végrehajtás sem vezet eredményre, az eljáró versenytanács külön végzéssel a vállalkozás-csoportnak a határozatban nevesített tagjait egyetemlegesen kötelezi a bíróság, illetve annak be nem hajtott része megfizetésére.

(6)²⁷⁹ Ha a vele szemben kiszabott bíróságot a vállalkozások társulása²⁸⁰ önként nem fizeti meg, és a végrehajtás sem vezet eredményre, az eljáró versenytanács külön végzéssel a bíróság megfizetésére a jogsértő döntés meghozatalában résztvevő, a határozatban ekként nevesített tag-vállalkozást egyetemlegesen kötelezi.

(7)²⁸¹ Az (5) és (6) bekezdésben meghatározott végzés ellen külön jogorvoslatnak (82. §)²⁸² van helye.

(8)²⁸³

78/A. §²⁸⁴

(1) Az eljáró versenytanács a bíróság kiszabását mellőzi vagy a bíróságot csökkenti azzal a vállalkozással szemben, amely e törvényben meghatározott módon felfedi a Gazdasági Versenyhivatalnak a 11. §-ba vagy az EK-Szerződés 81. cikkébe ütköző olyan versenytársak közötti megállapodást vagy összehangolt magatartást, amely közvetlenül vagy közvetve vételi vagy az eladási árak rögzítésére, a piac felosztására – beleértve a versenytárgyalási összejátszást is –, vagy termelési, eladási kvóták meghatározására irányul (a továbbiakban a 78/A. és 78/B. § alkalmazásában: jogsértés). A 78/A. és 78/B. § alkalmazásában vállalkozásnak minősülnek mindazon szervezetek is, amelyek döntése a 11. § alkalmazásában megállapodásnak minősül.

(2) A bíróság kiszabása azzal a vállalkozással szemben mellőzendő, amely elsőként nyújt be erre irányuló kérelmet és szolgáltat olyan bizonyítékot,

a) amely a Gazdasági Versenyhivatalnak alapot szolgáltat arra, hogy a jogsértéssel kapcsolatban a 65/A. § szerinti vizsgálati cselekmény végzésére kapjon előzetes bírói engedélyt, feltéve, hogy a Gazdasági Versenyhivatal a kérelem benyújtásának időpontjában nem rendelkezett elegendő információval a 65/A. § szerinti vizsgálati cselekmény bíróság általi engedélyezésének megalapozásához, illetve nem került még sor ilyen vizsgálati cselekményre;

b) amellyel a jogsértés elkövetése bizonyítható, feltéve, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában a Gazdasági Versenyhivatal még nem rendelkezett elegendő bizonyítékkal ahhoz, hogy a jogsértést bizonyítsa, és egyetlen vállalkozás sem felel meg az a) pontnak.

²⁷⁸ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁷⁹ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁸⁰ Módosította: 2011. évi CLXXV. törvény. Hatályos: 2011. XII. 22-től.

²⁸¹ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁸² Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁸³ Hatályon kívül helyezte: 2009. évi XIV. törvény. Hatálytalan: 2009. VI. 1-től.

²⁸⁴ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Azokban az ügyekben kell alkalmazni, melyekben a kérelmet a hatálybalépés után terjesztették elő.

(3) Kérelem alapján a bírság csökkentésének van helye, ha a vállalkozással szemben a bírság kiszabása nem mellőzhető és a vállalkozás olyan, a jogsértésre vonatkozó bizonyítékot ad át a Gazdasági Versenyhivatalnak, amely jelentős többletértéket képvisel a kérelem benyújtásának időpontjában a Gazdasági Versenyhivatal rendelkezésére álló bizonyítékokhoz képest. A kérelem előterjesztésére legkésőbb az előzetes álláspont közlését²⁸⁵, illetve az iratbetekintés bármelyik ügyfélre nézve irányadó kezdő napját megelőző nap közül a korábban bekövetkező napon kerülhet sor.

(4) A bírság csökkentésének mértéke a (3) bekezdés szerinti feltételnek

- a) elsőként megfelelő vállalkozás esetén 30–50%-ig;
- b) másodikként megfelelő vállalkozás esetén 20–30%-ig;
- c) harmadikként vagy többediként megfelelő további vállalkozás esetén 20%-ig

terjedhet.

(5) Ha a vállalkozás olyan, a Gazdasági Versenyhivatal előtt nem ismert tényre vonatkozóan szolgáltat bizonyítékot a jogsértéssel kapcsolatban, amely közvetlen jelentőséggel bír a 78. § (3) bekezdése alapján a bírság összegének megállapításakor figyelembe veendő körülményekre vonatkozóan, az eljáró versenytanács a súlyosbító bizonyítékot nem veszi figyelembe a bizonyítékot szolgáltató vállalkozással szemben a bírság összegének meghatározásakor.

(6) A bírság mellőzésének, csökkentésének, illetve az (5) bekezdés alapján való meghatározásának további feltétele, hogy a vállalkozás

- a) a jogsértésben való részvételét azonnal megszüntesse a kérelme benyújtását, illetve az (5) bekezdés szerinti esetben a bizonyíték szolgáltatását követően, kivéve az olyan jellegű és mértékű részvételét a jogsértésben, amely a Gazdasági Versenyhivatalnak a vállalkozással végzésben közölt álláspontja szerint szükséges lehet a 65/A. §-a szerinti vizsgálati cselekmény eredményes lefolytatásához; és
- b) jóhiszeműen, teljes mértékben és folyamatosan együttműködik a Gazdasági Versenyhivattal a versenyfelügyeleti eljárás befejezéséig.

(7) Azzal a vállalkozással szemben, amely eljár annak érdekében, hogy másik vállalkozást a jogsértésben való részvételre kényszerítsen, nem mellőzhető a bírság kiszabása.

(8) Több vállalkozás közösen vagy egy vállalkozás több vállalkozás nevében nem nyújthat be bírság mellőzése, illetve csökkentése iránti kérelmet, illetve nem szolgáltat bizonyítékot az (5) bekezdés alapján.

²⁸⁵

Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

78/B. §²⁸⁶

(1) A Gazdasági Versenyhivatal a bírság mellőzése iránti kérelmet benyújtottnak tekintheti abban az esetben is, ha a kérelem benyújtásakor a törvényben előírt bizonyítékok nem kerültek átadásra (nem végleges kérelem). A nem végleges kérelem kiegészítésére ilyen esetben határidőt kell tűzni.

(2) Olyan ügyben, amelynek vonatkozásában az Európai Bizottság a versenyhatóságok hálózatán belüli együttműködésről szóló közleménye értelmében különösen alkalmas az eljárás lefolytatására, a vállalkozás előzetes kérelmet nyújthat be a Gazdasági Versenyhivatalhoz, ha a vállalkozás álláspontja szerint a Gazdasági Versenyhivatal jó helyzetben lehet ahhoz, hogy a közleménynek megfelelően eljárjon az ügyben. A Gazdasági Versenyhivatal az előzetes kérelem tárgyában információkat kérhet a vállalkozástól. Ha az ügyben a Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárást indít, felhívja a vállalkozást a bírság mellőzésének feltételét képező bizonyítékok benyújtására. Ha a vállalkozás a szükséges bizonyítékokat benyújtja, kérelmének a bírság mellőzésére való alkalmassága szempontjából az előzetes kérelem benyújtásának időpontját kell figyelembe venni.

(3) A kérelmeket beérkezési sorrendben kell elbírálni. A bírság mellőzése iránti kérelem annak elbírálásáig visszavonható. Az eljáró versenytanács a bírság mellőzése iránti kérelmet hivatalból bírság csökkentése iránti kérelemként is elbírálja, ha a kérelem alapján bírság mellőzésének nincs helye, a vállalkozás erre tekintettel kérelmét nem vonja vissza, és a kérelem a bírság csökkentésének megalapozására alkalmas lehet.

(4) Az eljáró versenytanácsnak a bírság mellőzéséről, illetve csökkentéséről való döntését a vizsgáló készíti elő. Ennek keretében megvizsgálja és véleményezi a kérelmet, és az eljáró versenytanács elé tárja a jogsértéssel kapcsolatosan a Gazdasági Versenyhivatal rendelkezésére álló információkat.

(5) Ha a vállalkozás kérelme megfelel a 78/A. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, az eljáró versenytanács végzéssel megállapítja, hogy a 78/A. § (2) bekezdésének a) vagy b) pontja alapján a bírság mellőzésének van helye a határozat meghozatalakor, feltéve, hogy a vállalkozás a 78/A. § (6) és (7) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel. E végzésétől az eljáró versenytanács csak akkor térhet el a határozathozatal során, ha a vállalkozás a 78/A. § (6) bekezdésben foglalt feltételeknek nem felelt meg, illetve vele szemben a 78/A. § (7) bekezdésben meghatározott kizáró ok áll fenn. Az alaptalan kérelmet az eljáró versenytanács végzéssel elutasítja.

(6) Ha a vállalkozás kérelme megfelel a 78/A. § (3) bekezdésében foglalt feltételeknek, az eljáró versenytanács végzéssel megállapítja, hogy a 78/A. § (3) és (4) bekezdése alapján a határozat meghozatalakor a kérelmezővel szemben a bírság csökkentésének van helye, feltéve, hogy a vállalkozás a 78/A. § (6) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel. E végzésétől az eljáró versenytanács csak akkor térhet el a határozathozatal során, ha a vállalkozás a 78/A. § (6) bekezdésben foglalt feltételeknek nem felelt meg. Az alaptalan kérelmet az eljáró versenytanács végzéssel elutasítja.

²⁸⁶

Módosította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Azokban az ügyekben kell alkalmazni, melyekben a kérelmet a hatálybalépés után terjesztették elő.

(7) Az eljáró versenytanács az (5) és (6) bekezdés szerinti végzéseket az elbírálásukhoz szükséges időt figyelembe véve haladéktalanul hozza meg. Az eljáró versenytanács a kérelmezőt meghallgathatja. Az eljáró versenytanács döntésére a versenyfelügyeleti eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy az (5), illetve (6) bekezdés alapján hozott bármely végzést csak a kérelmet benyújtó vállalkozással kell közölni.²⁸⁷

(8) Az (5) bekezdés szerinti végzés meghozataláig a Gazdasági Versenyhivatal a mellőzés iránti kérelmet és a csatolt dokumentumokat kizárólag a kérelem elbírálásához, illetve a 65/A. § szerinti bírói engedély kérelmezéséhez használhatja fel, azokba csak az ügy vizsgálója, az eljáró versenytanács és a bíróság tekinthet be. A kérelem elutasítása, illetve visszavonása esetén a benyújtott kérelmet és dokumentumokat az esetlegesen készített másolatokkal együtt a Gazdasági Versenyhivatal a vállalkozás kérelmére az elutasító végzés közlésével egyidejűleg visszaszolgáltatja a kérelmező vállalkozásnak.

(9) A 78/A. és 78/B. § szerinti kérelmek formáját, részletes tartalmát, benyújtásának módját a Gazdasági Versenyhivatal által közzétett kérelem űrlap tartalmazza.

79. §²⁸⁸

A bíróság összege a 24. § szerinti engedély iránti kérelem előterjesztésének elmulasztása esetén legfeljebb napi kettőszázezer forint.

79/A. §²⁸⁹

(1) Díjra jogosult az a természetes személy, aki nélkülözhetetlennek minősülő írásos bizonyítékot szolgáltatott a Gazdasági Versenyhivatal részére a 11. §-ba vagy az EK-Szerződés 81. cikkébe ütköző olyan versenytársak közötti megállapodással vagy összehangolt magatartással elkövetett jogsértés megállapításához, amely közvetlenül vagy közvetve vételi vagy eladási árak rögzítésére, a piac felosztására – beleértve a versenytárgyalási összejátszást is –, vagy termelési, eladási kvóták meghatározására irányult.

(2) Nélkülözhetetlen bizonyítéknak minősül az olyan információ is, amely alapján a bíróság olyan, a 65/A. § szerinti vizsgálati cselekményt engedélyez, melynek során a Gazdasági Versenyhivatal az (1) bekezdés szerinti bizonyíték birtokába jut. A szolgáltatott bizonyíték akkor is nélkülözhetetlennek minősül, ha olyan más bizonyítékkal helyettesíthető, amelyhez utóbb jutott a Gazdasági Versenyhivatal.

(3) Az e §-ban meghatározott díj összege az eljáró versenytanács által az ügyben kiszabott bírság egy százaléka, de legfeljebb ötvenmillió forint. Több, különböző természetes személy által szolgáltatott nélkülözhetetlennek minősülő bizonyíték után külön-külön jár a díj. Egy természetes személy csak egyszeri díjra jogosult.

(4) Nem jogosult a díjra annak a vállalkozásnak a törvényes képviselője, amelynek nevében a 78/A. § szerinti, bírság mellőzése vagy csökkentése iránti kérelmet nyújtottak be.

²⁸⁷

Az utolsó mondatot hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatálytalan: 2012. II. 1-től.

²⁸⁸

Módosította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően megvalósított összefonódások esetében kell alkalmazni.

²⁸⁹

Beiktatta: 2009. évi CLXIII. törvény. Hatályos: 2010. IV. 1-től.

(5) Nem jár díj a bñncselekménnyel vagy szabálysértéssel szerzett bizonyíték után. Ha a büntető-eljárás vagy a szabálysértési eljárás a díj kifizetése előtt megindul, a díj kifizetését a büntetőeljárás jogerős befejezéséig fel kell függeszteni. Ha a bñncselekmény vagy szabálysértés elkövetésének jogerős megállapítására a díj kifizetése után kerül sor, a jutalmat vissza kell fizetni a Gazdasági Versenyhivatal számára.

(6) A díj több személy részére való kifizetésének nincs helye, ha a rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy az érintett bizonyítékok egy forrásból származnak, és megosztásukra csak a díj többszörözése érdekében került sor. Ilyen esetben egyszeri jutalmat kell a jogosultak között egyenlő arányban felosztani.

(7) Nem követelhető a díj visszafizetése arra tekintettel, hogy a bíróság a kiszabott bírságot csökkentette vagy hatályon kívül helyezte, vagy úgy változtatta meg az eljáró versenytanács határozatát, melynek következtében a szolgáltatott bizonyíték nélkülözhetetlensége megszűnik, kivéve mindegyik esetben, ha a határozat megváltoztatására az informátor által szolgáltatott bizonyítéknak a szolgáltató magatartására visszavezethető jogellenességére tekintettel került sor.

79/B. §²⁹⁰

(1) A Gazdasági Versenyhivatal köteles biztosítani azt, hogy azok a személyek, akik feltételezésük szerint a 79/A. § (1) bekezdése alá eső irattal rendelkeznek, személyazonosságuk feltárása nélkül tudakozódhassanak az irat feltehető minősítéséről. A tudakozódó személyt figyelmeztetni kell arra, hogy a vele közölt előzetes minősítés nem köti a Gazdasági Versenyhivatalt, továbbá tájékoztatni kell a díjra vonatkozó szabályokról.

(2) A feltehetően a 79/A. § (1) bekezdésében említett iratot szolgáltató személyt tájékoztatni kell a 79/A. § szerinti díjazás szabályairól. Az iratot szolgáltató személy díjigényét legkésőbb a tájékoztatástól számított öt napon belül köteles közölni a Gazdasági Versenyhivatallal. A díjat igénylőt figyelmeztetni kell arra, hogy a törvény tanúként való meghallgatását is lehetővé teszi, illetve arra, hogy kérelmezheti személyazonosító adatainak zárt kezelését. E kérelem teljesítése nem tagadható meg, de a kérelmezőt figyelmeztetni kell arra, hogy személyazonosító adatainak zárt kezelése kihatással lehet a szolgáltatott irat bizonyító erejére.

(3) Ha a vizsgáló, vagy az eljáró versenytanács álláspontja szerint a versenyfelügyeleti eljárás során szolgáltatott irat alkalmatlan a 79/A. § (1) bekezdése szerinti jogsértés bizonyítására, erről meghallgatás keretében tájékoztatja az iratot szolgáltató személyt, illetve kérelmére az irat visszautasításáról külön végzést hoz. A meghallgatás jegyzőkönyve, illetve a külön végzés nem betekinthető iratnak minősül.

(4) A díj kifizetéséről az eljáró versenytanács a (2) bekezdés szerinti igényt előterjesztő személyek vonatkozásában külön végzést hoz, legkésőbb az eljárást befejező határozatának meghozatalát követő harminc napon belül. A végzés ellen az érintett személy külön jogorvoslattal (82. §) élhet.

(5)²⁹¹ A díj a (4) bekezdés szerinti végzés jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül esedékes. A díj kifizetését a központi költségvetésről szóló törvénynek a központi bírságbevételeket tartalmazó fejezete kiadási előirányzatainak terhére kell teljesíteni.

²⁹⁰ Beiktatta: 2009. évi CLXIII. törvény. Hatályos: 2010. IV. 1-től.

(6) Ha a jutalmat vissza kell fizetni, ennek az eljáró versenytanács e tárgyban, legkésőbb a visszafizetést megalapozó határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül hozott külön végzése alapján van helye. A végzés ellen az érintett személy külön jogorvoslattal (82. §) élhet. A visszafizetendő díj adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

*A döntés nyilvánosságra hozatala*²⁹²

80. §²⁹³

Az eljáró versenytanács határozatait nyilvánosságra hozza, végzéseit pedig nyilvánosságra hozhatja. Ennek nem akadályozó az, ha a döntés bírósági felülvizsgálatát kérték, azonban ezt a tényt a nyilvánosságra hozatalkor jelezni kell. Ha a vizsgálatot elrendelő végzést nyilvánosságra hozták, az eljárást befejező döntést is nyilvánosságra kell hozni.

XII. Fejezet²⁹⁴

Jogorvoslat a Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásában

A vizsgálati kifogás

81. §²⁹⁵

Az ügyfél a vizsgálati eljárás szabálytalanságát a szabálytalannak tartott intézkedéstől számított három napon belül írásban kifogásolhatja. A kifogás figyelmen kívül hagyását a vizsgáló a jelentésben, az eljáró versenytanács az eljárást befejező döntésében köteles megindokolni.

*Az eljárás során hozott végzések elleni jogorvoslat*²⁹⁶

82. §²⁹⁷

(1) A vizsgálónak, illetve az eljáró versenytanácsnak a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzése ellen külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt a Ket. vagy e törvény megengedi.

(2) A vizsgáló külön jogorvoslattal megtámadható végzésével szembeni jogorvoslatra a fellebbezés szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a fellebbezést az eljáró versenytanács bírálja el. Az eljáró versenytanács végzésével szemben fellebbezésnek nincs helye, annak bírósági felülvizsgálata kérhető.

(3) A vizsgáló végzésével szembeni fellebbezést, illetve az eljáró versenytanács végzésének bírósági felülvizsgálata iránti kérelmet a végzés közlésétől számított nyolc napon belül az ügyfél, valamint az terjeszthet elő, akire nézve a végzés rendelkezést tartalmaz, továbbá az, akivel a végzést e törvény alapján közölni kell.

²⁹¹ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.

²⁹² Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁹³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁹⁴ Számozását módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁹⁵ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁹⁶ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

²⁹⁷ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

- (4) A vizsgáló végzésével szembeni fellebbezést az eljáró versenytanács tárgyaláson kívül bírálja el.
- (5) A versenyfelügyeleti eljárásban újrafelvételi kérelem benyújtásának nincs helye.

A közigazgatási per

83. §

- (1)²⁹⁸ A versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozattal szemben nincs helye fellebbezésnek, annak bírósági felülvizsgálata kérhető. A keresetlevelet az eljáró versenytanácsnál kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.
- (2)²⁹⁹ Az eljáró versenytanács a keresetlevelet és az ügy iratait³⁰⁰ a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt a keresetlevél beérkezésétől számított harminc napon belül továbbítja a bíróságnak. Ha a keresetlevél a végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet és az ügy iratait a keresetlevél beérkezésétől számított tizenöt napon belül kell továbbítani a bíróságnak.
- (3)³⁰¹ A közigazgatási perben a Versenytanács elnökének megbízása alapján a Gazdasági Versenyhivatal képviselőjében az eljáró versenytanács tagja is eljárhat.
- (4) A bíróság a versenytanács határozatát megváltoztathatja.
- (5)³⁰² Ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bíróság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkorijegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamatot is meg kell téríteni.

84. §³⁰³

Az eljáró versenytanács határozata ellen benyújtott kereset alapján indult bírósági eljárás során – a 83. §-ban meghatározott eltérésekkel – a polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni³⁰⁴.

²⁹⁸ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁹⁹ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁰⁰ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

³⁰¹ Módosította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

³⁰² Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

³⁰³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁰⁴ Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

XIII. Fejezet³⁰⁵

A Gazdasági Versenyhivatal által indítható per

85. §

(1)³⁰⁶ Ha a Gazdasági Versenyhivatal működése során észleli, hogy valamely hatósági döntés a verseny szabadságát sérti, a hatóságot a döntés módosítására vagy visszavonására felszólítja. A módosításra, illetve visszavonásra a Ket. 114. §-ának (2) bekezdésében foglalt korlátozásokat nem kell alkalmazni, továbbá a Ket. 114. §-a (3) bekezdésének alkalmazásában nem minősül jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jognak az olyan előny, amely a verseny szabadságának korlátozásából származik.

(2)³⁰⁷ Amennyiben a hatóság az (1) bekezdésben foglalt felszólításnak harminc napon³⁰⁸ belül nem tesz eleget, a Gazdasági Versenyhivatal keresettel a hatóság által hozott, a verseny szabadságát sértő döntés bírósági felülvizsgálatát kérheti, kivéve, ha törvény a hatósági döntés felülvizsgálatát kizárja. A döntés jogerőre emelkedésétől számított egy év elteltével ilyen kérelemnek nincs helye, illetve a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem nem terjeszthető elő.

(3)³⁰⁹ A per elbírálása a közigazgatási és munkaügyi bíróság³¹⁰ hatáskörébe tartozik. A bíróság a Polgári perrendtartásáról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó szabályai megfelelő alkalmazásával jár el.

(4)³¹¹ A Gazdasági Versenyhivatal a verseny szabadságát sértő közigazgatási döntést hozó elsőfokú, valamint a másodfokon eljáró szervtől felvilágosítást kérhet a megtámadott döntéssel hasonló tárgyú eljárásokban hozott közigazgatási döntésekről. A Gazdasági Versenyhivatal a felvilágosítás alapján kérheti az abban megjelölt döntések számára történő megküldését.

XIV. Fejezet³¹²

A bíróság versenyfelügyeleti eljárása

86. §

(1) A 2–7. §-okban foglalt rendelkezések megsértése miatti eljárás lefolytatása a bíróság hatáskörébe tartozik.

(2) Az érdekelt a keresetben

a) követelheti a jogsértés megtörténtének megállapítását,

³⁰⁵ Számozását módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁰⁶ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

³⁰⁷ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

³⁰⁸ Módosította: 2010. évi CLII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

³⁰⁹ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

³¹⁰ Módosította: 2011. évi CCI. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.

Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 26. § b). Hatályos: 2013. I. 1-től.

³¹¹ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től.

³¹² Számozását módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

- b) követelheti a jogsértés abbahagyását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől,
- c) követelheti, hogy a jogsértő – nyilatkozattal vagy más megfelelő módon – adjon elégtételt, és szükség esetén a jogsértő részéről vagy költségén az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosítsanak,
- d) követelheti a sérelmes helyzet megszüntetését, a jogsértést megelőző állapot helyreállítását, továbbá a jogsértéssel előállított vagy forgalomba hozott áruk jogsértő jellegétől való megfosztását, vagy – ha ez nem lehetséges – megsemmisítését, továbbá az előállításra szolgáló különleges eszközök megsemmisítését,
- e) kártérítést követelhet a polgári jog szabályai szerint, illetve
- f) ³¹³
- g) ³¹⁴ követelheti, hogy a jogsértő szolgáltatson adatot a jogsértéssel érintett áruk előállításában, forgalmazásában résztvevőkről, valamint az ilyen áruk terjesztésére kialakított üzleti kapcsolatokról.

(3) ³¹⁵ A 4. vagy a 6. § rendelkezéseinek megsértése miatt indított perekben az érdekelt fél a (2) bekezdésben foglaltakon túl a keresetben

- a) követelheti a jogsértéssel elért gazdagodás visszatérítését,
- b) követelheti a kizárólag vagy elsősorban a jogsértésre használt eszközök és anyagok, valamint a jogsértéssel érintett áruk lefoglalását, meghatározott személyeknek történő átadását, kereskedelmi forgalomból való visszahívását, onnan való végleges kivonását, illetve megsemmisítését,
- c) követelheti továbbá a határozatnak a jogsértő költségére történő nyilvánosságra hozatalát. Nyilvánosságra hozatalon kell érteni különösen az országos napilapban, illetve az Internet útján történő közzétételt.

87. §

A bíróság eljárása a 78. § szerinti bírság kiszabására is kiterjed.

88. § ³¹⁶

(1) A 2–7. §-okba ütköző magatartásra hivatkozással a magatartás tanúsításától számított hat hónapos elévülési határidőn belül indítható per.

(2) Ha a kifogásolt magatartás folyamatos, az elévülés a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a kifogásolt magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, az elévülés mindaddig nem kezdődik meg, amíg a helyzet (állapot) fennáll.

(3) A magatartás tanúsításától számított öt év eltelte után perindításnak helye nincs.

³¹³ Hatályon kívül helyezte: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatálytalan: 2005. XI. 1-től.

³¹⁴ Megállapította: 2000. évi CXXXVIII. törvény. Hatályos: 2001. II. 1-től.

³¹⁵ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően elkövetett jogszabálysértések esetében kell alkalmazni.

³¹⁶ Megállapította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

(4) Az e fejezet alapján indított perekre a törvényszéknek³¹⁷ van hatásköre.

(5)³¹⁸ A 4. vagy a 6. § rendelkezéseinek megsértése miatt indított perekben az érdekelt – a polgári jogi igényeken felül – az ideiglenes intézkedésre vonatkozó feltételekkel kérheti biztosítási intézkedés elrendelését a bírósági végrehajtásról szóló törvény szabályai szerint, ha valószínűsítette, hogy a kártérítés, illetve a jogsértéssel elért gazdagodás visszatérítése iránti követelésének későbbi kielégítése veszélyben van; továbbá kérheti a jogsértő fél kötelezését banki, pénzügyi és kereskedelmi adatainak és iratainak közlésére, illetve bemutatására a fenti biztosítási intézkedés elrendelése céljából. Az érdekelt – amennyiben a 4. vagy a 6. §-okban foglalt rendelkezéseket feltételezeten sértő cselekmények folytatásához hozzájárul – a jogsértés abbahagyásának követelése helyett arra is kérheti a bíróságot, hogy a feltételezett jogsértőt biztosíték adására kötelezze. A biztosíték letételét a bíróság az érdekelt erre irányuló kérelme hiányában is elrendelheti, feltéve, hogy az érdekelt előterjesztett kérelmet a jogsértés abbahagyása iránt, és annak a bíróság nem ad helyt.

(6)³¹⁹ Amennyiben a 4. vagy a 6. § rendelkezéseinek megsértése miatt indított perekben valamelyik fél tényállításait már elvárható mértékben valószínűsítette, a bíróság a bizonyító fél kérelmére az ellenfelet kötelezheti

a) a birtokában lévő okirat és egyéb tárgyi bizonyíték bemutatására, valamint a szemle lehetővé tételére;

b) banki, pénzügyi és kereskedelmi adatok közlésére, illetve a birtokában lévő ilyen iratok bemutatására.

(7)³²⁰ Előzetes bizonyításnak a per megindítása előtt helye van, amennyiben az érdekelt fél a 4. vagy a 6. §-ba ütköző magatartás tényét vagy annak veszélyét elvárható mértékben valószínűsítette. Az előzetes bizonyítás elrendelésének kérdésében hozott határozat ellen fellebbezésnek van helye.

³¹⁷ Módosította: 2011. évi CCI. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.

³¹⁸ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően elkövetett jogszabálysértések esetében kell alkalmazni.

³¹⁹ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően elkövetett jogszabálysértések esetében kell alkalmazni.

³²⁰ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően elkövetett jogszabálysértések esetében kell alkalmazni.

(8)³²¹ A 4., illetve a 6. §-okban foglalt rendelkezések megsértése esetén ideiglenes intézkedés iránti kérelem a keresetlevél benyújtását megelőzően is előterjeszthető. Ez az eljárás a törvényszék hatáskörébe tartozik, amely a kérelmet nemperes eljárásban bírálja el.³²² Az ideiglenes intézkedés iránti nemperes eljárásra e törvény, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény általános szabályai – a nemperes eljárás sajátosságaiból fakadó eltérésekkel – megfelelően irányadók. Ha a kérelmező a 4. vagy a 6. §-okban foglalt rendelkezések megsértése miatt a pert a (9) bekezdésben foglaltak szerint megindította, a peres eljárás illetékeként a nemperes eljárásban lerótt illetéken felüli összeget kell megfizetni.

(9)³²³ A bíróság az ideiglenes intézkedés tárgyában soron kívül, legkésőbb az ilyen intézkedés iránti kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül határoz. Az ideiglenes intézkedés tárgyában hozott határozat elleni fellebbezést a másodfokú bíróság soron kívül, legkésőbb a fellebbezés benyújtásától számított tizenöt napon belül bírálja el.

(10)³²⁴ A bíróság a keresetlevél benyújtását megelőzően előterjesztett ideiglenes intézkedés – ideértve az (5) bekezdést is –, illetve az előzetes bizonyítás tárgyában hozott határozatát az ellenfél kérelmére hatályon kívül helyezi, ha a sértett fél a pert a 4. vagy a 6. §-okban foglalt rendelkezések megsértése miatt az ideiglenes intézkedéssel érvényesített vagy az előzetes bizonyítás által alátámasztani kívánt követelés tárgyában nem indította meg a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül. A bíróság az ideiglenes intézkedés, illetve az előzetes bizonyítást elrendelő határozat hatályon kívül helyezésére irányuló kérelem tárgyában soron kívül, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül határoz.

(11)³²⁵ Ha a késedelem helyrehozhatatlan károkat okozna, az a rendkívül sürgős szükség esetének minősül, és erre figyelemmel az ideiglenes intézkedés – ideértve az (5) bekezdést is – elrendelésének kérdésében az ellenfél meghallgatása mellőzhető. Ha a késedelem helyrehozhatatlan károkat okozna, vagy ha valószínűsíthető a bizonyítékok megsemmisítésének kockázata, az sürgős esetnek minősül, és erre figyelemmel az előzetes bizonyítás elrendelésének kérdésében az ellenfél meghallgatása mellőzhető. Az ellenfél meghallgatásának mellőzésével hozott határozatot az ellenféllel a foganatosításkor kell közölni. A határozat közlését követően az ellenfél kérheti a meghallgatását és az ideiglenes intézkedést, illetve az előzetes bizonyítást elrendelő határozat megváltoztatását vagy hatályon kívül helyezését.

³²¹ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően elkövetett jogszabálysértések esetében kell alkalmazni.

³²² Módosította: 2011. évi CCI. törvény. Hatályos: 2012. I. 1-től.

³²³ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően elkövetett jogszabálysértések esetében kell alkalmazni.

³²⁴ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően elkövetett jogszabálysértések esetében kell alkalmazni.

³²⁵ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően elkövetett jogszabálysértések esetében kell alkalmazni.

(12)³²⁶ A bíróság – az (5) bekezdés második és harmadik mondatában foglalt esetet kivéve – az ideiglenes intézkedés, valamint az előzetes bizonyítás elrendelését biztosítékadáshoz kötheti. Ha az e bekezdés, illetve az (5) bekezdés szerinti biztosíték összegéből való kielégítésre jogosult fél igényét az előzetes bizonyítás tárgyában hozott végzést hatályon kívül helyező határozat, az ítélet vagy a pert befejező egyéb határozat jogerőre emelkedésétől vagy a per megszűnésétől számított három hónapon belül nem érvényesíti, a letevő a biztosíték visszaadását kérheti a bíróságtól.

88/A. §³²⁷

A Gazdasági Versenyhivatalnak e törvény 45. §-ával megállapított, a 70. § (1) bekezdése alapján a közérdek érvényesítésére irányuló hatásköre nem zárja ki az e törvény III–V. Fejezetében foglalt rendelkezések megsértésére alapított, e törvény 11. §-ának (3) bekezdésében és 93. §-ában említett polgári jogi igények közvetlen bíróság előtti érvényesítését.

88/B. §³²⁸

(1)³²⁹ Azokban a perekben, amelyek elbírálása során e törvény III–V. Fejezetében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bíróság haladéktalanul értesíti a Gazdasági Versenyhivatalt arról, ha valamely perben e törvény III–V. Fejezetében foglalt rendelkezések alkalmazásának szükségessége merül fel.

(3) A Gazdasági Versenyhivatal írásban észrevételt tehet a tárgyalás berekesztéséig e törvény III–V. Fejezetében foglalt rendelkezések alkalmazására vonatkozóan, továbbá észrevételeit a tárgyaláson szóban is előadhatja. Ha a szóbeli előadás jogával a Gazdasági Versenyhivatal élni kíván, köteles erről értesíteni a bíróságot. A Gazdasági Versenyhivatal észrevételében foglaltak a perben bizonyítékként használhatók fel.

(4) A bíróság felhívására a Gazdasági Versenyhivatal az erre irányuló végzés kézhezvételétől számított hatvan napon belül köteles az e törvény III–V. Fejezetében foglalt rendelkezések alkalmazásával kapcsolatos jogi álláspontjáról a bíróságot tájékoztatni.

(5) A bíróság kérelemre a Gazdasági Versenyhivatalnak megküldi a per azon iratait, amelyek a (3) bekezdés szerinti észrevétel megtételéhez, illetve a (4) bekezdés szerinti jogi álláspont kialakításához szükségesek. Az iratok másolásának költségeit a bíróság előlegezi. A bíróság a Gazdasági Versenyhivatal kérelme alapján az iratok megküldése helyett az iratok megtekintését is engedélyezheti.

³²⁶ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően elkövetett jogszabálysértések esetében kell alkalmazni.

³²⁷ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³²⁸ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³²⁹ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

(6) Ha a Gazdasági Versenyhivatal a per bármely szakaszában arról tájékoztatja a bíróságot, hogy az érintett ügyben versenyfelügyeleti eljárást indított, a bíróság a per tárgyalását a versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozat elleni keresetindítási határidő lejártáig, illetve keresetindítás esetében a bírósági felülvizsgálat jogerős befejezéséig felfüggeszti. A bíróság a Gazdasági Versenyhivatal keresettel nem támadott határozatának, illetve a Gazdasági Versenyhivatal határozatát felülvizsgáló bíróság határozatának a törvénysértést vagy annak hiányát megállapító részéhez kötve van.

(7) A perben az e törvény III–V. Fejezetében foglalt rendelkezések megsértésére hivatkozó fél köteles bizonyítani az e törvény megsértését alátámasztó tényeket; a törvény 16. §-a szerinti csoportos mentesülés hatálya alá tartozást, illetve a törvény 17. §-ában foglalt körülmények fennállását az erre hivatkozó félnek kell bizonyítania.

(8) A bíróság a 13. § (4) bekezdése, illetve a 16/A. § (2) bekezdése szerint is határozhat, ha az e rendelkezésekre hivatkozó fél a törvényben meghatározott körülmények fennállását bizonyítja.

88/C. §³³⁰

E törvény 11. §-ába, illetve az EK-Szerződés 81. cikkébe ütköző, versenytársak közötti, az eladási árak közvetlen vagy közvetett meghatározására, a piac felosztására, termelési vagy eladási kvóták meghatározására irányuló versenyt korlátozó megállapodásban részes fél ellen indított, bármely polgári jogi igény érvényesítése iránti perben a jogsértésnek a jogsértő által alkalmazott ár mértékére gyakorolt hatásának bizonyítása során – ellenkező bizonyításig – úgy kell tekinteni, hogy a jogsértés az árat tíz százaléknyi mértékben befolyásolta.

88/D. §³³¹

Az, akivel szemben a 78/A. § alapján a bíróság kiszabása mellőzésre került, e törvény 11. §-ába, illetve az EK-Szerződés 81. cikkébe ütköző magatartásával okozott kár megtérítését megtagadhatja mindaddig, ameddig a követelés az ugyanazon jogsértésért felelős másik károkozótól behajtható. E szabály a károkozók együttes perlését nem gátolja. A bíróságmellőzésben részesült károkozó felelőssége érvényesítése iránt indított pert a Gazdasági Versenyhivatal jogsértést megállapító határozatának felülvizsgálata iránt indított közigazgatási per jogerős befejezéséig fel kell függeszteni.

XV. Fejezet³³²

A Gazdasági Versenyhivatal döntésének végrehajtása³³³

89. §³³⁴

(1) A vizsgáló, illetve – az eljáró versenytanács döntése tekintetében – az eljáró versenytanács hivatalból vizsgálja a 76. § (1) és (2) bekezdésében nem szabályozott végrehajtható döntésben meghatározott kötelezettség teljesítését.

³³⁰ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. Ezt követően indított polgári perekben kell alkalmazni.

³³¹ Megállapította: 2009. évi XIV. törvény. Hatályos: 2009. VI. 1-től. A hatálybalépését követően tanúsított károkozó magatartások esetében kell alkalmazni.

³³² Számozását módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³³³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³³⁴ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Alkalmazni kell az ezen időpontban még meg nem indult végrehajtási eljárásokra is.

(2) A vizsgáló, illetve – az eljáró versenytanács döntése tekintetében – az eljáró versenytanács hivatalból haladéktalanul, külön végzéssel megindítja a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntésének végrehajtását, ha a 76. § (4) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben, vagy – az (1) bekezdés szerinti esetben – a rendelkezésére álló adatok alapján megállapítja, hogy a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítése határidőre nem vagy csak részben, vagy nem az előírtaknak megfelelően történt. A végrehajtási eljárás a végrehajtás megindításáról szóló végzésnek a kötelezettel való közlésével indul meg.

90. §³³⁵

(1) Az eljáró versenytanács a döntésében előírt meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartás tanúsítására vonatkozó kötelezettség (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) végrehajtásának megindításával egyidejűleg – ha a meghatározott cselekmény teljesítése más végrehajtási módon keresztül hatékonyan nem biztosítható – végrehajtási bírságot szab ki. A végrehajtási bírság napi összege ötvenezer forintig terjedhet.

(2) Az eljáró versenytanács a kötelezett indokolt kérelmére egy alkalommal, a végrehajtási bírság napi összegének felemelésével egyidejűleg az önkéntes teljesítésre póthatáridőt biztosíthat. A felemelt bírság összege napi százezer forintig terjedhet.

(3) A kötelezett a végrehajtási bírságot a végrehajtás elrendelésétől, a megemelt összegű végrehajtási bírságot pedig a teljesítési póthatáridő lejártától a határozatban foglaltak teljesítésének igazolásáig eltelt időszakra köteles megfizetni.

(4) A végrehajtási bírságot mind a vállalkozással, mind a vállalkozás vezetőjével szemben egyidejűleg is ki lehet szabni.

(5) A végrehajtás megindításától, illetve a teljesítési póthatáridő lejártától számított, teljesítés nélkül eltelt minden egyes hónapot követő napon az adott teljesítés nélkül eltelt hónapra eső végrehajtási bírság, illetve megemelt összegű végrehajtási bírság esedékessé válik.

(6) A teljesítés hónapjában a teljesítés napjáig terjedő időre eső végrehajtási bírság, illetve megemelt összegű végrehajtási bírság a teljesítés napján válik esedékessé.

90/A. §³³⁶

(1) A teljesítési határidőben meg nem fizetett bírság, az esedékessé váló végrehajtási bírságot is ideértve, valamint a meg nem fizetett bírság után felszámítandó és meg nem fizetett késedelmi pótlék behajtása iránt a Gazdasági Versenyhivatal a végrehajtási eljárás megindítását követően haladéktalanul megkeresi az adóhatóságot.

(2) A meghatározott cselekmény végrehajtását a Gazdasági Versenyhivatal foganatosítja, kivéve, ha az eljáró versenytanács végrehajtási bírság kiszabásáról döntött. A meghatározott cselekmény végrehajtására irányuló végrehajtási eljárásban kiszabható eljárási bírságra a 61. § (3) bekezdését kell alkalmazni.

³³⁵ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Alkalmazni kell az ezen időpontban még meg nem indult végrehajtási eljárásokra is.

³³⁶ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Alkalmazni kell az ezen időpontban még meg nem indult végrehajtási eljárásokra is.

91. §³³⁷

(1) A végrehajtás foganatosítása során hozott törvénysértő döntés vagy intézkedés miatt végrehajtási kifogás a kifogásolt döntésről, illetve intézkedésről való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő három napon belül, de legkésőbb a döntés közzétételétől, illetve az intézkedéstől számított egy hónapon belül terjeszthető elő.

(2) A vizsgáló döntésével vagy intézkedésével szembeni végrehajtási kifogást, valamint a vizsgálónak a Ket. 144. §³³⁸ (1) bekezdése alapján megfellebbezhető végzésével szembeni fellebbezést az eljáró versenytanács nyolc napon belül bírálja el.

(3) Az eljáró versenytanácsnak a végrehajtási eljárásban hozott döntésével szembeni bírósági felülvizsgálat iránti kérelemről a bíróság soron kívül határoz.

(4) A végrehajtási kifogásra az e §-ban foglalt eltérésekkel megfelelően alkalmazni kell a 82. § rendelkezéseit.

XVI. Fejezet³³⁹

Eljárás az európai közösségi versenyszabályok alkalmazása során

Általános szabályok

91/A. §

(1) Az EK-Szerződés 81. és 82. cikkének alkalmazása során e törvény rendelkezéseit az e Fejezetben, illetve az 1/2003/EK rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2)³⁴⁰ A vállalkozások európai közösségi jog hatálya alá eső összefonódásának ellenőrzése során e törvény rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha a 139/2004/EK rendelet így rendelkezik. E Fejezet rendelkezései közül ilyen ügyekben a 91/E. § és a 91/G. § alkalmazható.

A Gazdasági Versenyhivatal eljárása

91/B. §

Az EK-Szerződés 81. és 82. cikkének alkalmazása során a Gazdasági Versenyhivatal az 1/2003/EK rendeletben meghatározott módon együttműködik az Európai Bizottsággal és az Európai Unió tagállamainak versenyhatóságaival.

³³⁷ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Alkalmazni kell az ezen időpontban még meg nem indult végrehajtási eljárásokra is.

³³⁸ Módosította: 2012. évi V. törvény. Hatályos: 2012. III. 1.-től.

³³⁹ Számozását módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁴⁰ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

91/C. §³⁴¹

Az eljáró versenytanács a tárgyalás kitűzése előtt megküldi saját előzetes álláspontját (73. §) az Európai Bizottságnak, továbbá indokolt esetben az érintett tagállami versenyhatóságnak is. A tárgyalás leghamarabb az Európai Bizottság értesítését követő harmincadik napra tűzhető ki. Ilyen esetben az ügyintézési határidő harminc nappal³⁴² meghosszabbodik.

91/D. §³⁴³

Ha a versenyfelügyeleti eljárásban az Európai Bizottságtól, illetve más tagállami versenyhatóságtól származó bizonyíték kerül felhasználásra, az eljáró versenytanács döntésének indokolásában – az 1/2003/EK rendelet által előírt feltételek teljesülésének bemutatásával – köteles alátámasztani az ilyen bizonyítékok felhasználhatóságát.

91/E. §

(1) A bejelentés elintézése körében a vizsgálat elrendelését a vizsgáló megtagadja, továbbá a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást megszünteti, ha az ügyben az Európai Bizottság eljárást indított.

(2) A bejelentés elintézése körében a vizsgálat elrendelése megtagadható, ha az ügyben más tagállam versenyhatósága eljárást indított.

(3) A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást felfüggesztheti vagy megszüntetheti, ha az ügyben más tagállam versenyhatósága eljárást indított.

(4)³⁴⁴ Az (1)–(3) bekezdés alapján hozott végzés ellen külön jogorvoslatnak helye nincs.

(5)³⁴⁵ Ha a Gazdasági Versenyhivatal a 139/2004/EK rendelet 22. cikkének (1) bekezdése szerinti kérelemmel fordul a Bizottsághoz, a vizsgáló az eljárást a kérelemmel egyidejűleg felfüggeszti.

(6)³⁴⁶ Ha a Bizottság a Gazdasági Versenyhivatal kérelme alapján az összefonódás vizsgálatáról dönt, a vizsgáló az eljárást végzéssel megszünteti. Ha a Bizottság az összefonódás vizsgálatát mellőzi, a vizsgáló az eljárást folytatja.

(7)³⁴⁷ Ha a Gazdasági Versenyhivatalhoz benyújtott összefonódás engedélyezése iránti kérelemhez kapcsolódóan a Bizottság a 139/2004/EK rendelet 22. cikkének (2) bekezdése alapján arról tájékoztatja a Gazdasági Versenyhivalt, hogy más tagállamtól a 139/2004/EK rendelet 22. cikkének (1) bekezdése szerinti kérelem érkezett hozzá, akkor a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást felfüggeszti.

³⁴¹ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

³⁴² Módosította: 2010. évi CLII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

³⁴³ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁴⁴ Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁴⁵ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁴⁶ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁴⁷ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

(8)³⁴⁸ A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács, amint tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem kíván a (7) bekezdés szerinti kérelemhez csatlakozni, folytatja az eljárást.

(9)³⁴⁹ A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást végzéssel megszünteti, amennyiben a (7) bekezdés szerinti kérelemhez csatlakozott, és a Bizottság az összefonódás vizsgálatáról dönt.

(10)³⁵⁰ A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást folytatja, amennyiben a (7) bekezdés szerinti kérelemhez csatlakozott, azonban a Bizottság az összefonódás vizsgálatát mellőzi.

(11)³⁵¹ Az (5)–(10) bekezdés alapján hozott végzés ellen külön jogorvoslatnak helye nincs.

91/F. §³⁵²

(1) Ha az Európai Bizottság eljárása során a 65/A. § (1) bekezdésének hatálya alá eső vizsgálati cselekmény foganatosítása szükséges, továbbá az 1/2003/EK rendelet 21. cikkében meghatározott esetben a vizsgálati cselekmény előzetes bírói engedélyezése tekintetében a 65/A. §-ban foglalt eljárás alkalmazandó.

(2) A bíróság engedélyező végzést az 1/2003/EK rendeletben, illetve a 139/2004/EK rendeletben meghatározott feltételek teljesülése esetén hoz.

(3) A vizsgálati cselekmény előzetes bírói engedélyezése iránti kérelmet az Európai Bizottság közvetlenül jogosult a bíróság elé terjeszteni, illetve kérelmére a Gazdasági Versenyhivatal jár el.

(4) Ha a vizsgálati cselekmény végrehajtásához a rendőrség közreműködése szükséges, annak biztosítása érdekében az Európai Bizottság kérelmére a Gazdasági Versenyhivatal jár el.

91/G. §³⁵³

(1) Ha az 1/2003/EK rendelet alapján az Európai Bizottság, illetve más tagállam versenyhatósága vagy a 139/2004/EK rendelet alapján az Európai Bizottság vizsgálati cselekmény foganatosítását kéri a Gazdasági Versenyhivataltól, a kérelem teljesítése során e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy az eljárás a vizsgálónak a beszerzett bizonyítékok átadásáról szóló végzésével zárul, határozat (77. §) meghozatalának nincs helye.

(2) Ha a Gazdasági Versenyhivatal az 1/2003/EK rendelet 22. cikk (1) bekezdése alapján más tagállam versenyhatóságát vizsgálat vagy ténymegállapító intézkedés elvégzésére kéri fel, ennek költsége egyéb eljárási költség.

³⁴⁸ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁴⁹ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁵⁰ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁵¹ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁵² Módosította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

³⁵³ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

A bíróságok eljárására vonatkozó szabályok

91/H. §

(1) Azokban a perekben, amelyek elbírálása során az EK-Szerződés 81. és 82. cikkét alkalmazni kell, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény rendelkezéseit az e §-ban és az 1/2003/EK rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bíróság haladéktalanul értesíti az Európai Bizottságot, illetve a Gazdasági Versenyhivatalt arról, ha valamely perben az EK-Szerződés 81. és 82. cikke alkalmazásának szükségessége merül fel. Nem kell külön értesíteni a Gazdasági Versenyhivatalt, ha a perben félként vesz részt.

(3) Az Európai Bizottság, illetve a Gazdasági Versenyhivatal írásban észrevételt tehet a tárgyalás berekesztéséig az EK-Szerződés 81. és 82. cikkének alkalmazására vonatkozóan, továbbá észrevételeit a tárgyaláson szóban is előadhatja. Ha a szóbeli előadás jogával bármelyikük élni kíván, köteles erről értesíteni a bíróságot. Az Európai Bizottság illetve a Gazdasági Versenyhivatal észrevételében foglaltak a perben bizonyítékként használhatók fel.

(4) A bíróság kérelemre az Európai Bizottságnak, illetve a Gazdasági Versenyhivatalnak megküldi a per azon iratait, amelyek az észrevétel megtételéhez szükségesek. Az iratok másolásának költségeit a bíróság előlegezi. A bíróság az érintett kérelmére az iratok megküldése helyett az iratok megtekintését is engedélyezheti.

(5) Ha a bíróság az 1/2003/EK rendelet alapján megkeresést kíván intézni az Európai Bizottsághoz tény- vagy jogkérdésben, a megkeresésről végzéssel határoz, amely ellen külön fellebbezésnek nincs helye. Az Európai Bizottság által a megkeresésre adott válaszban foglalt adat, illetve a jogkérdésben kifejtett álláspont a perben bizonyítékként használható fel.

(6)³⁵⁴ A bíróság az ítéletét haladéktalanul megküldi az igazságügyért felelős miniszternek az 1/2003/EK rendeletben előírt, az Európai Bizottság irányában fennálló tájékoztatási kötelezettség teljesítése céljából. Az igazságügyért felelős miniszter az ítéletet tájékoztatásul megküldi a Gazdasági Versenyhivatalnak.

XVII. Fejezet³⁵⁵

A Gazdasági Versenyhivatal eljárása a 2006/2004/EK rendelet alkalmazása során

91/I. §³⁵⁶

A fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: a 2006/2004/EK rendelet) alkalmazása során e törvény rendelkezéseit az e Fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

³⁵⁴ Módosította: 2006. évi CIX. törvény. Hatályos: 2007. I. 1-től.

³⁵⁵ Beiktatta: 2008. XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től. Ezt követően indított eljárásokban alkalmazandó.

³⁵⁶ Módosította: 2009. évi LVI. törvény. Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

91/J. §³⁵⁷

(1) Ha a 2006/2004/EK rendelet 6. cikke alapján a Gazdasági Versenyhivatalt információ beszerzése iránt keresik meg, e célból versenyfelüyeleti eljárást kell indítani. Ilyen esetben az eljárás a vizsgálónak a beszerzett információk átadásáról szóló végzésével zárul.

(2) Ha a vizsgáló vagy az eljáró versenytanács a 2006/2004/EK rendelet 8. cikke szerinti végrehajtás iránti megkereséssel él, erre hivatkozással a panasz, bejelentés alapján a vizsgálat elrendelését mellőzheti, illetve a versenyfelüyeleti eljárást végzéssel megszüntetheti.

(3) A 2006/2004/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülésének megállapítására, illetve a feltételek nem teljesülése esetén a 8. cikk (5) bekezdése szerinti értesítés megtételére a vizsgáló jogosult.

IV. RÉSZ

XVIII. Fejezet

³⁵⁸

Záró rendelkezések

92. §³⁵⁹

(1) A Gazdasági Versenyhivatal pert indíthat a fogyasztók polgári jogi igényeinek érvényesítése iránt, ha a vállalkozás e törvénybe ütköző tevékenysége vagy az Fttv. alapján a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó jogsértő magatartása a fogyasztók széles, a jogsértés körülményei alapján meghatározható körét érinti.

(2) A perindításra a Gazdasági Versenyhivatal csak akkor jogosult, ha az adott jogsértés miatt a versenyfelüyeleti eljárást már megindította. Ha a versenyfelüyeleti eljárás folyamatban van, a Gazdasági Versenyhivatal kérelmére a bíróság a per tárgyalását a versenyfelüyeleti eljárás befejezéséig felfüggeszti.

(3) A jogsértés bekövetkezésétől számított három év eltelte után perindításnak nincs helye. E határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll. Az igény érvényesítésére nyitva álló határidőbe nem számít bele a versenyfelüyeleti eljárás időtartama.

³⁵⁷ Beiktatta: 2008. XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

³⁵⁸ Számozását módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

³⁵⁹ Módosította: 2010. évi CLVIII. törvény. Hatályos: 2011. I. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban alkalmazandó.

(4) Ha a jogsértéssel érintett fogyasztók tekintetében az érvényesített igény jogalapja és az igényben megjelölt kár összege, illetve egyéb követelés esetén a követelés tartalma – a jogsértéssel érintett egyes fogyasztók egyedi körülményeire tekintet nélkül – egyértelműen megállapítható, a Gazdasági Versenyhivatal kérheti, hogy a bíróság ítéletében kötelezze a vállalkozást az ilyen követelés teljesítésére, ellenkező esetben kérheti, hogy a bíróság állapítsa meg a jogsértés tényét a keresetben meghatározott valamennyi fogyasztóra kiterjedő hatállyal. Ha a bíróság a jogsértés tényét a keresetben meghatározott valamennyi fogyasztóra kiterjedő hatállyal állapította meg, a jogsértéssel érintett fogyasztó az általa a vállalkozás ellen indított perben kizárólag a kárának összegét, valamint a jogsértés és a kára közötti okozati összefüggést köteles bizonyítani.

(5) A bíróság ítéletében meghatározza azoknak a jogosult fogyasztóknak a körét és az azonosíthatóságukhoz szükséges adatokat, akik tekintetében a jogsértés tényét megállapította, illetve akik jogosultak az ítéletbeli kötelezés teljesítésének követelésére.

(6) A bíróság az ítéletben feljogosíthatja a Gazdasági Versenyhivatalt, hogy a jogsértő költségére az ítéletet országos napilapban közzétegye, illetve egyéb, a jogsértés jellege által indokolt formában nyilvánosságra hozza.

(7) Ha a bíróság ítéletében a jogsértés tényének megállapításán túl a vállalkozást meghatározott követelés teljesítésére is kötelezte, a jogsértő köteles az (5) bekezdés szerint meghatározott jogosult fogyasztó igényét az ítéletnek megfelelően kielégíteni. Önkéntes teljesítés hiányában a jogosult fogyasztó kérheti az ítélet bírósági végrehajtását. A fogyasztó jogosultságát a bíróság az ítéletben meghatározott feltételek alapján a végrehajtási lap kiállítására irányuló eljárásában vizsgálja.

(8) Az e § szerinti, a Gazdasági Versenyhivatal általi igényérvényesítés nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy a jogsértővel szemben a polgári jog szabályai szerint igényét önállóan érvényesítse.

93. §

A törvény rendelkezéseinek megsértése miatt alkalmazott jogkövetkezmények és érvényesített polgári jogi igények nem érintik a külön jogszabályokban foglaltak szerinti egyéb polgári jogi jogkövetkezmény alkalmazásának, illetőleg szabálysértési vagy büntetőeljárás megindításának lehetőségét.

94. §

A külföldi versenyfelügyeleti szervekkel való együttműködés eljárási rendjét nemzetközi szerződés vagy külön jogszabály állapítja meg.

94/A. §³⁶⁰

Az e törvény hatálya alá eső ügyekben az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 141–143. §-ai nem alkalmazhatók.

³⁶⁰ Megállapította: 2005. évi LXVIII. törvény. Hatályos: 2005. XI. 1-től.

95. §

(1) E törvény 1997. január 1-jén lép hatályba. A hatálybalépéskor folyamatban lévő ügyekben azonban a tisztességtelen piaci magatartás tilalmáról szóló 1990. évi LXXXVI. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal elnökének, valamint elnökhelyetteseinek az e törvény hatálybalépésekor fennálló határozott időre szóló kinevezését a törvény hatálybalépése nem érinti.

(3)–(4)³⁶¹

95/A. §³⁶²

(1) E törvénynek

a) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével és a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló 2009. évi LVI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések,

b) az egyes törvényeknek a naptári napban való határidő-számítással összefüggésben történő módosításáról szóló 2010. évi CLII. törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések,

c) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések

hatálybalépése után indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXVIII. törvénnyel megállapított 67. § (4) bekezdését azon magatartások vonatkozásában kell alkalmazni, amelyek elkövetése – valamely helyzet vagy állapot fenntartásával megvalósuló magatartás esetén a helyzet vagy állapot megszűnése – óta 2005. november 1-jén még nem telt el három év.

(3) E törvénynek a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XIV. törvénnyel megállapított

a) 30. § (2) bekezdését és 79. §-át az e rendelkezések hatálybalépését követően megvalósított összefonódások esetében,

b) 79/A. és 79/B. §-át az e rendelkezések hatálybalépését követően előterjesztett kérelmek esetében,

c) 86. § (3) bekezdését, valamint 88. § (5)–(12) bekezdését az e rendelkezések hatálybalépését követően elkövetett jogszabálysértések esetében,

d) 88/C. §-át az e rendelkezés hatálybalépését követően indított polgári perekben,

e) 88/D. §-át az e rendelkezés hatálybalépését követően tanúsított károkozó magatartások esetében

³⁶¹ Hatályon kívül helyezte: 2007. évi LXXXII. törvény. Hatálytalan: 2007. VII. 1-től.

³⁶² Megállapította: 2012. évi LXXVI. törvény. Hatályos: 2012. VI. 27-től.

kell alkalmazni.

(4) E törvénynek a stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek csődeljárásának és felszámolásának különleges szabályairól és az azzal összefüggő törvénymódosításokról szóló 2011. évi CXV. törvénnyel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépésüket követően kezdeményezett eljárásokban kell alkalmazni.

95/B. §³⁶³

(1) E törvénynek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXIV. törvény (a továbbiakban: Ket-módtv.) 19. §-ával megállapított, az igazgatási szolgáltatási díjra és eljárási költségekre vonatkozó rendelkezéseit az e rendelkezések hatálybalépése után indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni azzal, hogy külön jogorvoslatnak van helye az igazgatási szolgáltatási díj meg nem fizetése miatt az eljárást megszüntető végzés, illetve – a végrehajtásra halasztó hatállyal – az eljárás során felmerült költséget megállapító végzés ellen³⁶⁴.

(2) E törvénynek a Ket-módtv. 20–22. §-ával megállapított rendelkezéseit – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az e rendelkezések hatálybalépése után indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(3) E törvénynek a Ket-módtv. 20–22. §-ával megállapított rendelkezéseit³⁶⁵ kell alkalmazni az e rendelkezések hatálybalépésekor még meg nem indult végrehajtási eljárásokra is.

96. §

Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza a megállapodások egyes csoportjainak a 11. §-ban foglalt tilalom alól történő mentesülését.

97. §³⁶⁶

98. §³⁶⁷

E törvény

a) 1. §-ának (2) bekezdése, 33. §-ának (3) bekezdése, 36. §-a (1) bekezdésének e) pontja, 91/A. §-ának (1) bekezdése, 91/B-91/D. §-a, 91/E. §-ának (1)–(4) bekezdése és 91/F–91/H. §-a a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet,

b) 36. §-a (1) bekezdésének e) pontja, 91/A. §-ának (2) bekezdése, 91/E. §-ának (5)–(11) bekezdése és 91/F–91/G. §-a a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet,

³⁶³ Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény. Hatályos: 2012. II. 1-től.

³⁶⁴ Módosította: 2012. évi V. törvény. Hatályos: 2012. III. 1.-től.

³⁶⁵ Módosította: 2012. évi V. törvény. Hatályos: 2012. III. 1.-től.

³⁶⁶ Hatályon kívül helyezte: 2007. évi LXXXII. törvény. Hatálytalan: 2007. VII. 1-től.

³⁶⁷ Módosította: 2008. évi XLVII. törvény. Hatályos: 2008. IX. 1-től.

c) XVII. Fejezete a fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló, 2004. október 27-i 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.