

# A GVH fúziókontroll tevékenységének fejleményei

## III. Magyar Versenyjogi Fórum

2019. május 23.

**Dudra Attila**

versenytanácsstag

Gazdasági Versenyhivatal

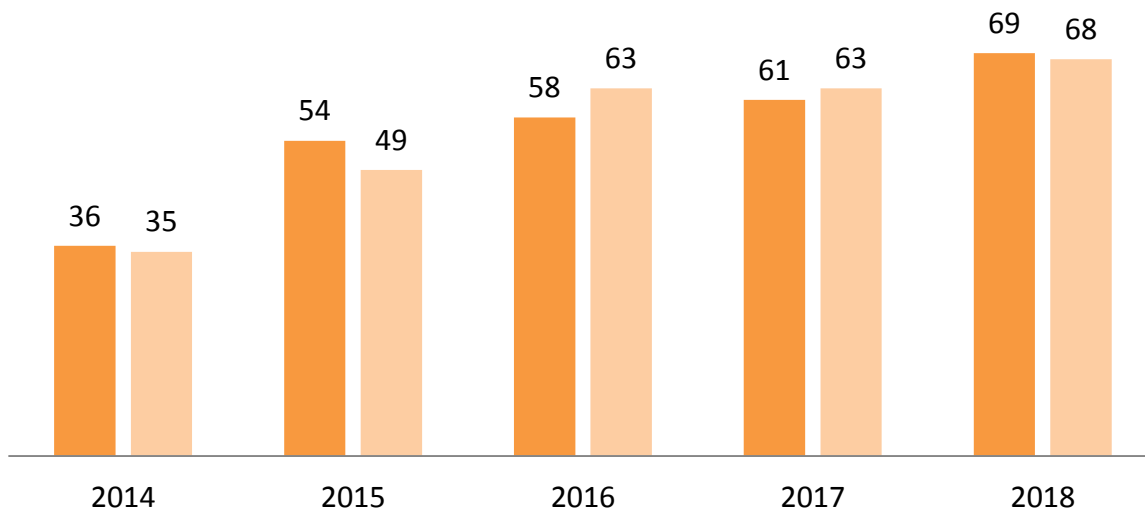


# Az előadás témái

- Statisztikák, összefonódás-bejelentések kezelésének aktuális helyzete
- Joggyakorlat fejleményei:
  - Eljárási jogsértéssel kapcsolatos ügyek: végrehajtási tilalom megsértése, információs problémák
  - Jogértelmezési újdonságok: működő vállalatok feletti közös irányítás, tényleges irányítás

# Fúziós ügyszámok

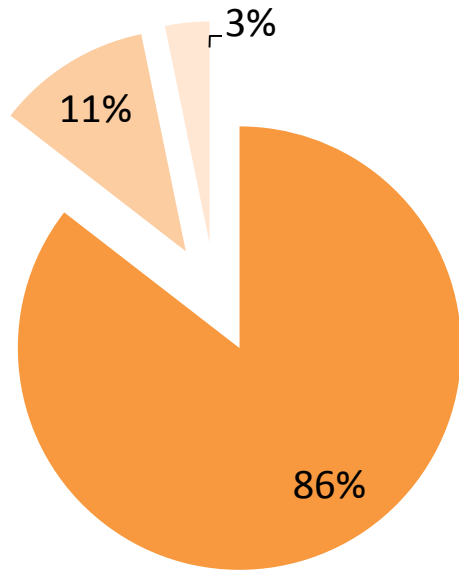
■ Megindult fúziós eljárások    ■ Lezárt fúziós eljárások



Miközben 2017-től:

- Standard küszöb emelkedett
- Új küszöb: Tptv. 24 (4), de emiatt kevés ügy: 2 bejelentés, 1 hivatalból indított eljárás

# Összefonódás-bejelentések 2018-ban

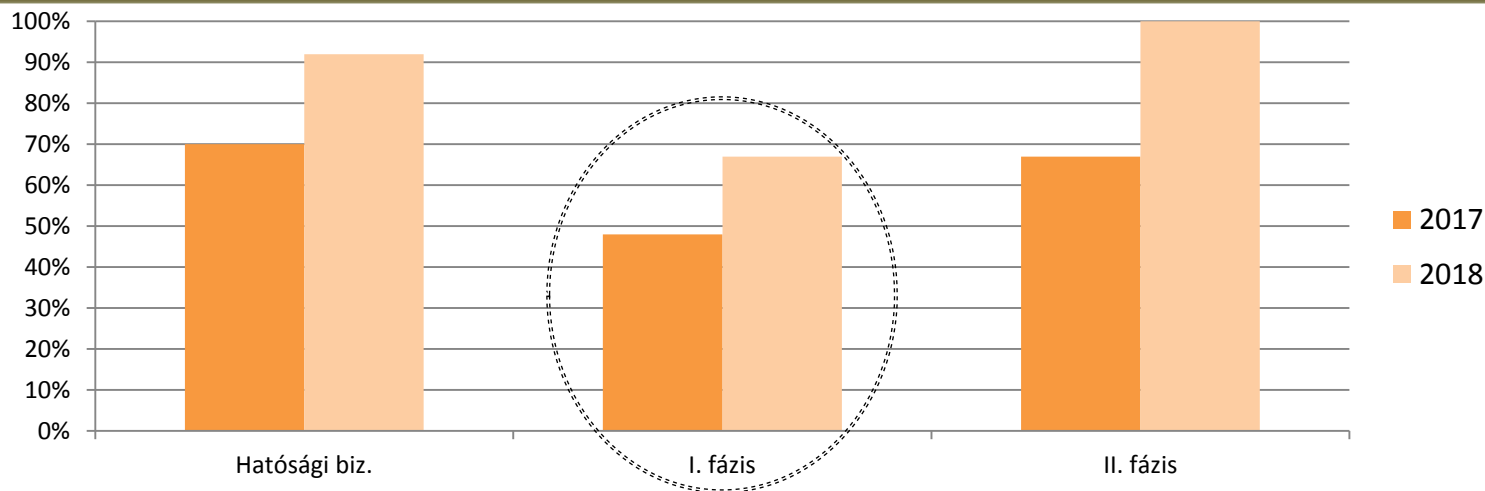


- Hatósági bizonyítvány
- Eljárás indítás I. fázis
- Eljárás indítás II. fázis

## Átlagos átfutási idők:

- Hatósági bizonyítvány 4 nap
- Eljárás indítás 5 nap

# Előzetes egyeztetések jelentősége



- **Eljárás megelőzése, előkészítése, gyorsítása**
- **Tpvt. 24. § (4)-es küszöb kapcsán:**
  - 2017: 10 db, 2018: 5 db prenotifikáció: bejelentés szükségtelenségének tisztázása
  - 2 év alatt csak 2 bejelentés, az egyik prenotifikáció nélkül - ebből indult eljárás



# Lépések az elektronikus ügyintézés felé

- Eljárások versenytanácsi szakaszában online iratbetekintés



- Döntések elektronikus közlése (cégkapu)

- **iForm - 2018 októberétől elektronikusan is benyújtható az összefonódás-bejelentés: aránya jelenleg 60% körüli**



# Végrehajtási tilalom - joggyakorlat

**Tudomásulvételig az eladónál az irányítási jog/képesség** (de csak a 24. § (1) szerint bejelentésköteles fúziókra vonatkozik, 24. § (4) nem)

**Korábbi ügyek:** bejegyzési aktusok, birtokbavétel (1-10mFt bírság)

**2017. január 15. után már külön eljárásban vizsgálendő:**

- Vevő általános vétójoga VJ/44/2017 (5,3 mFt bírság)
- Üzletrész tulajdonának átszállása VJ/23/2018 (4,4 mFt bírság)

**Európai ügyek:**

M.7993. Altice/PT Portugal, 2018, 124,5 m€ bírság

EU bíróság: Ernst & Young döntés, 2018, C-633/16, végrehajtási tilalom értelmezése:

*„összefonódás csak olyan művelettel valósul meg, amely egészben vagy részben, ténylegesen vagy jogilag hozzájárul a célvállalkozás irányításának megváltozásához”*

# Információs problémák - DIGI/Invitel ügy

## **2018. május 9. engedélyezés korrekciós intézkedésekkel (VJ/43/2017):**

- Átfedő hálózatos területek közül 16 leválasztása, magatartási kötelezettségekkel és ellenőrzési biztos kijelölésével
- Szolgáltatás szintű átfedéssel területekre (Invitel hálózat – DIGI csoport i-TV szolgáltatása): i-TV kiszállása a hálózatbérleti szerződésekből + aktív marketing korlátozása

**2018. augusztus 29.** a határozatban nevesített i-TV/Invitel átfedő település lista nem volt teljes, félrevezető közlést vizsgáló külön ügy (VJ/31/2018) indítása

## **2018. november 14.**

- VJ/31/2018 ügy lezárása: az alaphatározat a DIGI Kft.-nek a döntés szempontjából lényeges tény félrevezető közlésén alapult ezért annak visszavonása, 90 mFt bírság (bíróági felülvizsgálat alatt)
- A fúzió újbóli értékelésére új eljárás indítása (VJ/42/2018) – még vizsgálati szakaszban
- Kérelemre a végrehajtási tilalom alóli részleges mentesítés, irányításkorlátozó előírásokkal



# Információs problémák és lehetséges következményeik

## A DIGI/Invitel ügyben:

- Döntéselőkészítő dokumentumok benyújtásának elmulasztása – **helyszíni kutatás**
- Adatkérés kapcsán a valós tényállás meghiúsítására irányuló és az eljárás elhúzását eredményező magatartás – **céltársaságra eljárási bírság (8 mFt).**
- Félrevezető elhallgatás az i-TV település lista kapcsán az előzetes álláspontra tett nyilatkozatban: **visszavonás (először beavatkozást tartalmazó döntést), bírság és új eljárás.**

## Félrevezető közlés miatti bírságok európai ügyekben:

M.8228 Facebook/Whatsapp, 2017, bírság: 110 m€

M.8436 GE/LM Wind, 2019, bírság: 52 m€

- **Az adatok teljessége és megbízhatósága kiemelt jelentőséggel bír a hatékony fúziókontrollban, a bejelentő felelőssége fokozott** – a GVH partner a megelőzésben (előzetes egyeztetés), de fellép a hibákkal szemben és megköveteli az adathitelességet.

# Joggyakorlat egyéb újdonságai: Austria Asphalt döntés adaptálása

*„egy meglévő vállalkozás felett gyakorolt, korábban egyedüli irányítás közös irányítással való felváltása esetén csak azzal a feltétellel tekinthető úgy, hogy összefonódás jön létre, ha az ezen ügylet eredményeképpen létrejövő közös vállalat egy önálló gazdasági egység összes funkcióját tartósan ellátja”* – Európai Bíróság C-248/16. sz. döntése, 2017.09.07.

A Tptv. 23. § (1) c) pont: nem összefonódás egy nem teljes funkciójú JV létrehozása, a **VJ/12/2018, VJ/14/2018, VJ/18/2018 döntések** alapján a „*létrehozásba*” beleértendő:

- egyedül irányított vállalkozás közösen irányítottá válik;
  - meglévő JV esetében megváltozik a közös irányítók köre,
- azaz **nem csak alapításkor vizsgálendő a JV-k teljes funkciójúsága.**

Igazodás oka:

- Összefonódások és a versenykorlátozó megállapodások egyértelmű szétválasztása,
  - Kiszámíthatóság és jogbiztonság követelménye,
- a GVH eltérő összefonódás fogalma nem lehetne akadálya a 101. cikk szerinti értékelésnek.

Ügyek tanulsága még: **eljárás indítási ok, ha kérdéses, hogy az ügylet összefonódásnak minősül-e**

# Joggyakorlat egyéb újdonságai: tényleges irányítás értelmezése

**VJ/111/2015 kartell ügy** (bírószági felülvizsgálat alatt):

- Három érintett vállalkozás védekezésük szerint egyikük tényleges irányítása alatt áll, így egymástól nem függetlenek.
- A GVH döntés szerint a tényleges irányításhoz a piaci magatartást meghatározó lényeges döntések tartós befolyásolásának képességét kell igazolni, így szükséges, hogy
  - akiről azt állítják irányít objektív módon és tartósan kapcsolódjon a másik vállalkozáshoz,
  - a döntési fórumain való jogilag rendezett jelenléttel,
  - a vállalkozás dokumentumai (pl. közgyűlési jegyzőkönyvek) igazolják a tényleges irányítást.
- Ettől kevesebb (egyedi döntésekbe való beleszólás): Tpv. 11. § alapján értékelhető

**Köszönöm a figyelmet!**



Gazdasági  
Versenyhivatal

