



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/89/2016.
Iktatószám: VJ/89-90/2016.

Nyilvános változat!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang LLP Ügyvédi Iroda (1053 Budapest, Károlyi utca 12. 3. emelet) által képviselt **Airbnb Ireland, private unlimited company** (25/28 North Wall Quay, Dublin 1, D01 H104, Írország) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács az Airbnb Ireland, private unlimited company-t – jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül – az általa tett, jelen határozat mellékletét képező kötelezettségvállalás teljesítésére kötelezi.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani, elektronikusan, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselet kötelező.

I n d o k o l á s

I.

Az eljárás tárgya, eljárási lépések

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2016. október 17-én versenyfelügyeleti eljárást indított Airbnb Ireland, private unlimited company (a továbbiakban: „Airbnb”) ellen, mivel észlelte, hogy
 - a www.airbnb.hu weboldal, illetve az Airbnb mobiltelefon-alkalmazás a fogyasztók felé valószínűsíthetően elhallgatja, homályosan, illetve nem időszerűen tünteti fel a szállásokkal kapcsolatos költségeket, azaz a szállásárát, további díjakat, illetve az azok meghatározásával kapcsolatos információkat.
 - a fogyasztók az egyes, különböző távközlési, illetve számítástechnikai eszközökön (asztali számítógépen, táblagépen, mobiltelefonon) elvégzett, azonos tartalmú – azonos lakásra, időpontra, létszámra vonatkozó – foglalások során az eljárás alá vont nem azonos mértékű költségeket tüntet fel;
 - az eljárás alá vont vállalkozás valószínűsíthetően nem ad teljes körű, átlátható tájékoztatást az egyes szálláshelyek költségeiről, és azok megjelenítése során alkalmazott szempontokról, így különösen a keresési előzményekről, az alkalmazott valuta átváltási árfolyamról, illetve a fogyasztó által használt számítástechnikai eszközökön alkalmazott foglalások lehetséges eltéréseiről;

- a fogyasztó által első alkalommal észlelt szállásárak, illetve díjak mértéke a foglalási folyamat során módosul, így a tényleges költségeket az Airbnb Ireland valószínűsíthetően időszerűtlen módon bocsátja rendelkezésre. A foglalás során – módosuló mértékű – díjakat az eljárás alá vont csak későbbi időpontban jeleníti meg, illetve az azok felszámításával kapcsolatos információk eltérő tartalmúak, így nem átlátható, hogy ténylegesen meg kell-e fizetnie a fogyasztónak a díjat, ezért az Airbnb Ireland díjakkal kapcsolatos tájékoztatása valószínűsíthetően időszerűtlen és homályos.
2. Az eljárás alá vont fent részletezett kereskedelmi gyakorlata révén a fogyasztó az Airbnb Ireland szolgáltatásai igénybevételével történő foglalás során, a díjakkal kapcsolatos információkat a döntéshozatalhoz szükséges mértékben nem észlelhette. Fenti magatartással az eljárás alá vont vállalkozás a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 7. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.
 3. Az eljárás alá vont vállalkozás az Airbnb szálláskeresőt a rendelkezésre álló információk alapján a www.airbnb.hu honlapon, a www.airbnb.hu mobiloldalon és az Airbnb mobilalkalmazáson népszerűsítette, amelyekkel valószínűsíthetően Magyarország területén a fogyasztók széles körét érte el. A szállásközvetítő szolgáltatásból az Airbnb Irelandnek bevétele származott, figyelemmel a szolgáltatási díj intézményére.
 4. A versenyfelügyeleti eljárás az eljárást megindító végzés indokolása szerint kiterjed 2016. szeptember 7. napjától az eljárás alá vont által üzemeltetett www.airbnb.hu weboldalra, illetve 2016. szeptember 8-tól az eljárás alá vont vállalkozás mobilalkalmazására.
 5. A vizsgálók 2017. december 18-án, VJ/89-65/2016. számon a Versenytanács elé terjesztették a vizsgálati jelentést, ezzel az eljárás a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 47. §-ának (2) bekezdése alapján versenytanácsi szakaszba került.
 6. Az eljáró versenytanács előzetes álláspontját (VJ/89-84/2016. sz. irat) 2018. május 17-én küldte meg az Airbnb részére, amelyre az Airbnb 2018. június 4-én tett észrevételeket (VJ/89-87/2016. sz. irat). Az eljáró versenytanács az ügyben nem tartotta szükségesnek tárgyalás tartását és azt a kötelezettségvállalása elfogadása esetén az Airbnb sem kérte.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

7. Az Airbnb a magyar jog szerint a betéti vagy közkereseti társasághoz hasonló társasági formában működő Írországbán bejegyzett vállalkozás, amely a delaware-i székhelyű Airbnb, Inc. közvetlen, 100%-os leányvállalata.
8. A szálláshelyek online piacterét (szállásmegosztási szolgáltatási platformot) fejlesztő anyavállalat „AirBed & Breakfast” márkanevvel 2008. augusztusában indult az Amerikai Egyesült Államokban, amely márkanev 2014-ben változott „Airbnb”-re.
9. Az Airbnb előadása szerint világszerte 3 millió szállást kínál több, mint 191 országban és 65.000 városban van jelen, és eddig összesen 160 millió vendéget szolgált ki.¹

¹ VJ/89-29/2016

III.

A vizsgált szolgáltatás

10. Az Airbnb platformja, amely magában foglalja a weboldalt, a mobil weboldalt és a mobil alkalmazást (együttesen: az „Airbnb Platform”) egy olyan globálisan elérhető felület, amely a szálláshelyeket kínáló (a továbbiakban: „Házigazda”) és szállást kereső magánszemélyek (a továbbiakban: „Vendég”) számára biztosít lehetőséget kapcsolatfelvételre, valamint bérleti ügyletek lebonyolítására az Airbnb Platformon elérhető szálláshelyek tekintetében. Az Airbnb az Airbnb Platformon elérhető szálláshelyek bérbeadásával, illetve kezelésével nem foglalkozik, és nem szerepel szerződő félként a Házigazda és a Vendég között létrejött bérleti megállapodásban.
11. Jelen versenyfelügyeleti eljárás az Airbnb Magyarországon nyújtott szolgáltatásának, azon belül is a díjakkal kapcsolatos tájékoztatások megfelelőségének vizsgálatára terjedt ki az ügyindító végzés adta keretek között, 2016 szeptemberétől.
12. Az Airbnb 2011. május óta van jelen Európában, a magyar www.airbnb.hu weboldal és az annak megfelelő mobil weboldal pedig 2012. június 28-tól érhetőek el.
13. Az Airbnb ismertette, hogy 2015 novemberétől a honlapján új web-design-t alkalmaz (ún. responsive web design), amelynek eredményeképpen azóta gyakorlatilag nincs különbség a weboldal asztali verziója és a mobil weboldal között.
14. Az airbnb.hu használata közben alapvetően három oldalállapot értelmezhető: a Nyitó oldalon lehetőség van keresésre, az adott célpontra, illetve dátumra vonatkozó kereséssel jut a látogató/fogyasztó a Listázó oldalra, amely az adott város/ország esetében sok szállást mutat fényképpel külön és térképen is árakkal, ha ezen az oldalon egy konkrét szállásra rákattint a látogató, akkor jut el a Szállás oldalra (ezekkel az oldalelevezésekkel nem találkozik a fogyasztó, ezek csak a szolgáltatás és a kereskedelmi gyakorlat értelmezését segítik).

IV.

Az Airbnb kötelezettségvállalása

A kötelezettségvállalás egyeztetésének folyamata

15. Az Airbnb már a versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakaszában, 2017. március 17-én jelezte kötelezettségvállalás tételével kapcsolatos szándékát és ennek kapcsán személyes meghallgatást kezdeményezett.² Az Airbnb a személyes meghallgatás során³ javaslatot a kötelezettségvállalásra vonatkozóan, majd benyújtott egy kötelezettségvállalási nyilatkozatot,⁴ amelyet – újabb személyes meghallgatást⁵ követően – kiegészítve 2017. október 26-án nyújtotta be a vizsgálat által a vizsgálati jelentésben⁶ értékelt második kötelezettségvállalási nyilatkozatot.⁷
16. Az eljárás versenytanácsi szakaszában az Airbnb az eljáró versenytanács felhívásaira⁸ a jelzett kérdéseket és észrevételeket megfontolva tisztázta a felmerült kérdéseket, illetve tovább módosította⁹ vállalását, majd 2018. június 4-én nyújtotta be a határozat mellékletében található végleges, alábbiakban ismertetett tartalmú kötelezettségvállalási nyilatkozatát.¹⁰

² VJ/89-18/2016. sz. irat

³ VJ/86-29/2016. sz. irat

⁴ VJ/89-32/2016. sz. irat

⁵ VJ/89-41/2016. sz. irat

⁶ VJ/89-65/2016. sz. irat

⁷ VJ/89-46/2016. sz. irat

⁸ VJ/89-69/2016. sz. feljegyzés, VJ/89-70/2016. és VJ/89-81/2016. sz. végzések, illetve a VJ/89-84/2016. sz. előzetes álláspont

⁹ VJ/89-75/2016., VJ/89-78/2016., VJ/89-79/2016., és VJ/89-82/2016. sz. iratok

¹⁰ VJ/89-87/2016. sz. irat

A kötelezettségvállalási nyilatkozat tartalma és az Airbnb azzal kapcsolatos magyarázatai:

17. A kötelezettségvállalás az alábbi hat témakörben tartalmaz vállalásokat:
 1. A Vendégekre vonatkozó szolgáltatási díjjal kapcsolatos vállalás
 2. Kötelezettségvállalás az árkonzisztencia tekintetében
 3. Kötelezettségvállalás az „akár” árazás bevezetésével kapcsolatban
 4. Kötelezettségvállalás az árra vonatkozó figyelmeztető üzenetek (disclaimerek) tekintetében
 5. A pénzváltásból és kerekítésből adódó esetleges eltérések megszüntetésére vonatkozó kötelezettségvállalás
 6. A kötelezettségvállalások megvalósítása és a tényleges megvalósítás igazolása
18. A vendégekre vonatkozó szolgáltatási díjjal kapcsolatos vállalás (1. pont) keretében az Airbnb vállalja, hogy a magyar nyelvű weboldalának (www.airbnb.hu) és mobil weboldalának, valamint a mobil alkalmazások Listázó oldalán feltüntetett árak tartalmazni fogják a vendég által az Airbnb részére fizetett szolgáltatási díj ÁFÁ-t is tartalmazó összegét, amennyiben egy magyar IP címet használó fogyasztó megadja az utazás dátumát. A mobil alkalmazások kapcsán az Airbnb megjegyezte, hogy a változások megjelenítéséhez az is szükséges lesz, hogy a felhasználó letöltse az alkalmazás legfrissebb verzióját.
19. Az árkonzisztenciára vonatkozó vállalás (2. pont) lényege, hogy az Airbnb Platformon a Szállás oldal címsorában feltüntetett ár összhangban lesz a Listázó oldalon feltüntetett árral az utazás dátumának megadása nélküli és az utazás dátumának megadásával történő fogyasztói keresések esetén is.
20. Az utazás dátumának megadása nélküli keresésekkor megjelenő árak vonatkozásában (3. pont), az Airbnb vállalta, hogy az „akár” kifejezést fogja használni a magyar honlapjain és az applikációiban. Az Airbnb az „akár” árazás kapcsán előadta, hogy annak alkalmazása sorántekintettel lesz az I.6.48. és I.6.58. számú elvi döntéseinek releváns részeire. Ezen vállalás indokolásaként előadta, hogy [ÜZLETI TITOK].
21. A Marketplace és az Airbnb Plus esetében: Az Airbnb a következő 90 napon belül elérhető legalacsonyabb éjszakánkénti ár feltüntetését vállalta. Amennyiben a szállás egyáltalán nem érhető el az elkövetkező 90 napban, akkor nem kerül feltüntetésre a Listázó oldalon a dátum megadása nélküli keresések esetén.
22. A Beyond találatok esetében: Az Airbnb a következő 12 hónapon belül elérhető legalacsonyabb éjszakánkénti árat kívánja feltüntetni.
23. [ÜZLETI TITOK].
24. A Listázó oldalon és az utazás dátumának megadása nélküli keresések esetén a Szállás oldalon az árra vonatkozó figyelmeztető üzenetek (disclaimerek) tekintetében az Airbnb a következő vállalásokat tette (4. pont).
25. Az Airbnb vállalta, hogy a magyar nyelvű weboldalán és a magyar nyelvű mobil weboldalán (www.airbnb.hu) alkalmazott figyelmeztető üzeneteket az Airbnb Alkalmazásokban is feltünteti. Ennek kapcsán megjegyezte, hogy a mobil applikációk természetéből adódóan az Airbnb-nek korlátozott helye és lehetősége van a figyelmeztető üzenetek elhelyezésére. Ennek kapcsán utalt az Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról 7. cikkének 1. bekezdésére, valamint az Fttv. 7. § (1) bekezdésére, amelyek kihangsúlyozzák, hogy „a kommunikáció eszközének korlátait” figyelembe kell venni a kereskedelmi gyakorlatok értékelésénél.
26. A dátum megadása nélküli keresés esetén az alábbi figyelmeztető üzenet fog – kiemelt, egyértelmű és jól látható módon – megjelenni a Szállás oldalon és a Listázó oldalon az Airbnb Platformon, amennyiben a fogyasztó az utazás dátumának megadása nélkül keres:

„Add meg az utazás dátumát és a vendégek számát a teljes éjszakánkénti ár megtekintéséhez. Idegenforgalmi jellegű adók növelhetik az árat.”

27. Amennyiben a Fogyasztó nem az éjszakánkénti, hanem az utazás teljes árát látná, az alábbi üzenet jelenne meg, azzal, hogy ha a vendégek száma nem befolyásolja a teljes árat, akkor az ezzel kapcsolatos utalás nem kerül feltüntetésre a figyelmeztetésben.
- „Add meg az utazás dátumát és a vendégek számát az utazás teljes árának megtekintéséhez. Idegenforgalmi jellegű adók növelhetik az árat.”*
28. A dátum megadásával történő keresés esetén a Listázó oldalon az alábbi figyelmeztető üzenet fog megjelenni kiemelt, egyértelmű és jól látható módon:
- „A feltüntetett ár a teljes éjszakánként fizetendő ár, amely minden alkalmazandó díjat tartalmaz. Idegenforgalmi jellegű adók növelhetik az árat.”*
29. Amennyiben a fogyasztó nem az éjszakánkénti, hanem az utazás teljes árát látná, az alábbi üzenet jelenne meg:
- „A feltüntetett ár az utazás teljes ára, amely minden alkalmazandó díjat tartalmaz. Idegenforgalmi jellegű adók növelhetik az árat.”*
30. A figyelmeztető üzenetek elhelyezése kapcsán a vállalás rögzíti, hogy a figyelmeztető üzenetek oly módon kerülnek elhelyezésre, hogy kiemelten, időszerűen, pontosan és transzparensten láthatók legyenek a fogyasztó számára, figyelembe véve a Fogyasztó által használt eszköz szabta korlátokat (pl. helyszűke), így az Airbnb vállalta, hogy az utazás dátumának megadása nélkül lefolytatott keresésekben
- a Listázó oldalon a figyelmeztető üzenet az oldal tetején az utazás dátumának megadásával;
 - a Szállás oldalon
 - i. az Airbnb honlapon és mobil honlapon azon felület közvetlen közelében (például alatta vagy felette), ahol a Fogyasztó megadja az utazás dátumát annak érdekében, hogy láthassa a releváns szálláshely elérhetőségét és az árat.
 - ii. az Applikációkban – a helyhiányra tekintettel – a figyelmeztetés az oldal tetején jelenik meg.
31. Az Airbnb indokolása szerint [ÜZLETI TITOK].
32. A pénzváltásból és kerekítésből adódó esetleges eltérések megszüntetésére vonatkozó kötelezettségvállalás (5. pont) keretében az Airbnb vállalta, hogy a háttér-folyamatokat továbbfejleszti és kiigazítja az alábbiak szerint:
33. A Szállás oldalon és a Fizetés oldalon feltüntetett árakat minden esetben a vendég által választott pénznemben tünteti fel. Amennyiben a vendég a foglalási folyamat bármely pontján megváltoztatja a pénznemet, az Airbnb onnantól az új választott pénznemben jeleníti meg az árat.
34. Belföldi tranzakciók esetén (azaz, ahol a szállás helye szerinti pénznem és a vendég által fizetéshez használt pénznem megegyezik, például: magyar forint – magyar forint) a rendszer minden számítást a helyi pénznemben fog elvégezni (magyar forint). Ennek megfelelően a helyi tranzakciók során nem lesz szükség a pénzváltásra és a kerekítésre. A Szállás oldalon feltüntetett árak és a Fizetés oldalon feltüntetett árak így összhangba kerülnek.
35. A határokon átvitelő tranzakciók esetén (azaz, ahol a szállás helye szerinti pénznem és a vendég által fizetéshez használt pénznem különbözik, például: euró – magyar forint) a pénzváltás továbbiakban is megtörténik, azonban a Szállás oldalon feltüntetett árak a pénznem ISO sztenderdje szerinti (ISO 4217) tizedes jegy pontossággal lesznek feltüntetve a fogyasztók számára – ez a magyar forint esetében a tizedes vesszőt követően két tizedesjegy. Ennek köszönhetően a Szállás oldalon és a Fizetés oldalon feltüntetett árak következetesek lesznek. Abban az egy esetben változhat az ár, ha a rendszer – a felhasználó bejelentkezését követően –

- más tartózkodási országot állapít meg, mint amit a felhasználó IP címéből eredetileg megállapított, és ennek következtében más ÁFA (általános forralmi adó) kulcsot alkalmaz.
36. A Listázó oldalon feltüntetett árak kapcsán az Airbnb vállalta, hogy abban az esetben ahol szükséges a pénzváltás a Listázó oldalon feltüntetett árak mindig a legközelebbi egész számhoz lesznek kerekítve. Ez azt fogja jelenteni a gyakorlatban, hogy az ár, amit a Listázó oldalon és azt követően lát a fogyasztó, mindig kisebb vagy egyenlő lesz azzal, mint amit a Listázó oldalon eredetileg lát a fogyasztó, kivéve, ha a rendszer – a felhasználó bejelentkezését követően – más tartózkodási országot állapít meg, mint amit a felhasználó IP címéből eredetileg megállapított, és ennek következtében más ÁFA kulcsot alkalmaz.
37. A fentiek kapcsán indokolásul előadta¹¹, hogy [ÜZLETI TITOK].
38. Az IP címek miatti korrekciójával kapcsolatban hivatkozott továbbá arra, hogy [ÜZLETI TITOK].
39. A kötelezettségvállalások megvalósítása és a tényleges megvalósítás igazolása (6.1. pont) keretében az Airbnb vállalta, hogy a Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti, a kötelezettségvállalás elfogadásáról szóló határozatának kézhezvételét követő – 120 napon belül a vállalások gyakorlati megvalósítását, azaz a vállalt módosítások Airbnb Platformon történő bevezetését. Ennek kapcsán az Airbnb megjegyezte, hogy az Airbnb alkalmazásokra vonatkozó változtatások megvalósítása a web áruház(ak) („app store”) engedélyezési eljárásának függvénye, valamint a változások megjelenítéséhez szükséges, hogy a fogyasztó frissítse az alkalmazást az eszközén. A javasolt kötelezettségvállalások végrehajtására szóló 120 napos határidőt nagy valószínűséggel a web áruház(ak) („app store”) engedélyezési eljárásának időtartamát is lefedi, hangsúlyozta azonban, hogy az Airbnb-nek nincs befolyása ezen eljárások pontos időtartamára.
40. A kötelezettségvállalások megvalósításának ellenőrizhetősége érdekében vállalta továbbá, hogy a megvalósított vállalásokról a fenti 120 napos határidő lejártát követő 15 napon belül részletes, írásbeli dokumentációt bocsát a GVH rendelkezésére. A részletes, írásbeli dokumentáció tartalmazni fogja az Airbnb honlapon, mobil honlapon és applikációkban lefolytatott foglalási folyamatról készült képernyőfelvételeket. A képernyőfelvételek lépésről-lépésre fogják ábrázolni a foglalási folyamatot, azok releváns írásbeli magyarázatával együtt.
41. A kötelezettségvállalások időtartama (6.2. pont): az Airbnb vállalta, hogy a végrehajtástól számított legalább 15 hónapig a vállalásait fenntartja, azzal, hogy – anélkül, hogy veszélyeztetné a felajánlott kötelezettségvállalások által elérni kívánt célokat és érintené a vállalások tartalmát – ezen időszak alatt is fent kívánja tartani a jogot az Airbnb Platform designjának módosítására vagy megváltoztatására, azaz olyan változtatások megvalósítására, amelyek nem befolyásolják a foglalás folyamata során a fogyasztóknak nyújtott információk tartalmát vagy mennyiségét, valamint azt, hogy az információt melyik fázisban bocsátja az Airbnb a fogyasztók rendelkezésére.
42. Ennek kapcsán előadta továbbá, hogy az [ÜZLETI TITOK].¹² Hangsúlyozta azonban, hogy [ÜZLETI TITOK].¹³
43. Az Airbnb vállalása kapcsán előadta továbbá, hogy a Tpvt. 75. §. (3) bekezdése értelmében [ÜZLETI TITOK].

V.

Releváns jogszabályok

¹¹ VJ/89-75/2016

¹² VJ/89-75/2016

¹³ VJ/89-82/2016

44. Tekintettel arra, hogy az eljárás 2016. október 17-én indult, a hivatkozott jogszabályok ekkor hatályos szövege alapján értékelendő a magatartás.
45. Az Fttv. 1. § (1) bekezdése értelmében ez a törvény állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint e törvény arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
46. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,
- a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és
 - b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.
47. Az eljárás az ügyindító végzés szerint annak a valószínűsítése miatt indult, hogy az Airbnb az Fttv. 7. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések megvalósításával megsérthette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.
48. Az Fttv. 7. § (1) bekezdése szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely
- a) - figyelembe véve valamennyi tényszerű körülményt, továbbá a kommunikáció eszközének korlátait - az adott helyzetben a fogyasztó tájékozott ügyleti döntéséhez szükséges és ezért jelentős információt elhallgat, elrejt, vagy azt homályos, érthetetlen, félreérthető vagy időszerűtlen módon bocsátja rendelkezésre, vagy nem nevezi meg az adott kereskedelmi gyakorlat kereskedelmi célját, amennyiben az a körülményekből nem derül ki, és
 - b) ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas (a továbbiakban: megtévesztő mulasztás).
49. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
50. Az Fttv. 10. §-a (3) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
51. Az Fttv. 19. § c) pont értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a Gazdasági Versenyhivatal eljárása tekintetében a Tpv. rendelkezéseit kell alkalmazni.
52. A Tpv. 75. § (1) bekezdése szerint, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme ilyen módon is biztosítható, az eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalat teljesítését anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná. Ha az ügyfél a vizsgált magatartással időközben felhagyott, a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését biztosító átlátható és ellenőrizhető magatartási szabályok betartására vállalható kötelezettség.

53. A Tpvt. 75. § (3) bekezdése szerint az eljáró versenytanács a határozatot módosítja a) a kötelezett vállalkozás kérelmére, ha a kötelezett a határozatban előírt valamely kötelezettséget rajta kívül álló elháríthatatlan ok miatt nem tudja teljesíteni, vagy b) a kötelezett vállalkozás kérelmére vagy hivatalból, ha a határozatban előírt valamely kötelezettség teljesítése a körülmények változása, így különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt, és a kötelezettségvállalással elérni kívánt eredmény más módon is elérhető.
54. A Tpvt. 76. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az eljáró versenytanács határozatában a 75. § alapján a vállalkozást a kötelezettségvállalás teljesítésére kötelezi.
55. A Tpvt. 44. § (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
56. A Ket. 7. §-a szerint a közigazgatási hatóság a költségtakarékosság és a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az ügyfélnek és a hatóságnak a legkevesebb költséget okozza, és az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.

VI. **Jogi értékelés**

57. A vizsgálattal érintett szálláshely-közvetítési szolgáltatás, a szálláshelyek igénybevételének ösztönzése az eljárás alá vontnak közvetlenül érdekében állt, mivel abból bevétele származott a vizsgált időszakban, ezért az eljáró versenytanács álláspontja szerint az Airbnb felelőssége az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján megállapítható.
58. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a gazdasági verseny érdemi érintettsége (és így az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a GVH hatásköre) is fennáll, tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont az Airbnb szálláskeresőt a rendelkezésre álló információk alapján, a www.airbnb.hu honlapon, a www.airbnb.hu mobiloldalon és az Airbnb mobilalkalmazáson népszerűsítette, amelyekkel valószínűsíthetően Magyarország területén a fogyasztók széles körét érte el. Jelen versenyfelügyeleti eljárás a GVH hatáskörének megfelelően csak az Airbnb Magyarországon nyújtott szolgáltatásának vizsgálatára terjedt ki, megjegyzi azonban az eljáró versenytanács, hogy az irányelvi szinten harmonizált európai fogyasztóvédelmi szabályozásra és az Airbnb Európát lefedő (sőt globális) jelenlétére tekintettel a kereskedelmi gyakorlat egyik tagállambeli korrekciója hatással lehet a vállalat általános – európai (vagy akár globális) szinten tanúsított – gyakorlatára is, sőt, az ilyen jellegű konzisztenciára törekvés és önkéntes megfelelés – az egyes országokbeli speciális körülményekkel esetlegesen indokolható eltérésekkel – el is várható a tisztességes piaci magatartás iránt elkötelezett piaci szereplőktől.
59. Az eljáró versenytanács – az Airbnb kötelezettségvállalási nyilatkozatára tekintettel - a kötelezettségvállalás alkalmazásának a Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti feltételeit vizsgálta.
60. A Versenytanács gyakorlata¹⁴ szerint ugyanis: „a magatartás érdemi értékelésének (jogsértés megállapíthatóságát vizsgáló) tesztje nem lehet azonos a Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti teszttel. Sőt, az eljáró versenytanács a Tpvt. 75. § szerinti vállalás teljesítését csak a jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül írhatja elő („anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná”), így a kötelezettségvállalás elfogadásával záruló ügyekben nincs is lehetőség a jogsértés érdemi tesztjének elvégzésére. A jogsértés vagy annak hiányának megállapítása a tényállás teljes körű tisztázását és a magatartás alapos

¹⁴ A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának a Tpvt.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései (2017) 75.3. pont

mérlegelését, értékelését igényelné. Ezzel szemben a Tpv. 75. § (1) bekezdése szerinti teszt keretében azt kell bemutatni, hogy az eljárás alá vont vállalása mellett a magatartás már összhangba kerül-e az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, mégpedig a közérdek hatékony védelmét biztosító módon. Ugyanakkor az eljáró versenytanács szerint a kötelezettségvállalás mérlegelésekor rendelkezésre álló adatok alapján nyilvánvalóan nem jogsértő esetekben a kötelezettségvállalás alkalmazása nem lehet igazolható (szükséges és arányos) beavatkozás, vagyis a kötelezettségvállalás mérlegelésének időpontjában is még – a vállalás nélküli helyzetet feltételezve – valószínűsíthető kell legyen az eljárás indítására okot adó jogsértés (másképpen fogalmazva: a jogsértést egyértelműen kizáró bizonyítékok rendelkezésre állása esetén nincs helye a Tpv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalás elfogadásának, mert nem értelmezhető olyan állapot, amelyet összhangba kellene hozni az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek védelme sem indokolhat beavatkozást).

61. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtése legalább azt kell jelentse, hogy a vizsgálat indítására okot adó és a vizsgálat során feltárt bizonyítékok alapján egyértelműen továbbra sem kizárhatóan jogsértést valószínűsítő helyzethez képest a vállalás azt eredményezze, hogy annak teljesítésekor, előre tekintő jelleggel már ne lehessen jogsértést valószínűsíteni (vagy a jogsértés megvalósításának valószínűsége érdemben csökkenjen). Az esetlegesen jogsértő helyzet okozta fogyasztói kár, illetve versenyhátrány visszamenőleges kompenzálása azonban nem feltétlenül kell, hogy a vállalási csomag részét képezze, bár a vállalások elfogadása melletti érdemi érv lehet, ha azok erre is kiterjednek.
62. A közérdek hatékony védelmének követelménye pedig az eljáró versenytanács álláspontja szerint két oldalról vizsgálható. Egyrészt a vállalás révén előálló magatartás a piac, illetve a fogyasztók számára általuk érzékelhető előnyt kell, hogy biztosítson. Emellett figyelembe vehető az is, ha az eljárás kötelezettségvállalással való lezárása a tényállás teljes feltárásához és értékeléséhez képest erőforrás-megtakarítást, illetve jogalkalmazási hatékonyság növekedést (mint az eljárás költség- és időigényének csökkentése, illetve a bizonyítási nehézségekből adódó bizonytalanság elkerülése, figyelembe véve a Ket. 7. §-ában foglalt elveket is) eredményez.”
63. A fentebb kifejtetteket is figyelembe véve, az eljáró versenytanács álláspontja szerint az Airbnb vállalásának elfogadása mellett az alábbi érvek szólnak.
64. Az eljárás indítására okot adó, valószínűsített jogsértést egyértelműen kizáró bizonyítékokat a vizsgálat nem tárt fel, azaz a vizsgált időszakban (legalább annak egy részében) a visszaélés a valószínűsítés szintjén továbbra is – az Airbnb által tett vállalások nélküli helyzetet feltételezve, azok mérlegelésének időpontjában is (amit alátámaszt, hogy a vizsgálati jelentés arra az esetre ha az eljáró versenytanács nem fogadná el a kötelezettségvállalást jogsértés megállapítását indítványozta). Mindez nem jelenti azt, hogy az eljáró versenytanács álláspontja szerint elegendő bizonyíték áll rendelkezésre a jogsértés megállapítására, ahogy azt sem, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékokat az ehhez szükséges mértékben már értékelte volna, hanem pusztán azt, hogy a jogsértés esélyének egyértelmű elvetése nem lehetséges jelen helyzetben (éppen ezért az sem jelenthető ki, hogy – a Ket. 31. § (1) bekezdés i) pontja szerint – a tényállás a határozat meghozatalához szükséges mértékben nem volt tisztázható, és további eljárási cselekménytől sem várható eredmény).
65. Az eljáró versenytanács szerint a kötelezettségvállalások elfogadása mellett szól, hogy az az eljárás indítására okot adó valamennyi kérdéskörrel foglalkozik, a vállalások érintik az árakkal kapcsolatos tájékoztatásokat és az árakkal kapcsolatos információk megfelelő értelmezését segítik.
66. A dátum kiválasztása esetén megjelentésre kerülő árak, illetve tájékoztatás (amely arra is utal, hogy idegenforgalmi jellegű adók növelhetik az árat) a teljes és tényleges, az IP-cím alapján

automatikusan kiszámolt ÁFA-t is tartalmazó árakra vonatkozik, ezért az eljáró versenytanács szerint az ezzel kapcsolatosan vállalt tájékoztatások elfogadhatóak, mert ezek révén a fogyasztók az árak értelmezéséhez és így a racionális döntéshez szükséges információkat megkapják.

67. Az eljáró versenytanács szerint a vállalás biztosítja, hogy a fogyasztók dátum kiválasztása nélküli esetben is megfelelő figyelemfelhívásokkal találkozzanak, amelyek a feltüntetett árak értelmezését segítik, hiszen utalnak arra, hogy a tényleges árhoz a dátum megadására, illetve a vendégek számának megadására van szükség.
68. A figyelmeztetések elhelyezésével kapcsolatosan vállaltak (miszerint azokat az oldal tetején, illetve a dátum megadására szolgáló felület alatt vagy felett helyezte el) az eljáró versenytanács szerint biztosítják, hogy a fogyasztók ténylegesen találkozzanak ezekkel az információkkal, amely értelmezést az illusztrációs ábrák és az Airbnb indokolása („közvetlen közelében”) is alátámasztják. Az ilyen pontosságú, relatív helymeghatározás az eljáró versenytanács szerint egyúttal lehetővé teszi, hogy az Airbnb a honlap elrendezésén és megjelenítésén üzleti szempontjai szerint – de a fogyasztói tájékoztatási követelményeket betartva – változtathasson.
69. Az ún. „akár”-árazás kapcsán az eljáró versenytanács szerint adott szolgáltatás és piac kontextusában nem kifogásolható, hogy az nem korábbi tényleges foglalási árakhoz (pl. azok átlagához) képest kerül meghatározásra, illetve hogy az nem társul teljesülési arányszámmal, mivel ebben a kontextusban %-os teljesülési arány nem is értelmezhető. Az ugyanakkor itt is lényeges, hogy az „akár” szóval kommunikált ár egy releváns jövőbeli időszakban, de ténylegesen elérhető ár legyen. Ezt az árat az Airbnb vállalásában megfelelően definiálta is egyes szolgáltatás-típusai vonatkozásában.
70. A pénzváltásból és kerekítésből adódó esetleges eltérések kapcsán a vállalás és a pénznemek választhatósága biztosítja, hogy az árak feltüntetése és elszámolása összhangban legyen, a fizetési tranzakciók a vendég által kiválasztott áron és pénznemben kerülnek végrehajtásra. A határokon átvitelő tranzakciók esetén a pénzváltás és átszámítás továbbiakban is megtörténik ([ÜZLETI TITOK]), ennek a ISO sztenderd szerint megfelelően kerekített eredményét tünteti fel az Airbnb a Szállás oldalon és ugyanezt kell fizetni is (és csak akkor lehet különbség az eltérő ÁFA kulcs miatt, ha a rendszer az IP cím alapján fizetéskor más országot állapít meg, mint amit eredetileg megállapított). Ezen felül a vendég így csak akkor találkozhat deviza átváltási díjjal, ha a fizetésre olyan pénznemet választ, amely különbözik a fizetési módjára irányadó pénznemtől és a bank- vagy hitelkártyakibocsátója a fizetésre devizaátváltási árfolyamot vagy díjat alkalmaz.
71. Lényeges továbbá, hogy az Airbnb vállalta az egyes aloldalak közötti indokolatlan különbségek megszüntetését (árkonzisztencia) és az egyes böngésző eszközök, felületek vonatkozásában is az egységességet.
72. A fentiek alapján az eljáró versenytanács szerint megállapítható, hogy a vállalások révén megvalósuló tájékoztatás az eljárás indítására okot adó körülményekhez képest a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat esélyének megfelelő csökkentését biztosítja, emellett közvetlen fogyasztói előnyökkel jár, hiszen a szolgáltatás működésének változásai (pénznem választás, IP-cím alapján történő ÁFA felszámítása) bizonyos problémákat eleve megelőznek, illetve a fogyasztók több és pontosabb információt fognak kapni az árakkal kapcsolatosan, amelyek alapján tudatosabb döntéseket hozhatnak.
73. Az eljáró versenytanács elfogadhatónak tartotta a kötelezettségvállalás viszonylag rövid, 15 hónapos időtartamát, figyelembe véve, hogy az elektronikus kereskedelem egy gyorsan változó, innovatív piac, amelyen a piaci magatartás több évrre való rögzítése versenyhátrányt okozhat. Az eljáró versenytanács ugyanakkor a vállalás 6.2. pontja kapcsán hangsúlyozza, hogy álláspontja szerint a vállalás mellett az Airbnb-nek lehetősége van a honlap elrendezésén és megjelenítésén úgy változtatni, hogy a fogyasztói tájékoztatások jelen eljárásban meghatározásra kerülő lényegi

elemeit és kereteit továbbra is betartsa, a határozat Tpvt. 75. § (3) bekezdés szerinti módosítása (az Airbnb erre vonatkozó kérelme alapján) pedig csak akkor merülhet fel, ha az Airbnb a kötelezettségvállalás adta kereteken túlterjeszkedő változtatást hajtana végre. Emellett jelen eljárás tapasztalatai és a jelen határozattal rögzített, a vizsgált magatartások orvosolását célzó vállalások alapján az eljárás alá vont a vállalási időszak lejártát követően is képes kell legyen arra, hogy jogkövető tájékoztatásokat nyújtson, még akkor is, ha ezt követően jelentősebb mértékben megváltoztatja szolgáltatásának jellemzőit, honlapjának működését, vagy üzleti modelljét. Mindez a kötelezettségvállalási időszak lejártá után az Airbnb által elkövetett esetleges hasonló (árakkal kapcsolatos tájékoztatással összefüggő) jogsértések értékelésekor a felróhatóságot növelő, súlyosító körülmény lehet.

74. Az Airbnb már az eljárás vizsgálati szakaszában megtette az első kötelezettségvállalási nyilatkozatát, amelyet később több alkalommal, a jelzett észrevételeket figyelembe véve kiegészített (lásd 15-16. pontok). Az Airbnb vállalásokkal kapcsolatos elkötelezettségét jelzi továbbá a vállalások végrehajtásának becsült költsége: az Airbnb [ÜZLETI TITOK] amerikai dollárra (kb. [ÜZLETI TITOK] forint) becsülte a kötelezettségvállaláshoz kapcsolódó költségeit, amely magában foglalja a termék-fejlesztésért, az Airbnb Platform design-jáért és tartalmának fejlesztéséért felelős mérnökök és munkatársak bevonását (de nem tartalmazza a jogi és a további infrastrukturális költségeket).¹⁵
75. Az Fttv. szerinti tényállások teljes körű feltárásához és értékeléséhez képest – mind az eljárás alá vont, mind a GVH számára – gyorsabb és valószínűsíthetően alacsonyabb költségű megoldást jelent az eljárásnak a Tpvt. 75. §-a szerinti vállaláson alapuló lezárása. Ha az eljáró versenytanács az eljárás Tpvt. 75. §-a szerinti vállaláson alapuló lezárása helyett a magatartást tovább vizsgálná, illetve elvégezné annak érdemi értékelését, akkor annak nem csak a hatóság oldalán, hanem az eljárás alá vont oldalán is további érdemi idő- (és valószínűsíthetően költség) igénye lenne (az érdemi értékeléssel kapcsolatos védekezéshez kapcsolódóan).

Végrehajthatóság és ellenőrizhetőség

76. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a kötelezettségvállalás a fentebb kifejtetteknek megfelelően teljesíti a Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti követelményeket, ugyanakkor – figyelemmel a Tpvt. 77. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti utóvizsgálatra is – szükséges annak értékelése is, hogy a vállalások végrehajthatóak és ellenőrizhetőek-e.
77. Az eljáró versenytanács nem azonosított olyan körülményt, amely a vállalások végrehajthatóságát megkérdőjelezné, figyelembe véve a vállalt lépések tartalmát, kidolgozottságát és ütemezését.
78. Az Airbnb vállalásainak tartalma az azokhoz rendelt határidők és a 6.1. pontjában található tájékoztatási és igazolási vállalások az eljáró versenytanács álláspontja szerint lehetővé teszik majd a vállalások teljesítésének megfelelő ellenőrzését.

Összegzés

79. A fentebb kifejtettek alapján az eljáró versenytanács a Tpvt. 76. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti határozatban kötelezte az Airbnb-t az általa tett (jelen határozat mellékletét képező) kötelezettségvállalás teljesítésére, anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapította volna.

VII.

¹⁵ VJ/89-46/2016.

Eljárási kérdések

80. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban a GVH hatáskörét az Fttv. 10. § (3) bekezdése, illetékességét a Tptv. 46. §-a állapítja meg.
81. Az eljáró versenytanács jelen esetben nem tartotta szükségesnek a vállalások Tptv. 75/A. §-a alapján való egyeztetését az érdekeltekkel. Ennek oka, hogy a vállalások tartalmát és az általuk érintett piaci és szerződéses viszonyokat figyelembe véve nem azonosítható olyan speciális körülmény, amelyre tekintettel az érdekeltekkel való egyeztetés nélkülözhetetlen, vagy jelentős hozzáadott értéket hordozó lenne.
82. Az eljáró versenytanács felhívja az eljárás alá vont figyelmét, hogy a Tptv. 77. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a GVH utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a 75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését.
83. Az eljáró versenytanács felhívja továbbá a figyelmet arra is, hogy a Tptv. 75. §-ának (2) bekezdése szerint az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerinti határozatát a (3)-(7) bekezdésben meghatározott esetekben és feltételek szerint is módosítja vagy visszavonja.
84. A Tptv. 75. §-ának (5) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács a bíróság által felül nem vizsgált határozatát visszavonja, ha a határozat a döntés szempontjából lényeges ténynek a kötelezett vállalkozás általi félrevezető közlésén alapult.
85. A Tptv. 75. §-ának (6) bekezdése értelmében ha a vállalkozás nem teljesítette a határozatban, illetve a (3) bekezdés szerint módosított határozatban előírt kötelezettséget, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának – a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felröhatóságára is figyelemmel történő – mérlegelése alapján határozatát visszavonja vagy bírságot szab ki.
86. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tptv. 83. § (1) bekezdése biztosítja.
87. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. §-ának (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg.
88. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
89. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
90. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell

jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Budapest, 2018. június 11.

Dudra Attila s.k.
előadó versenytanácsstag

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
versenytanácsstag

dr. Kőhalmi Attila s.k.
versenytanácsstag

Melléklet – az Airbnb kötelezettségvállalása

1. A Vendégekre vonatkozó szolgáltatási díjjal kapcsolatos vállalás

A Társaság vállalja, hogy a magyar nyelvű weboldalának és mobil weboldalának (www.airbnb.hu) Listázó oldalán, valamint a mobil alkalmazások megfelelően frissített verzióiban (Airbnb alkalmazások iOS és Android rendszerekre; "Airbnb Alkalmazások") (együttesen: az "Airbnb Platform") Listázó oldalán feltüntetett árak tartalmazni fogják a vendég által az Airbnb részére fizetett szolgáltatási díj ("Vendégekre vonatkozó szolgáltatási díj") (ÁFA kulcsot is tartalmazó) összegét, amennyiben egy magyar IP címet használó fogyasztó ("Fogyasztó") megadja az utazás dátumát.

2. Kötelezettségvállalás az árkonzisztencia tekintetében

A Társaság vállalja, hogy az Airbnb Platformon a Szállás oldal címsorában feltüntetett ár összhangban lesz a Listázó oldalon feltüntetett árral az utazás dátumának megadása nélküli és az utazás dátumának megadásával történő Fogyasztói keresések esetén is.

3. Kötelezettségvállalás az „akár” árazás bevezetésével kapcsolatban

A Társaság vállalja, hogy „akár” árazást alkalmaz a Fogyasztók részére a szálláshelyek árai tekintetében az utazás dátumának megadása nélküli keresésekkel az Airbnb Platformon a Nyitó oldalon, a Listázó oldalon és a Szállás oldalon. Ennek keretében a Marketplace és az Airbnb Plus esetében a Társaság a következő 90 napon belül elérhető legalacsonyabb éjszakánkénti árat fogja feltüntetni. Amennyiben a szállás egyáltalán nem érhető el az elkövetkező 90 napban, akkor nem kerül feltüntetésre a Listázó oldalon a dátum megadása nélküli keresések esetén. A Beyond találatok esetében a Társaság a következő 12 hónapon belül elérhető legalacsonyabb éjszakánkénti árat fogja feltüntetni.

4. Kötelezettségvállalás az árra vonatkozó figyelmeztető üzenetek (disclaimerek) tekintetében

A Listázó oldalon és az utazás dátumának megadása nélküli keresések esetén a Szállás oldalon feltüntetett árakra vonatkozó figyelmeztető üzenetekkel kapcsolatban a Társaság a következő vállalásokat teszi.

4.1. A figyelmeztetések feltüntetése az Airbnb Alkalmazásokban

A Társaság vállalja, hogy a magyar nyelvű weboldalán és a magyar nyelvű mobil weboldalán (www.airbnb.hu) alkalmazott figyelmeztető üzeneteket az Airbnb Alkalmazásokban is feltünteti.

4.2. A figyelmeztető üzenetek szövegének módosítása

a) Dátum megadása nélküli keresés esetén

Az alábbi figyelmeztető üzenet – kiemelt, egyértelmű és jól látható módon – fog megjelenni a Szállás oldalon és a Listázó oldalon az Airbnb Platformon, amennyiben a Fogyasztó az utazás dátumának megadása nélkül keres:

„Add meg az utazás dátumát és a vendégek számát a teljes éjszakánkénti ár megtekintéséhez. Idegenforgalmi jellegű adók növelhetik az árat.”

Amennyiben a Fogyasztó nem az éjszakánkénti, hanem az utazás teljes árát látná, az alábbi üzenet jelenne meg:

„Add meg az utazás dátumát és a vendégek számát az utazás teljes árának megtekintéséhez. Idegenforgalmi jellegű adók növelhetik az árat.”

Ha a vendégek száma nem befolyásolja a teljes árat, akkor az ezzel kapcsolatos utalás nem kerül feltüntetésre a figyelmeztetésben.

b) Dátum megadásával történő keresés esetén

Amint a Fogyasztó megadta az utazás dátumát és a vendégek számát, a Listázó oldalon az alábbi figyelmeztető üzenet fog megjelenni kiemelt, egyértelmű és jól látható módon:

„A feltüntetett ár a teljes éjszakánként fizetendő ár, amely minden alkalmazandó díjat tartalmaz. Idegenforgalmi jellegű adók növelhetik az árat.”

Amennyiben a Fogyasztó nem az éjszakánkénti, hanem az utazás teljes árát látná, az alábbi üzenet jelenne meg:

„A feltüntetett ár az utazás teljes ára, amely minden alkalmazandó díjat tartalmaz. Idegenforgalmi jellegű adók növelhetik az árat.”

4.3. A figyelmeztető üzenetek elhelyezése

A figyelmeztető üzenetek oly módon kerülnek elhelyezésre, hogy kiemelten, időszerűen, pontosan és transzparensszerűen láthatók legyenek a Fogyasztó számára, figyelembe véve a Fogyasztó által használt eszköz szabta korlátokat (pl. helyszűke).

a) Listázó oldal

A Társaság vállalja, hogy a figyelmeztető üzenet a Listázó oldal tetején – kiemelt, egyértelmű és jól látható módon – fog megjelenni az utazás dátumának megadásával és az utazás dátumának megadása nélkül lefolytatott keresésekben.

b) Szállás oldal

A Társaság vállalja, hogy a Szállás oldalon az utazás dátumának megadása nélküli keresés esetén az árakat kiemelt, egyértelmű és jól látható módon tünteti fel, azon felület mellett (például alatta vagy felette), ahol a Fogyasztó megadja az utazás dátumát annak érdekében, hogy láthassa a releváns szálláshely elérhetőségét és az árát. Az Applikációkban a figyelmeztetés a Szállás oldal tetején jelenik meg.

5. *A pénzváltásból és kerekítésből adódó esetleges eltérések megszüntetésére vonatkozó kötelezettségvállalás*

A Társaság vállalja, hogy a háttér-folyamatokat továbbfejleszti és kiigazítja az alábbiak szerint:

5.1. A Szállás oldalon és a Fizetés oldalon feltüntetett árak

A Társaság minden árat a Vendég által választott pénznemben tüntet fel. Amennyiben a Vendég a foglalási folyamat bármely pontján megváltoztatja a pénznemet, az Airbnb onnantól az új választott pénznemben jeleníti meg az árat.

Belföldi tranzakciók esetén (azaz, ahol a szállás helye szerinti pénznem és a vendég által fizetéshez használt pénznem megegyezik, például: magyar forint – magyar forint) a rendszer minden számítást a helyi pénznemben fog elvégezni (magyar forint). Ennek megfelelően a helyi tranzakciók során nem lesz szükség a továbbiakban a pénzváltásra és a kerekítésre. A Szállás oldalon feltüntetett árak és a Fizetés oldalon feltüntetett árak így összhangba kerülnek;

A határokon átvitelő tranzakciók esetén (azaz, ahol a szállás helye szerinti pénznem és a vendég által fizetéshez használt pénznem különbözik, például: euró – magyar forint) a pénzváltás továbbiakban is megtörténik, azonban a Szállás oldalon feltüntetett árak a pénznem ISO sztenderdje szerinti (ISO 4217) tizedes jegy pontossággal lesznek feltüntetve a Fogyasztók számára – ez a magyar forint esetében a tizedes vesszőt követően két tizedesjegy. Ennek köszönhetően a Szállás oldalon és a Fizetés oldalon feltüntetett árak következetesek lesznek. Abban az egy esetben változhat az ár, ha a rendszer – a felhasználó bejelentkezését követően – más tartózkodási országot állapít meg, mint amit a felhasználó IP címéből eredetileg megállapított, és ennek következtében más ÁFA kulcsot alkalmaz.

5.2. A Listázó oldalon feltüntetett árak

Abban az esetben ahol szükséges a pénzváltás, ott a Társaság vállalja, hogy a Listázó oldalon feltüntetett árak mindig a legközelebbi egész számhoz lesznek kerekítve. Ez azt fogja jelenteni a gyakorlatban, hogy az ár, amit a Listázó oldalon és azt követően lát a Fogyasztó, mindig kisebb vagy egyenlő lesz azzal, mint amit a Listázó oldalon eredetileg lát a Fogyasztó, kivéve, ha a rendszer – a felhasználó bejelentkezését követően – más tartózkodási országot állapít meg, mint amit a felhasználó IP címéből eredetileg megállapított, és ennek következtében más ÁFA kulcsot alkalmaz.

6. *A kötelezettségvállalások megvalósítása és a tényleges megvalósítás igazolása a Gazdasági Versenyhivatal felé*

6.1. A végrehajtás folyamata és igazolása

A Társaság – a Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 75. § (1) bekezdése szerinti, a kötelezettségvállalás elfogadásáról szóló határozatának kézhezvételét követő – 120 napon belül vállalja a fenti 1-5. pontokban megjelölt vállalások gyakorlati megvalósítását, azaz a vállalt módosítások Airbnb Platformon történő bevezetését.

A kötelezettségvállalások megvalósításának ellenőrizhetősége érdekében a Társaság vállalja továbbá, hogy a megvalósított vállalásokról a fenti 120 napos határidő lejártát követő 15 napon belül részletes, írásbeli dokumentációt bocsát a Versenyhivatal rendelkezésére.

A részletes, írásbeli dokumentáció tartalmazni fogja az Airbnb honlapon, mobil honlapon és applikációkban lefolytatott foglalási folyamatról készült képernyőfelvételeket. A képernyőfelvételek lépésről-lépésre fogják ábrázolni a foglalási folyamatot, azok releváns írásbeli magyarázatával együtt.

6.2 A kötelezettségvállalások időtartama

A Társaság vállalja, hogy a jelen kötelezettségvállalások keretében végrehajtott változtatásokat a végrehajtástól számított legalább 15 hónapig ("**Kötelezettségvállalási Időszak**") fenntartja. Azonban – anélkül, hogy veszélyeztetné a felajánlott kötelezettségvállalások által elérni kívánt célokat és érintené a vállalások tartalmát – a Társaság a Kötelezettségvállalási Időszak alatt is fent kívánja tartani a jogot az Airbnb Platform designjának módosítására vagy megváltoztatására, azaz olyan változtatások megvalósítására, amelyek nem befolyásolják a foglalás folyamata során a Fogyasztóknak nyújtott információk tartalmát vagy mennyiségét, valamint azt, hogy az információt melyik fázisban bocsátja az Airbnb a Fogyasztók rendelkezésére. A Társaság minden esetben – a fenti designt érintő változás kapcsán – figyelemmel lesz arra, hogy az új design megjelenítés és tartalom teljes összhangban legyen a felajánlott kötelezettségvállalásokkal, a magyar jogszabályokkal és a Gazdasági Versenyhivatal vonatkozó gyakorlatában kiemelt jelentőséggel bíró szempontokkal is.