



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levél cím: 1391 Budapest 62., Pf. 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: VJ/108/2016.

Iktatószám: VJ/108-31/2016.

Nyilvános változat!¹

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa az Oppenheim Ügyvédi Iroda (1053 Budapest, Károlyi u. 12.) által képviselt **Procter & Gamble RSC Regionális Szolgáltató Kft.** (1082 Budapest, Kisfaludy u. 38.) és a szintén az Oppenheim Ügyvédi Iroda által képviselt **Procter & Gamble Magyarország Nagykereskedelmi Kkt.** (1082 Budapest, Kisfaludy u. 38.) eljárás alá vontak ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott Vj/115/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban előírt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére indított utóvizsgálati eljárásban meghozta az alábbi

végzést.

Az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani, elektronikusan, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Előzmények

1. A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a 2016. április 21-én kelt VJ/115-84/2014. számú határozatával az eljárás alá vontak (a továbbiakban: Társaságok vagy eljárás alá vontak) által vállalt alábbi kötelezettségek teljesítését rendelte el:
 - A) A Társaságok vállalják, hogy a jelen határozat kézhezvételét követően nem használják a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád kapcsán a hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalást kereskedelmi kommunikációjukban.
 - B) A Társaságok vállalják, hogy a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsaládot 2016. október 1-ig kivezetik a magyarországi piacról, úgy, hogy a termékcsalád helyett más elnevezésű (a hajhullásra nevében nem utaló) termékcsaládot fognak bevezetni.² A Társaságok vállalják, hogy új termékcsaládnak sem az elnevezése, sem a reklámjai nem fognak hajhullásra általánosságban utalni: a termékek kommunikációja során a Társaságok a hajtöredezés elleni védelemre helyezik a hangsúlyt.
 - C) A Társaságok vállalják, hogy 2016. november 1-jéig a Gazdasági Versenyhivatal felé igazolják a vállalatok teljesítését, ezen belül jelentést készítenek a termékkivezetésről.”

¹ Az eljárás alá vontak üzleti titkai az [ÜZLETI TITOK] jelzéssel láthatóak.

² A kivezetés nem érinti az új termékcsalád bevezetésének időpontjában még szabad kereskedelmi forgalomban elérhető Head and Shoulders Anti-Hairfall termékeket.

2. A VJ/115-84/2014. számú határozatot (a továbbiakban: Határozat) az eljárás alá vont vállalkozások jogi képviselője – a térítvevény³ tanúsága szerint – 2016. április 25-én vette át.
3. A Határozatban elrendelt kötelezettségek teljesülésének ellenőrzése céljából a Gazdasági Versenyhivatal 2016. december 14-én utóvizsgálatot rendelt el.⁴
4. Az utóvizsgálat a Társaságok által tett, a VJ/115-84/2014. számú határozatban előírt vállalások teljesítésének ellenőrzésére terjed ki.
5. Az utóvizsgálat elrendelésére a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 77. § (1) bekezdésének c) pontjára tekintettel került sor.
6. A vizsgáló 2017. június 28-án a Versenytanács elé terjesztette VJ/108-19/2016. és VJ/108-20/2016. számú nem betekinhető, illetve betekinhető vizsgálati jelentését és a versenyfelügyeleti eljárás iratait, melynek következtében az eljárás a Tpv. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján versenytanácsai szakaszba került.

II.

A kötelezettségvállalás teljesítése kapcsán benyújtott iratok és egyéb bizonyítékok

II.1. A határozat rendelkező részének A) pontjában foglalt vállalás

II.1.1. Internetes megjelenések

7. A VJ/115/2014. számú eljárásban vizsgált, a Head & Shoulders termékcsalád Anti-Hairfall⁵ tagjainak népszerűsítésére használt, a termékek egészségre gyakorolt kedvező – hajhullást csökkentő – hatására utaló állítást tartalmazó reklámeszközök a következők voltak: saját vállalati honlap (www.headandshoulders.hu), televíziós reklám, nyomtatott sajtó, banner, attrap, display, Google adwords.⁶
8. A Társaságok 2016. április 11-i, a Határozat kézhez vétele előtti nyilatkozata szerint⁷ leállították az Anti-Hairfall termékcsalád, illetve annak a hajhulláscsökkentő hatásra vonatkozó reklámozását valamennyi, korábban használt reklámeszközön (immár a Társaságok ellenőrzése alatt álló internetes felületeken sem szerepel ilyen kommunikáció).
9. A Társaságok a Határozat kézhez vétele után, 2016. október 28-án szintén úgy nyilatkoztak⁸, hogy az Anti-Hairfall termékcsalád, illetve annak a hajhulláscsökkentő hatására vonatkozó kereskedelmi kommunikációjukat önkéntesen befejezték valamennyi, korábban használt reklámeszközön és a Társaságok ellenőrzése alatt álló internetes felületeken a Határozat meghozatala óta.
10. A vizsgálat az utóvizsgálat során internetes kutatást végzett annak ellenőrzése céljából, hogy a Társaságok a fenti beadványukban foglaltak szerint valóban teljesítették-e a Határozat rendelkező részének A) pontjában vállalt kötelezettségeket.

³ VJ/108-6/2016. számú feljegyzés.

⁴ VJ/108/2016. számú irat.

⁵ Az eljárás alá vont kommunikációiban különböző módokon használta a termék megnevezését, így például a kötőjel is eltérő helyeken látható. Az eljáró versenytanács ezen, terméknev szerinti megjelölést használja a jelentésben, ugyanakkor az idézett szövegeknél meghagyja az eredeti szövegezési módot.

⁶ VJ/115-84/2014. számú határozat IV. fejezet 22. pont.

⁷ VJ/108-13/2016. számú feljegyzés 2. számú mellékleteként csatolt VJ/115-81/2014. számú beadvány.

⁸ 2016. október 28-án kelt, VJ/115-85/2014. számon iktatott, külön felhívás nélkül benyújtott beadvány, amely a VJ/108-2/2016. számú feljegyzéssel átemelt az utóvizsgálat aktájába.

11. A vizsgálat 2016. december 5-én végzett, első internetes kutatása⁹ keretében Google keresést folytatott a „head & shoulders hajhullás” keresőszó alkalmazásával, amely keresés eredményeképpen feltárta, majd megvizsgálta a www.everydayme.hu weboldalt is.
12. A www.domain.hu weboldalon lekért domain rekord alapján a www.everydayme.hu domain használója a Procter & Gamble UK, admin-kontaktja és domain adminja pedig a Procter & Gamble Magyarország Nagykereskedelmi Kkt..¹⁰ Továbbá a www.everydayme.hu „Rólunk” aloldala szerint „Az EverydayMe egy online felület, amelyet a Procter&Gamble hozott létre.”¹¹
13. A 2016. december 5-i kutatás időpontjában a Head & Shoulders Anti Hair-fall termékcsalád 3 tagjának termék adatlapja volt elérhető a www.everydayme.hu weboldalon.¹² Az adatlapok releváns tartalma az alábbi:

1. Head & Shoulders Anti-Hairfall For Her Korpásodás Elleni Sampon Nőknek

A „Head & Shoulders Anti-Hairfall For Her Korpásodás Elleni Sampon Nőknek” című termékoldal az alábbi releváns állításokat tartalmazta:

„A Head & Shoulders **Anti-hairfall** korpásodás elleni női sampon [...] a töredezés miatti hajvesztést is csökkenti.”

„Head & Shoulders **Anti-Hairfall For Women** korpásodás elleni sampon nőknek”

„Csökkenti a töredezés miatti hajhullást”

2. Head & Shoulders Anti-Hairfall Men Korpásodás Elleni Sampon

A „Head & Shoulders Anti-Hairfall Men Korpásodás Elleni Sampon” című termékoldal az alábbi releváns állításokat tartalmazta:

„Head & Shoulders **Anti-Hairfall Men Sampon**”

„A Head & Shoulders Hair Endurance hajhullás elleni sampont férfiaknak, csökkenti a töredezés okozta hajvesztést, és hosszabb ideig megőrzi a dús hatását.”

„Head & Shoulders **Hair Fall Men** korpásodás elleni sampon”

„Csökkenti a töredezés okozta hajhullást”

3. Head & Shoulders Limited Edition Anti-Hairfall Sampon

A „Head & Shoulders korlátozott kiadásban” című termékoldal az alábbi releváns állításokat tartalmazta:

„Head & Shoulders Limited Edition **Anti Hair-Fall**”

„Head & Shoulders **Anti Hair-Fall** töredezés okozta hajhullás elleni hajsampon nőknek, dizájn csomagolású, korlátozott kiadásban az alábbi tulajdonságokkal bír:”

„- A Head & Shoulders **Anti Hair-Fall for Women** sampon és balzsam használata révén akár 95%-kal csökkenhet a hajtöredezés okozta hajhullás.”

14. A vizsgálat 2017 májusában¹³ ismét megvizsgálta a www.everydayme.hu weboldalt, amely alapján megállapította, hogy a fentiekben jelzett tartalmak eltávolításra kerültek a honlapról.
15. A vizsgálat adatszolgáltatásra hívta fel a Társaságokat a www.everydayme.hu weboldal vonatkozásában,¹⁴ amelyre válaszul a Társaságok az alábbiakat adták elő¹⁵ 2017. június 12-én.

⁹ VJ/108-3/2016. számú feljegyzés.

¹⁰ VJ/108-3/2016. számú feljegyzés 2. számú melléklet.

¹¹ VJ/108-12/2016. számú feljegyzés 3. számú melléklet.

¹² VJ/108-3/2016. számú feljegyzés.

¹³ 2017. május 3-án és 11-én.

16. A Társaságok vállalatcsoportja a www.everydayme.hu honlap üzemeltetője és annak tartalmaért szerkesztői felelősséget visel. A Társaságok utaltak arra, hogy a VJ/115/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban felajánlották az eljáró versenytanácsnak, hogy edukációs kampányt fognak bevezetni, amely kampány „súlyponti kommunikációs csatornája a www.everydayme.hu honlap lesz.” Ezt a Társaságokra kötelezővé tett kötelezettségvállalást (a továbbiakban: Kötelezettségvállalás) a Versenytanács végül nem fogadta el, azonban a Társaságok előadták, hogy a korábbi nyilatkozatuk alapján a Gazdasági Versenyhivatal hivatalos tudomást szerzett a Társaságoknak az említett weboldallal való kapcsolatáról.
17. A Head & Shoulders Anti Hair-fall termékcsaládra vonatkozó termékoldalnak a www.everydayme.hu weboldallról való eltávolítása kapcsán a Társaságok hivatkoztak fent ismertetett, 2016. áprilisi nyilatkozatukra.¹⁶
18. Tekintettel arra, hogy az eljáró versenytanács a VJ/108-21/2016. számú irattal megküldte a Társaságoknak a VJ/108-19/2016. számú vizsgálati jelentést (a továbbiakban: vizsgálati jelentés) észrevételezés, illetve nyilatkozattétel céljából a Tptv. 73. §-ának (3) bekezdése alapján, a Társaságok a fentiekkel összefüggésben 2017. szeptember 1-jén, VJ/108-22/2016. számon további nyilatkozatot tettek.
19. A vizsgálati jelentés a Társaságok álláspontja szerint¹⁷ helyes következtetésre jutott a Kötelezettségvállalás A) része kapcsán. Eszerint mindenekelőtt a Társaságok elfogadták, hogy az utóvizsgálat során igazolt és megállapítható volt, hogy a Társaságok a Határozat kézhezvételét követően nem használták a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád (előadásuk ismertetésekor a továbbiakban: Érintett Termék) kapcsán a hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalást kereskedelmi kommunikációjukban (a Kötelezettségvállalás A) része). A vizsgálati jelentés a www.everydayme.hu weboldalnak az Érintett Termékre vonatkozó tartalmi értékelése során (vizsgálati jelentés 5.1.1 fejezet) azokat helyesen nem tekintette „hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalás”-ként. Ugyanakkor (véltetően elírás miatt) a vizsgálati jelentés releváns összefoglalója (vizsgálati jelentés 5.1.3. fejezet) azt tartalmazza, hogy „a Társaságok nem teljesítették teljes körűen jelen pont szerinti vállalásukat”¹⁸. Amennyiben ez a következtetés nem egy sajnálatos elírás eredménye, úgy a Társaságok nem ismertek meg olyan indokolást a vizsgálati jelentésben, amely ezt a terhelő megállapítást támasztaná alá, így a Társaságok álláspontjuk szerint nem voltak abban a helyzetben, hogy ebben a tekintetben esetlegesen (szándékoltan) terhelő megállapításra vonatkozóan védekezést terjesszenek elő.
20. Az eljáró versenytanács a Vj/108-23/2016. számú értesítésben jelezte a Társaságok felé, hogy a vizsgálati jelentés azon megállapítása, miszerint „a Társaságok nem teljesítették teljes körűen jelen pont szerinti vállalásaikat.” nem elírás. Ennek indoka, hogy a vizsgáló megállapítása¹⁹ szerint a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád kapcsán a hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalás továbbra is megmaradt²⁰ a kereskedelmi kommunikációjukban, tekintettel az www.everydayme.hu weboldalon megjelent angol nyelvű termékmegnevezésekre. Előbbiekre tekintettel további észrevételek benyújtása vált szükségessé.

¹⁴ VJ/108-9/2016.

¹⁵ VJ/108-10/2016.

¹⁶ VJ/108-13/2016. számú feljegyzés 2. számú mellékleteként csatolt VJ/115-81/2014. számú beadvány.

¹⁷ VJ/108-22/2016.

¹⁸ Az aláhúzással való kiemelés az eljárás alá vontak jogi képviselője általi.

¹⁹ Lásd például Vj/108-19/2016. számú vizsgálati jelentés 5.1.3. pontját:

„A vizsgáló álláspontja szerint a Társaságok nem teljesítették teljes körűen jelen pont szerinti vállalásukat, hogy nem használják a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád kapcsán a hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalást kereskedelmi kommunikációjukban, tekintettel a www.everydayme.hu weboldalon megjelent angol nyelvű termékmegnevezésekre”.

²⁰ A vizsgálati jelentés 5.1.1. pontja alapján 2017. május 3-ai időpontot (a honlapmentés időpontját) megelőzően „három termék nevének feltüntetésével a hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalást tettek közzé a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád kapcsán, az egyes termékek adatlapjain”

21. A Társaságok erre tekintettel a VJ/108-26/2016. szám alatti beadványukban az általuk 2017. szeptember 1-jén előterjesztett észrevételeket alábbiak szerint egészítették ki.
22. A Társaságok álláspontja szerint a Társaságok a Kötelezettségvállalás A) részében foglalt előírásokat nem sértették meg.
23. A Társaságok nem vitatják²¹, hogy a Társaságok ellenőrzése alatt álló www.everydayme.hu weboldal egyes aloldalain (egyébként nem hangsúlyos módon, és világosan láthatóan nem eladásösztönző céllal) a vizsgálati jelentésben foglalt 3.2.1. fejezet szerinti tartalmak elérhetőek voltak 2016 végéig. Ugyanakkor a Társaság álláspontja szerint ezek egyrészt a még szabad forgalomban lévő Érintett Termék kapcsán objektív és szükséges tájékoztatásul szolgáltak a fogyasztók számára, másrészt nem tartalmaztak a termékek hajhulláscsökkentő hatására való általános utalást.
24. A Társaságok álláspontja szerint a jóhiszeműség és a tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondosságú eljárás követelménye alapján a Társaságokkal szemben elvárásként fogalmazódott meg, hogy a még szabad forgalomban kapható Érintett Termék kapcsán legalább az internetes kommunikációs felületén adatlapot, termékismertetőt tegyenek a fogyasztók számára elérhetővé. A szóban forgó felület kapcsán lényeges kiemelni, hogy az egy eldugott aloldalon volt csupán megtalálható, ahová tipikusan internetes kereső-motor segítségével juthatott a fogyasztó, ha kifejezetten a kivezetés alatt álló termék nevére keres rá. A főoldalról közvetlen elérési út nem vezetett erre az aloldalra. A kifogásolt felület adattartalma kapcsán pedig szintén lényeges leszögezni, hogy az csupán rövid közléseket tartalmazott, a legfontosabb termékjellemzőkről. Mindezekre tekintettel egyértelmű, hogy a felület fenntartásával nem az eladásösztönzés, hanem a fogyasztói tájékoztatás volt a Társaságok célja. A Társaságok úgy ítélték meg ugyanis, hogy legalább egy ilyen jellegű tájékoztatás elérhetővé tétele fogyasztóvédelmi jogi kötelezettségük mindaddig, amíg a kivezetés alatt álló, Érintett Termék mennyisége a magyarországi szabad forgalomban egy bizonyos szint alá nem csökken.
25. Továbbá jelezték a Társaságok, hogy a kifogással érintett valamennyi termékfotó mellett (amelyen valóban angolul volt feltüntetve az Anti-Hairfall terméknevezés) szereplő adatlapon egyértelműen és jól láthatóan szerepelt a „töredezés miatti hajvesztés”-re való utalás. Ezt erősíti meg a vizsgálói jelentés 5.1.1. fejezete is.²² Mivel a hajhulláscsökkentő hatásnak a töredezettséggel való összefüggése a kifogással érintett oldalakon egyértelműen a fogyasztói üzenet részévé vált, így hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalásról ebben az esetben a Társaságok szerint nem lehet beszélni.
26. A Társaságok emlékeztettek arra, hogy a Társaságok 2016. február 19-ei beadványukban (lásd a megállapítások irrelevanciájával kapcsolatos előadást) készek voltak vállalni, hogy a hajtöredezettséggel összefüggő hajhulláscsökkentésre vonatkozó kommunikációtól a határozat kézhezvételét követően teljes mértékben tartózkodni fognak. Ugyanakkor a Határozat nem ekként rendelte el a kötelezettségeket, hanem a hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalás tilalmaként fogalmazódott meg elvárás a Társaságokkal szemben. Ezt az elvárást pedig a Társaság teljesítette.
27. Ugyanakkor a Társaságok mindvégig arra törekedtek, hogy az eredeti, 2016. február 19-ei beadványban foglalt Kötelezettségvállalásukat teljesítsék még akkor is, ha a Kötelezettségvállalás A) része nem pontosan ennek megfelelő (hanem egy jóval szűkebb körű) előírást tartalmazott. Így miután 2017. év elején a Társaságok úgy ítélték meg, hogy már az Érintett Termék magyarországi szabad forgalma nem számottevő, az Érintett Termék adatlapját és fényképét is eltávolították a www.everydayme.hu weboldalról.
28. Mindezekre tekintettel a Társaságok álláspontja szerint megállapítható, hogy a Társaságok megfeleltek a Kötelezettségvállalásoknak, így a jelen utóvizsgálat megszüntetése indokolt.

²¹ VJ/108-26/2016.

²² „... a fenti termékek weboldalon olvasható adatlapjain a Társaságok hivatkoztak továbbá a termékek hajtöredezés okozta hajhulláscsökkentő hatására is.”

II.1.2. Televíziós reklámok

29. A vizsgálat belföldi jogsegély keretében megkereste a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot, hogy küldje meg a Gazdasági Versenyhivatal részére az alábbi termékcsalád, illetve termékek vonatkozásában, 2016. április 25-től a végzése kézhezvételéig (2017. június 14.)²³ sugárzott televíziós reklámspotokat és azok megjelenési adatait:
1. Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád;
 2. Head and Shoulders Hair Endurance termék;
 3. Head and Shoulders Repair and Care termék.²⁴
30. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság válasza²⁵ alapján egy releváns reklám került közzétételre 2016. április 25. és 2017. június 1. napja között. A „*HEAD & SHOULDERS SAMPON NO FODRASZNAL + KULONLEGES KIADAS 20*” elnevezésű tévészpótban 2 másodpercig megjelenítésre került a Head & Shoulders Limited Edition Anti-Hairfall Sampon. A termék megjelenítésén kívül a reklámban azonban nem történt további utalás az érintett termékekre, a termékek nevére, továbbá általános hajhulláscsökkentő hatására vonatkozóan. A televíziós reklám számos tévécsatornán került megjelenítésre (például M1, M2, M3, RTL Klub) 2016. április 25. és 2016. május 31. között. A televíziós reklám lejátszása során készült képernyőfelvétel a jelen végzés 1. számú mellékletében látható.
31. A Head & Shoulders Limited Edition Anti-Hairfall Sampon címkéjén a következő felirat olvasható: „anti-hairfall for women” (lásd 1. számú melléklet, 1. kép).²⁶ A reklámban apró betűvel szerepel a címkén a fenti angol nyelvű, hajhulláscsökkentő hatásra vonatkozó utalás (lásd 1. számú melléklet, 2. kép).²⁷
32. A fodrászüzletben játszódó reklámfilmben a következők hallhatóak: „Az ellenállhatatlan és korpamentes hajért próbáld ki a Head & Shoulders különleges kiadását! Táplálja a fejbőrödet, a hajad pedig akár 100%-ig korpamentes és gyönyörű lesz! Annyira szép..., hogy senki sem tud neki ellenállni. A Head & Shoulders különleges kiadásai - találd meg a megfelelőt!”. A reklám során a termékeknek megjelenik az ábrázolása, és az „akár 100%-ig korpamentes hajra”, illetve a rendszeres használatra utaló (kevésbé olvasható) szövegrészek, valamint a „különleges kiadás” megjelölés kerültek szövegesen feltüntetésre.
33. A VJ/108-22/2016. számú beadvány szerint a Társaságok egyetértettek a vizsgálatnak a vizsgálati jelentésben tett azon megállapításával, hogy az Érintett Termékek villanásszerű megjelenését egy más tematikájú reklámfilmben nem minősítette az Érintett Termékre vonatkozó reklámként (vizsgálati jelentés 5.1.2 fejezet).

²³ A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2017. június 1. napjáig rendelkezett nyilvántartással a végzésben kért megjelenési adatokról, így eddig az időpontig tudták a Gazdasági Versenyhivatal rendelkezésére bocsátani az adatokat a kézhezvétel napja, azaz 2017. június 14. napja helyett.

²⁴ VJ/108-11/2016.

²⁵ VJ/108-14/2016.

²⁶ VJ/108-3/2016., a www.everydayme.hu weboldalról készült képernyőmentés alapján.

²⁷ VJ/108-14/2016.

II.2. A határozat rendelkező részének B) pontjában foglalt vállalás

II.2.1. A Head & Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád kivezetése

34. A Határozat B) és C) pontjának rendelkező része alapján a Társaságok vállalták, hogy a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsaládot 2016. október 1-ig kivezetik a magyarországi piacról, és ennek igazolására jelentést készítenek a termékkivezetésről.
35. A Társaságok - külön felhívás nélkül - úgy nyilatkoztak,²⁸ hogy kiveztették a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsaládot a magyar piacról a Határozat B) pontjában részletezettek szerint. Előadták továbbá, hogy tekintettel arra, hogy a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsaládra vonatkozóan nem fogadnak be megrendelést és nem teljesítik a kiszállítást, a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád a magyar polcokról a kisebb készletek kimerülése után lekerül, illetve lekerült.
36. A Társaságok a termékkivezetés alátámasztására csatoltak egy, a kiszállításokat részletező kimutatást.²⁹ A kimutatásban található információk alapján a vállalási határidőt (2016. október 1.) követően, [ÜZLETI TITOK] között még további, [ÜZLETI TITOK] darabos készlet került kiszállításra. A kimutatás alapján megállapítható továbbá, hogy [ÜZLETI TITOK] napját követően nem történt kiszállítás a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád tagjaiból.
37. Tekintettel arra, hogy a termékkivezetésre vonatkozóan a Társaságok csupán a fenti információkat nyújtották be, míg a Kötelezettségvállalásuk szerint egy jelentést vállaltak készíteni a termékkivezetés igazolására, a vizsgálat felhívta a Társaságokat a termékkivezetésről szóló jelentés benyújtására.
38. A Társaságok a vizsgáló felhívására a fenti nyilatkozatukat az alábbiakkal egészítették ki.
39. A Társaságok előadták, hogy a Kötelezettségvállalás teljesítéséről szóló jelentést a VJ/115-85/2014. számú adatszolgáltatásuk képezi teljes terjedelemben. A Társaságok ismertették, hogy ebben a dokumentumban beszámoltak az új termékcsalád gyártásának megindulásáról és annak magyarországi bevezetéséről, valamint a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád kapcsán a megrendelések és a kiszállítások leállításáról. E folyamatot a Társaságok a kimutatással kívánták igazolni, amelyet a Társaságok belső, SAP rendszerében rögzített adatokból készítettek.
40. A Társaságok nyilatkozata szerint az SAP belső elszámolási, nyilvántartási rendszer a nagyvállalatok igényeire tervezett integrált ügyviteli és termelésirányítási rendszer, amely az eljárás alá vontak álláspontja szerint képes arra, hogy egy nagyvállalat teljes gazdálkodását a számvitelről a gyártósorok irányításáig magába integrálja. A Társaságok ismertették, hogy a Társaságok által működtetett SAP rendszer szigorú számadás mellett, hitelesen rögzíti többek között a termék-kiszállításokat. E rendszerben rögzített alapadatok alapján automatikusan készülnek a Társaságok nyilvántartásai és ezek alapján teljesítik a Társaságok a különböző hatóságok felé a termékkészletezéssel, termékértékesítéssel, illetve kiszállítással kapcsolatos esetleges jelentéstételi kötelezettségeiket. Ezen kívül az SAP rendszerben kerülnek rögzítésre a különböző termelési, értékesítési, kiszállítási utasítások, jogosultságok is.
41. A Társaságok előadták, hogy a jelentés 5. számú mellékletében rögzített kimutatás hitelesen tanúsítja azt, hogy [ÜZLETI TITOK] a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád már nem volt elérhető a magyarországi partnerek számára. A Társaságok úgy nyilatkoztak, hogy az SAP rendszerben elérhető adatok ilyen szempontú „kivonatolására” más módszert nem ismernek, továbbá más, párhuzamos nyilvántartást nem vezetnek a kiszállításokról.

II.2.2. Új termékcsalád bevezetése

42. A Társaságok vállalták, hogy a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád helyett más elnevezésű (a hajhullásra nevében nem utaló) termékcsaládot fognak bevezetni.

²⁸ VJ/115-85/2014. számú beadvány.

²⁹ VJ/115-85/2014. számú beadvány K/2. számú melléklete.

43. A Társaságok első adatszolgáltatásukban³⁰ ismertették, hogy a bevezetett új termékek a „Hair Endurance”, illetve „Repair and Care” nevet viselik.
44. Az adatszolgáltatás szerint az új termékcsalád bevezetésének első lépése a gyártással, [ÜZLETI TITOK] kezdődött el. A Társaságok jelezték, hogy az új termékek elnevezése már nem utal hajhullásra.
45. A Társaságok ismertették, hogy az új termékeket a vállalatcsoportjukhoz tartozó csehországi raktárból [ÜZLETI TITOK] napjától kezdődően szállítják a magyarországi kereskedelmi partnerek részére, akiknek a polcain ezen termékek 2016. október 28. napjáig meg is jelentek.
46. A Társaságok benyújtottak egy kimutatást, amely tartalmazza az új termékekre vonatkozó kiszállítások adatait. A Társaságok előadták, hogy álláspontjuk szerint a kimutatás hitelesen tanúsítja, hogy a Társaságok által működtetett SAP rendszerbe az új termékcsalád bekerült, továbbá, hogy az új termékcsalád kapcsán a megrendelések és az első kiszállítások már szeptember elején megtörténtek, és a kiszállítás az új termékcsaládból egész szeptemberben folyamatos volt, így októberre már kizárólag az új termékcsalád volt elérhető a magyarországi partnerek számára.
47. A Társaságok a B) pontban foglalt vállalás jelen pontjának alátámasztására benyújtották továbbá az új termékcsalád címkéit,³¹ valamint a Társaságok két kereskedelmi partnerének (Auchan, DM) magyarországi üzleteiben készült, 2016. október elejéről származó polcképeket.³² A címkékről, illetve a polcképekről készült képek a jelen végzés 2., illetve 3. számú mellékletében láthatóak.
48. A Társaságok által benyújtott címkéken nem szerepel hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalás.
49. A Társaságok által benyújtott polcképek alapján a Head & Shoulders Repair & Care Sampon megvásárolható volt az Auchan üzletláncban 2016. október 15. napján, továbbá, hogy a Head & Shoulders Hair Endurance Sampon elérhető volt a fogyasztók számára a DM üzletekben 2016. október 27-én.
50. A Társaságok kiegészítő adatszolgáltatásukban³³ ismertették, hogy a vállalkozáscsoportjuk megbízásából a magyarországi vevők felé történő szállításokat megelőzően a csehországi raktározást a Társaságoktól független HOPI s.r.o. vállalkozás végzi, amely vállalkozás a Társaságokhoz hasonlóan saját SAP rendszerében tartja nyilván a kiszállításokat. A Társaságok csatolták a HOPI s.r.o. vállalat nyilatkozatát az új termékcsalád kiszállítása kapcsán és e nyilatkozat mellékleteként a HOPI s.r.o. által a saját SAP rendszerben rögzített adatokból készült táblázatot.
51. A HOPI s.r.o. által benyújtott adatok szerint az első szállítási időpontok az egyes termékek kapcsán az alábbiak.

Terméknév	Első szállítás dátuma
[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]

³⁰ VJ/115-85/2014.

³¹ VJ/115-85/2014. számú beadvány K/1. számú melléklete, továbbá mivel a korábbi beadványban a tartalom nem volt jól látható, a VJ/108-4/2016. szám alatti, kiegészítőleg megküldött beadvány melléklete.

³² VJ/115-85/2014. számú beadvány K/3. számú melléklete.

³³ VJ/108-2/2016., VJ/108-4/2016.

52. A Társaságok a vizsgálati jelentés részükre történő megküldését követően, VJ/108-22/2016. szám alatti beadványukban jelezték, hogy nem értenek egyet azzal a következtetéssel, miszerint a Társaságok a Kötelezettségvállalás B) részében foglaltakat nem teljes körűen teljesítették.
53. Elsősorban lényegesnek tartották a Kötelezettségvállalás B) részében foglaltak pontos felidézését:
54. „A Társaságok vállalják, hogy a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsaládot 2016. október 1-ig kivezetik a magyarországi piacról, úgy, hogy a termékcsalád helyett más elnevezésű (a hajhullásra nevében nem utaló) termékcsaládot fognak bevezetni.³⁴ A Társaságok vállalják, hogy új termékcsaládnak sem az elnevezése, sem a reklámjai nem fognak hajhullásra általánosságban utalni: a termékek kommunikációja során a Társaságok a hajtöredezés elleni védelemre helyezik a hangsúlyt.”³⁵
55. A Társaságok előadása szerint nincs vita abban, hogy az új termékcsalád (Hair Endurance és Repair&Care) elnevezésében és reklámjaiban sem utal általánosságban hajhullásra (vizsgálati jelentés 5.2.3. fejezet).
56. Ugyanakkor a vizsgálati jelentés a Kötelezettségvállalás megszegését abban látja, hogy „[ÜZLETI TITOK] között nagyobb mennyiségű ([ÜZLETI TITOK]) készlet került még kiszállításra az üzletbe a Társaságok által” (vizsgálati jelentés, 15. oldal, 2. bekezdés).
57. Ez a Társaságok álláspontja alapján az alábbiak szerint megalapozatlan és a Kötelezettségvállalás teljesítésének megítélése kapcsán irreleváns is.
58. A Társaságok szerint megalapozatlan a fenti vizsgálói megállapítás, mivel a [ÜZLETI TITOK] között, tehát 3 munkanapon át történt, mindösszesen [ÜZLETI TITOK] darab flakon kiszállítása nem minősíthető nagyobb mennyiségű termékkiszállításnak, hiszen ez a mennyiség:
- alig több mint fél raklapnyi áru;
 - a 2016 októberében kiszállított valamennyi Head & Shoulders variáns [ÜZLETI TITOK]jának felel meg;
 - az éves szinten kiszállított valamennyi Head & Shoulders variáns [ÜZLETI TITOK]nak felel meg.
59. A Társaságok szerint irreleváns pedig a vizsgálói megállapítás azért, mert a Kötelezettségvállalás teljesítésének megítélése nem függ attól a tényről, hogy [ÜZLETI TITOK] között történtek-e kiszállítások az Érintett Termékből a Társaságok magyarországi kereskedelmi partnerei felé:
- (i) a Határozat egyértelműen meghatározza, hogy a „kivezetés”-nek miként kell megvalósulnia: „úgy, hogy a termékcsalád helyett más elnevezésű (a hajhullásra nevében nem utaló) termékcsaládot fognak bevezetni”. Az „új termék” bevezetése pedig 2016. szeptember 5-én, nem vitásan megtörtént (vizsgálati jelentés 11. oldal, 2. bekezdés). Ezzel pedig a Kötelezettségvállalás teljesült: a kivezetés - a Határozat pontos szövegezése alapján - az új termék bevezetésével 2016 szeptemberében megvalósult;
- (ii) kétségtelen, hogy a Társaságok a 2016. április 11-ei beadványukban felajánlották, hogy „2017. január 1-jétől Anti-Hairfall elnevezéssel terméket nem hoznak magyarországi értékesítésre forgalomba.” Ugyanakkor jelezték, hogy „bár e határidő lerövidítése jelentős átszervezést és ezzel járó többletmunkát jelent a Társaságok vállalkozáscsoportjának, a Társaságok jóhiszeműségének jeleként vállalják, hogy ezt a határidőt 2016. október 1-jére előre hozzák.” (2. oldal 3. bekezdés). Tény ugyanakkor, hogy a Társaságok ezen vállalását a Gazdasági Versenyhivatal a Határozatban nem tette a Társaságokra kötelezővé: a Határozat rendelkező része ezt nem tartalmazta;

³⁴ A kivezetés nem érinti az új termékcsalád bevezetésének időpontjában még szabad kereskedelmi forgalomban elérhető Head and Shoulders Anti-Hairfall termékeket.

³⁵ Az aláhúzással való kiemelés az eljárás alá vontak jogi képviselője általi.

(iii) mindazonáltal a Társaságok önként is arra törekedtek, hogy ezen felajánlásuknak eleget tegyenek annak ellenére is, hogy a Határozat révén ez nem vált rájuk kötelezővé. Ennek az önkéntes erőfeszítésnek az eredményeként a Társaságok [ÜZLETI TITOK] követően nem szállítanak magyarországi kereskedelmi partnereik részére egyetlen flakont sem az Érintett Termékekből. Ez azonban nem értékelhető a Kötelezettségvállalás megsértéseként, hanem sokkal inkább egy, a Társaságokra a Határozatban kötelezővé nem tett korábbi felajánlás önkéntes teljesítéseként;

(iv) helyesen rögzítette a vizsgálati jelentés, hogy a jelen utóvizsgálatnak a célja a Határozatban „kötelezővé tett vállalások teljesítésének ellenőrzése” (vizsgálati jelentés 3. oldal, 2. bekezdés). Olyan felajánlások teljesítését az utóvizsgálat nem jogosult ellenőrizni, amelyeket a Határozat végül (bármilyen okból is) nem tett a Társaságokra kötelezővé, így a vizsgálati jelentésben nem is lett volna indítványozható a Kötelezettségvállalás megszegésének megállapítása és a bírságkiszabás sem.

60. Mindezek alapján a Társaságok a Versenytanáctól kérték jelen utóvizsgálat annak megállapításával történő lezárását, hogy a Társaságok a Kötelezettségvállalást teljes körűen teljesítették.

II.2.3. Új termékekre vonatkozó kereskedelmi kommunikációk

61. A Társaságok úgy nyilatkoztak,³⁶ hogy az új termékekre vonatkozóan is teljesítik az A) pontban foglaltakat, azaz az új termékek kapcsán sem használnak a hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalást, amelynek alátámasztására becsatolták az új termékek címkéit.

62. A Társaságok előadása szerint³⁷ az új termékek bevezetését nem kísérte marketingaktivitás, továbbá a Társaságok az új termékek népszerűsítését egyetlen kommunikációs csatornán sem folytatták, így reklámköltés 2017. január 2-ig, a beadvány benyújtásának napjáig az új termékekhez nem kapcsolódott.

63. A vizsgálat a 2016. december 5-i internetes adatgyűjtése során nem észlelt az új termékek vonatkozásában kereskedelmi kommunikációt a www.everydayme.hu weboldalon.

64. A vizsgálat által 2017. május során³⁸ észlelteket szerint az alábbi releváns kereskedelmi kommunikációk kerültek közzétételre az egyes új termékek vonatkozásában.

1) Head & Shoulders Hair Endurance³⁹

„A Head & Shoulders Hair Endurance Men hajhullás elleni sampon férfiaknak, csökkenti a töredezés okozta hajvesztést, és hosszabb ideig megőrzi a haj dús hatását.”

„Csökkenti a töredezés miatti hajhullást”

2) Head & Shoulders Repair & Care⁴⁰

„A Head & Shoulders Repair & Care korpásodás elleni sampon nemcsak a korpásodást akadályozza meg, hanem a töredezés miatti hajvesztést is csökkenti.”

„Csökkenti a töredezés miatti hajhullást”

65. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság fentiek szerinti belföldi jogsegélye alapján 2016. április 25. és 2017. június 1. között nem került közzétételre televíziós reklám az új termékek vonatkozásában, továbbá nem került közzétételre hajhulláscsökkentő hatásra való általános utalás sem.

66. Jelen pont tekintetében a Társaságok a fentiekén túlmenő, további észrevételt nem tettek.

³⁶ VJ/108-2/2016., VJ/108-4/2016.

³⁷ VJ/108-4/2016. számú beadvány.

³⁸ 2017. május 3-i és május 11-i képernyőmentések alapján.

³⁹ VJ/108-12/2016. számú feljegyzés 7. számú melléklet.

⁴⁰ VJ/108-12/2016. számú feljegyzés 8. számú melléklet.

II.3. A határozat rendelkező részének C) pontjában foglalt vállalás

67. A Társaságok úgy nyilatkoztak, hogy az előírt határidőn belül igazolták a Kötelezettségvállalás teljesítését a Gazdasági Versenyhivatal felé a VJ/115-85/2014. számú, 2016. október 28. napján kelt beadványukkal.
68. A Társaságok VJ/108-22/2016. szám alatti beadványukban jelezték, hogy a vizsgálati jelentés a Társaságok álláspontja szerint helyes következtetésre jutott a Kötelezettségvállalás C) része kapcsán, így a vizsgálati jelentés ezen részére vonatkozóan a Társaságok nem tettek észrevételt.

III.

Jogi háttér

69. A Tpv. 75. §-ának (1) bekezdése értelmében ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme ilyen módon is biztosítható, az eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalás teljesítését anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná. Ha az ügyfél a vizsgált magatartással időközben felhagyott, a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését biztosító átlátható és ellenőrizhető magatartási szabályok betartására vállalható kötelezettség.
70. A Tpv. 75. §-ának (6) bekezdése értelmében ha vállalkozás nem teljesítette a határozatban előírt kötelezettséget, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának – a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felrögzíthetőségére is figyelemmel történő – mérlegelése alapján határozatát visszavonja vagy bírságot szab ki.
71. A Tpv. 75. § (7) bekezdésének b) pontja értelmében a határozat (6) bekezdés szerinti esetben a kötelezettség teljesítésére előírt határidő lejártától, folyamatos kötelezettség esetén a kötelezettség megsértésétől számított öt éven belül vonható vissza.
72. A Tpv. 75. §-ának (8) bekezdése szerint a határozat visszavonása esetén az ügyben a versenyfelügyeleti eljárást – a 67. § (3) bekezdése szerinti korlátozásra tekintet nélkül – újból meg kell indítani, emellett a (6) bekezdés szerinti esetben a határozat visszavonására okot adó magatartás miatt eljárási bírság kiszabásának lehet helye.
73. A Tpv. 76. § (1) bekezdésének c) pontja szerint az eljáró versenytanács határozatában a 75. § alapján a vállalkozást a kötelezettségvállalás teljesítésére kötelezi.
74. A Tpv. 77. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a 75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését.
75. A Tpv. 77. § (3) bekezdés értelmében az utóvizsgálatra – a 77. §-ban meghatározott eltérésekkel – a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni. A (4) bekezdés szerint az utóvizsgálat az eljáró versenytanács határozatában meghatározott teljesítési határidőtől, folyamatos kötelezettség, határozatban előírt utolsó napjától, ennek hiányában a határozat jogerőre emelkedésétől számított öt éven belül indítható. E határidőbe nem számít bele az az időtartam, amely alatt a határozat végrehajtása nem foganatosítható.
76. A Tpv. 77. § (6) bekezdésének c) pontja alapján a vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a 75. §-ban meghatározottak szerint dönt a határozat visszavonásáról vagy módosításáról, ennek hiányában az utóvizsgálatot megszünteti.

77. A Tpv. 44. §-ának (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
78. A Tpv. 82. §-ának (1) bekezdése szerint az eljáró versenytanácsnak a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzése ellen külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt a Ket. vagy a Tpv. megengedi.
79. A Ket. 98. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében önálló fellebbezésnek van helye az eljárást megszüntető első fokú végzés ellen.

IV.

A vállalatok teljesítésének értékelése

80. Az eljáró versenytanács egyrészt azt értékelte, hogy az eljárás alá vont (időben) teljesítette-e vállalatát, másrészt azt, hogy a teljesítéseket megfelelően és időben igazolta-e.

A Határozat rendelkező részének A) pontjában foglalt vállalat

81. Az eljárás alá vontak által a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád kapcsán 2016. április 25-ét követően közzétett internetes megjelenések kapcsán egy esetben, a www.everydayme.hu oldalon, az angol nyelvű terméknévben történt megjelenítéssel összefüggésben merül fel, hogy az a hajhulláscsökkentés tekintetében általános utalást tartalmaz a végzés II.1.1. pontjában leírtak szerint. A VJ/115/2014. számú eljárás tárgyát képezte az angol nyelvű terméknév is, és a Határozat – lévén a vizsgált kereskedelmi gyakorlat értékelése nem képezte tárgyát - nem tért ki arra, hogy kizárólag a magyar nyelvű, vagy önmagában megjelenő terméknév lenne aggályos. Megállapítható ugyanakkor, hogy a fenti internetes megjelenés a még a Határozatban foglaltak figyelembe vételével alapvetően megengedett kivezetés keretében forgalmazott termékekre vonatkozó adatlap, termékismertető elérhetősége biztosítása, fogyasztóvédelmi jogi kötelezettségek teljesítése céljából maradt elérhető, és annak a következtetésnek a levonását követően, hogy a még forgalomban lévő érintett termékek forgalma már nem volt számottevő, 2017. év elején ezen megjelenést eltávolították a Társaságok.
82. A végzés II.1.2. pontja szerinti alapján televíziós reklámok tekintetében szintén egy esetben vált azonosítható releváns reklám, „HEAD & SHOULDERS SAMPON NO FODRASZNAL + KULONLEGES KIADAS 20” elnevezés alatt. Az eljáró versenytanács ezen reklám tekintetében megállapítja, hogy a Head & Shoulders Limited Edition Anti-Hairfall Sampon képe mindösszesen 1 alkalommal, 2 másodpercig és több más termékkel együtt jelent meg a reklámban. A fogyasztó által ezen időtartam alatt látható képkockákon nehezen olvasható, apró betűvel szerepelt a hajhulláscsökkentő hatásra való utalás (a csomagoláson lévő termékmegnevezés formájában), és a reklám során észlelhető egyéb tájékoztatósi elemek nem állnak a hajhulláscsökkentéssel összefüggésben. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint előbbiekre tekintettel a fogyasztókhoz nem jutott el a televíziós reklám révén a hajhulláscsökkentő hatásra vonatkozó általános utalás.
83. Fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Határozat rendelkező részének A) pontjában foglalt vállalatát annak figyelembe vételével is, hogy magával a terméknévvel a kivezetésig, illetve 2016. október 1. után a szabadforgalomban lévő termékek révén találkozhattak a fogyasztók, az eljárás alá vontak teljesítették.

A Határozat rendelkező részének B) pontjában foglalt vállalás

84. A Határozat rendelkező részének B) pontjában foglalt vállalás tekintetében az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a B) pont első mondata szerinti vállalás szövegében egyenértékű követelményként azonosítható a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád kivezetésére vonatkozó határidő megtartása és annak megvalósításának módja (azaz hogy új termékek kerülnek bevezetésre, illetve csak a szabadforgalomban lesznek elérhetőek az Anti-Hairfall termékcsalád tagjai, a kivezetés pedig nem érinti a szabadforgalomban elérhető termékeket). A kivezetés dátuma tekintetében annak csupán iránymutatáskénti megjelenítésére utaló fordulat a Határozat szövegében nem azonosítható (sőt, határozottan a 2016. október 1-jei dátum szerepel a kivezetés határidejeként), és a Határozat kibocsátását követően ennek megjelenítése szükségességére a Társaságok sem utaltak. Erre tekintettel értékelendő azon körülmény, hogy 2016. október 1-je után is megvalósultak kiszállítások, a végzés II.2.1. pontjában rögzítettek szerint.
85. Az eljáró versenytanács megállapítja ezek tekintetében, hogy a Társaságok ugyan rövid ideig megvalósítottak 2016. október 1-je utáni kiszállításokat, azonban ezen kiszállítás marginális volt, valamint az új termékcsaládnak a végzés II.2.2. pont szerinti forgalomba kerülésével párhuzamosan zajlott. Megállapítható továbbá, hogy az adminisztrációs jellegű hiányosságnak is tekinthető 2016. október 1-jét követő, alig fél raklapnyi kiszállítás a szabadforgalomban még elérhető régi termékek számához és az új termékcsalád már kiszállított mennyiségeihez képest is elenyésző.
86. A végzés II.2.2. pontja alapján a Társaságok adatszolgáltatása, a vizsgálat internetes kutatása és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság belföldi jogsegélye alapján megállapítható, hogy a határozat rendelkező részének B) pontjában foglalt vállalás teljesítésére bevezetett új termékcsalád tagjai a „Hair Endurance”, illetve „Repair and Care” nevet viselik.
87. A Társaságok által benyújtott SAP kimutatás alapján kiszállítottak a Társaságok új terméket 2016. október 1-jét megelőző időpontban a magyarországi partnerek részére, és a szállítási időpontra figyelemmel a termékek ténylegesen elérhetővé is váltak a fogyasztók részére a Head and Shoulders Anti-Hairfall termékcsalád helyett 2016. október 1-jéig. Mindezek alapján az eljáró versenytanács megállapítja, hogy az új termékcsalád bevezetésére 2016. október 1-jéig sor került.
88. A Határozat B) pontjának második mondata szerinti vállalás értelmében a Társaságok vállalták, hogy új termékcsaládnak sem az elnevezése, sem a reklámjai nem fognak hajhullásra általánosságban utalni: a termékek kommunikációja során a Társaságok a hajtöredezés elleni védelemre helyezik a hangsúlyt. Az új termékeknek a végzés II.2.3. pontja szerinti kommunikációja során a Társaságok azonosítják a hajhullás, hajvesztés azon eseteit, amelyekre az új termékeket ajánlják, a hajhullásra általánosságban történő utalás nem azonosítható. Erre tekintettel az eljáró versenytanács álláspontja szerint ezen vállalás teljesítése is megvalósult.
89. Fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Határozat rendelkező részének B) pontjában foglalt vállalást az eljárás alá vontak összességében teljesítették, illetve a beazonosított hiányosság (a 2016. október 1-je utáni marginális kiszállítás) olyan jellegű, amely beavatkozást nem indokol, valamint a vállalás értékét nem befolyásolja.

A Határozat rendelkező részének C) pontjában foglalt vállalás

90. Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Társaságok a Határozat rendelkező része C) pontjában foglaltaknak megfelelően a vállalások teljesítésének igazolására alkalmas dokumentációt nyújtottak be 2016. október 28. napján, azaz a teljesítésre előírt határidőben és külön felhívás nélkül. A beadvány kisebb hiányosságokat tartalmazott (például polcképek csatolásának elmulasztása, olvasható termékcímkék), de ezeket a Társaságok a vizsgálat felhívására benyújtották.

91. A teljesítés igazolása körében a társaságok a Határozat rendelkező része C) pontjában foglaltak szerint a termékkivezetésről szóló „jelentés” elkészítésére is kötelesek voltak. Ezen tekintetben az eljáró versenytanács rögzíti, hogy a Társaságok első beadványukban, annak részeként szolgáltatott adatokat, mint a kivezetésről szóló „jelentés”-t. Az eljáró versenytanács az érintett dokumentumot mint „jelentés”-t elfogadja, tekintettel arra, hogy a „jelentés” tartalmi és formai kritériumai nem kerültek a Határozatban külön meghatározásra, így ezek külön nem mérlegelendők, továbbá a Társaságok nyilatkozatuk szerint egyéb nyilvántartást nem vezetnek, azaz ezen irat az igazolás érdekében került elkészítésre, és hogy a beadvány releváns tartalommal készült el.
92. Fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Határozat rendelkező részének C) pontjában foglalt vállalást az eljárás alá vontak teljesítették.

Összegzés

93. Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Határozat rendelkező részében foglalt Kötelezettségvállalás a célját elérte, a Kötelezettségvállalás teljesült elemei alkalmasak voltak arra, hogy a piaci szereplőknek iránymutatásul szolgáljanak.
94. Az eljáró versenytanács a fentiekre tekintettel megállapítja, hogy a Határozat rendelkező részének pontjaiban foglalt vállalások összességében teljesültek és azokat az eljárás alá vont határidőben igazolta is, továbbá a felmerült csekély hiányosság kikényszerítése vagy szankcionálása indokolatlan, ezért az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszüntette a Tpvt. 77. §-a (6) bekezdésének c) pontja alkalmazásával.
95. A Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét az utóvizsgálatra a Tpvt. 77. §-a, illetékességét a Tpvt. 46. §-a állapítja meg.

V.

Egyéb kérdések

96. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 82. §-a, illetve a Ket. 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja biztosítja.
97. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. §-ának (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg.
98. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
99. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
100. Az E-ügyintézési tv. 9. § (5) bekezdése szerint, ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – az E-ügyintézési tv.-ben meghatározott esetek kivételével – hatálytalan.
101. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos

érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Budapest, 2018. február 15.

dr. Grimm Krisztina s.k.
előadó versenytanácsstag

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
versenytanácsstag

Dudra Attila s.k.
versenytanácsstag

1. Televíziós reklám

1. kép



2. kép



2. Új termékek címkéi

A Head & Shoulders Hair Endurance címke releváns tartalma



Előlap:

Head & Shoulders Anti-Dandruff Shampoo Men

Hair Endurance

due to breakage and dandruff

Hátlap:

Korpásodás elleni sampon. A töredezettség és korpásodás okozta hajhullás. Akár 100%-os eredmény a korpásodás ellen* / *rendszeres használat esetén eltávolítja a látható korpát. Használat előtt rázza fel! Vigye fel a nedves hajra és fejbőrre, mossa át a haját, majd öblítse le!

A Head & Shoulders Repair & Care címke releváns tartalma



Előlap:

Head & Shoulders Anti-Dandruff Shampoo

Repair & Care

due to breakage and dandruff

Hátlap:

Korpásodás elleni sampon. Hatékonyan csökkenti a töredezettség miatti hajhullást. Akár 100%-os eredmény a korpásodás ellen* / *rendszeres használat esetén eltávolítja a látható korpát. Használat előtt rázza fel! Vigye fel a nedves hajra és fejbőrre, mossa át a haját, majd öblítse le!

3. Polcképek

Auchan, 2016. október 15.



DM, 2016. október 27.

