

ÚRLAP

a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti összefonódás- bejelentéséhez

**Alkalmazandó a 2017. január 15-én vagy azt követően
létrejött összefonódások tekintetében**

Az űrlapot magyar nyelven kérjük kitölteni – a Gazdasági Versenyhivatal csak a magyar nyelven kitöltött űrlapot tekinti a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/J. § (1) bekezdése szerinti, megfelelően kitöltött űrlapnak.

Az összefonódás-bejelentés űrlap kitöltése előtt kérjük, figyelmesen olvassa el a Gazdasági Versenyhivatal honlapján közzétett *Útmutató a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti összefonódás-bejelentéséhez* című dokumentumot!

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/L. § (1) bekezdése alapján előzetes egyeztetés kezdeményezhető a Gazdasági Versenyhivatalnál az összefonódás-bejelentés benyújtásához szükséges adatok, iratok körének tisztázása céljából. **Az űrlap kérdéseitől való eltérésre, illetve az egyes kérdéseknél a válaszadás mellőzésére a Gazdasági Versenyhivatallal történő előzetes egyeztetés alapján van mód.** Az űrlap kitöltése, illetve benyújtása előtt kérjük, tájékozódjon az előzetes egyeztetés lehetőségéről.

Az előzetes egyeztetés kereteit a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyeztetésekről kiadott 4/2017. közleménye tartalmazza, amely elérhető a Gazdasági Versenyhivatal honlapján.

Bejelentés és nyilatkozat

A jelen űrlap benyújtásával [bejelentő(k) neve, székhelye, kézbesítési címe (ha eltér a székhelytől)] mint bejelentő / bejelentők [a mellékelt meghatalmazással igazolt (jogi) képviselő(k) útján] a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. § (1) bekezdése / 24. § (4) bekezdése és 28. §-a alapján

bejelentem / bejelentjük a Gazdasági Versenyhivatalnak

az alábbi I. pontban ismertetett összefonódást.

Egyúttal nyilatkozom / nyilatkozunk, hogy az űrlapban, annak mellékleteiben, illetve valamennyi egyéb benyújtott dokumentumban foglalt adatot és információt hitelesnek, aktuálisnak és a valóságnak megfelelőnek ismerem / ismerünk el, amelyeket a legjobb tudásom / tudásunk szerint állítottam / állítottunk össze.

[Kelt, dátum]

[aláírás]

I. Az összefonódás-bejelentés tárgya

I.1. Ismertesse röviden az összefonódás lényegét, megnevezve az összefonódásban résztvevőket, az összefonódás típusát a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpvt.) 23. §-a szerint, az összefonódásban résztvevők tevékenységi területeit, piacait, kiemelve az összefonódás által érintett piacokat. Röviden ismertesse, hogy az összefonódásnak milyen szervezeti és piaci következményei várhatóak a fontosabb piacokon, kiemelve annak magyarországi piacokat érintő versenyhatásait. A szöveges ismertetés mellett töltsse ki az alábbi összefoglaló táblázatot is.

Bejelentés jogalapja	<input type="checkbox"/> Tpvt. 24. § (1) bek. <input type="checkbox"/> Tpvt. 24. § (1) és (2) bek. <input type="checkbox"/> Tpvt. 24. § (4) bek.	
A tranzakció jellege	<input type="checkbox"/> Egy ügylet, mely összefonódásnak minősül <input type="checkbox"/> Több külön-külön is összefonódásnak minősülő ¹ ügylet, melyek egy összefonódást alkotnak <input type="checkbox"/> Több összefonódás, melyek egy eljárásban bírálhatók el ²	
A tranzakció alapjául szolgáló szerződés(ek) kelte		
Az összefonódás típusa	<input type="checkbox"/> Tpvt. 23. § (1) a) pont <input type="checkbox"/> Tpvt. 23. § (1) b) pont <input type="checkbox"/> Tpvt. 23. § (1) c) pont	
A megszerzett irányítás módja	<input type="checkbox"/> Tpvt. 23. § (2) a) pont <input type="checkbox"/> Tpvt. 23. § (2) b) pont <input type="checkbox"/> Tpvt. 23. § (2) c) pont <input type="checkbox"/> Tpvt. 23. § (2) d) pont	
Van a tranzakció zárását követő időszakra vonatkozó versenykorlátozás?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Az irányításszerző vállalkozáscsoportjának árbevétele³		
Céltársaság / Vállalkozásrész vállalkozáscsoportjának árbevétele⁴		

¹ Ezen esetben hivatkozzon a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódások vizsgálatára irányuló eljárással kapcsolatos egyes kérdésekről kiadott 1/2017. közleménye (a továbbiakban: 1/2017. közlemény) megfelelő pontjára.

² Ezen esetben hivatkozzon az 1/2017. közlemény megfelelő pontjára.

³ Több érintett vállalkozáscsoport esetén sokszorozandó sor.

⁴ Több érintett vállalkozáscsoport esetén sokszorozható sor

Tpvt. 24. § (2) bek. alapján bejelentés köteles	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Tpvt. 24. § (4) szerinti bejelentés	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Közösségi léptékű összefonódás	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Kétharmados szabály alkalmazása	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Más ország versenyhatóságához bejelentetés	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Ha igen, mely ország(ok)		
Az összefonódáshoz kapcsolódó érdemi versenyhatás jellege	<input type="checkbox"/> Horizontális <input type="checkbox"/> Vertikális <input type="checkbox"/> Portfólió	
Érdemben átfedő érintett piac(ok) azonosíthatóak-e?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Érdemben kapcsolódó érintett piac(ok) azonosíthatóak-e?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Meghatalmazás(ok) csatolva van(nak)?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Szerződés csatolva van?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Piaci részesedést alátámasztó dokumentum(ok) csatolva van(nak)?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem

- I.2.** Adjon az I.1. pontban foglalt információkról üzleti titkot nem tartalmazó (legfeljebb 500 szó terjedelmű) összefoglalást, amelyet a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a Tpvt. 43/J. § (2) bekezdése szerint a honlapján nyilvánosságra hoz. A GVH az összefoglalót változtatás nélkül közli, ezért törekedjen az ügylet egységes, önmagában is érthető leírására, és mellőzze a rövidítéseket.

II. Az összefonódás résztvevői

Az e részben foglalt kérdésekre válaszait vállalkozásonként, illetve vállalkozáscsoportonként külön-külön adja meg.

Abban az esetben, ha megítélése szerint a bejelentett összefonódás sajátosságaira tekintettel az űrlapban megadott valamely kérdés megválaszolása, vagy az űrlapban megjelölt valamely dokumentum csatolása egyáltalán, vagy az űrlapban megadott mélységben nem szükséges, nem lehetséges vagy nem értelmezhető, lehetőség van az űrlap adott pontjában foglalt válaszadás vagy a kért dokumentum csatolásának mellőzésére.

Ebben az esetben az adott kérdés vagy annak része esetében adjon részletes indokolást arra vonatkozóan, hogy a kérdéses információk megadása miért nem szükséges, vagy a kérdés az adott összefonódás tekintetében miért nem értelmezhető.

Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a bejelentés ezen információk nélkül is tartalmazza-e az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot, vagy ismertesse az űrlap kérdéseivel nem érintett egyéb bizonyítékokat.

Felhívjuk a figyelmet azonban arra, hogy az ilyen esetekben a szükséges indokolás mellett a bejelentés benyújtása előtt ajánlott erre a témakörre kiterjedő előzetes egyeztetést kezdeményezni a GVH-nál. Az előzetes egyeztetés által csökkenthető a nem megfelelően kitöltött bejelentés miatti versenyfelügyeleti eljárás elrendelésének az esélye. Az előzetes egyeztetés kereteit a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyeztetésekről kiadott 4/2017. közleménye (a továbbiakban: 4/2017. közlemény) tartalmazza.

II.1. Az összefonódás-bejelentés alapján indított eljárás résztvevői

A Tptv. 52. § a) pontjának aa) alpontja alapján az összefonódás-bejelentés alapján indított eljárásban résztvevő

- a) az összefonódást bejelentő,
- b) az összefonódás közvetlen résztvevője,
- c) – a vállalkozásrész Tptv. 23. § (1) bekezdés a) pontja szerinti beolvadása esetén – az a vállalkozás, amelynek a vállalkozásrész az összefonódást megelőzően a része volt

A Tptv. 26. § (2) bekezdése szerint közvetlen résztvevőnek minősül(nek):

- beolvadás esetén a beolvadó és a befogadó vállalkozás,
- összeolvadás esetén az összeolvadó vállalkozások,
- ha a vállalkozásrész a másik vállalkozás részévé válik: a vállalkozásrész és az a vállalkozás, amelynek a vállalkozásrész a részévé válik,
- irányításszerzés esetén a közvetlen irányítást megszerző vállalkozás(ok), az ilyen vállalkozást más vállalkozáscsoport egy vagy több tagjával közösen irányító – a 23. § (1) bekezdés b) pontja szerint közvetett közös irányítást szerző – vállalkozás, és a közvetlen vagy közvetett közös irányítás alá kerülő vállalkozás(ok),
- közös vállalat létrehozása esetén az alapítók.

II.1.2. Adja meg az alábbi táblázatok kitöltésével az egyes résztvevőkre vonatkozóan külön-külön az alábbi adatokat:

- a) a résztvevő neve, székhelye, levelezési címe (ha eltér a székhelytől), telefon- és faxszáma, valamint elektronikus levélcíme;
- b) valamennyi résztvevő képviselőjének [Ket. 40–40/A. §] neve, címe, telefon- és faxszáma, valamint elektronikus levélcíme, továbbá törvényes képviselő esetén a képviselő tisztsége, illetve beosztása, meghatalmazott képviselő esetén e minősége;
- c) ha a vállalkozás magyarországi székhellyel, illetve kézbesítési címmel és magyarországi képviselővel nem rendelkezik, a kézbesítési meghatalmazott neve, magyarországi kézbesítési címe.
- d) közvetlen résztvevők és egyéb résztvevők esetén a közvetlen résztvevői minőség pontos jogalapja.

Bejelentő	
Vállalkozás neve	
Székhely	
Levelezési cím	
Telefon- és faxszám	
Elektronikus levélcíme	
Bejelentő képviselője vagy kézbesítési megbízottja	
Neve	
Levelezési cím	
Telefon- és faxszám	
Elektronikus levélcíme	

Közvetlen résztvevők	
1. Vállalkozás	
Vállalkozás neve	
közvetlen résztvevői minőség jogalapja	
Székhely	
Levelezési cím	
Telefon- és faxszám	
Elektronikus levélcíme	
1. Vállalkozás képviselője vagy kézbesítési megbízottja	
Neve	
Levelezési cím	
Telefon- és faxszám	
Elektronikus levélcíme	
2. Vállalkozás	
Vállalkozás neve	
közvetlen résztvevői minőség jogalapja	
Székhely	
Levelezési cím	
Telefon- és faxszám	
2. Vállalkozás képviselője vagy kézbesítési megbízottja	
Neve	
Levelezési cím	
Telefon- és faxszám	
Elektronikus levélcíme	

Egyéb résztvevők	
1. Vállalkozás	
Vállalkozás neve	
részvevői minőség jogalapja	
Székhely	
Levelezési cím	
Telefon- és faxszám	
Elektronikus levélcíme	
1. Vállalkozás képviselője vagy kézbesítési megbízottja	
Neve	
Levelezési cím	

Telefon- és faxszám	
Elektronikus levélcíme	
2. Vállalkozás	
Vállalkozás neve	
részvevői minőség jogalapja	
Székhely	
Levelezési cím	
Telefon- és faxszám	
2. Vállalkozás képviselője vagy kézbesítési megbízottja	
Neve	
Levelezési cím	
Telefon- és faxszám	
Elektronikus levélcíme	

II.2. Az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok

A Tpvt. 23. § (2) bekezdése szerint közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen, ha

- a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, részvényeivel, illetőleg a szavazati jogok több mint ötven százalékával rendelkezik, vagy
- jogosult a másik vállalkozás vezető tisztségviselői többségének kijelölésére, megválasztására vagy visszahívására, vagy
- szerződés alapján jogosult a másik vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására, vagy
- a másik vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására ténylegesen képessé válik.

A Tpvt. 23. § (3) bekezdése szerint közvetett irányítási joggal rendelkezik a vállalkozás azon vállalkozás felett, amelyet

- az általa közvetlenül irányított vállalkozás - vele együtt vagy önállóan - közvetlenül irányít,
- az általa közvetlenül irányított vállalkozások közösen közvetlenül irányítanak,
- az általa az a) vagy b) pont szerint közvetetten irányított vállalkozások irányítanak a közvetlenül vagy az a), illetve b) pont szerint,
- az általa az a)-c) pont szerint közvetetten irányított vállalkozások irányítanak az a)-c) pont szerint.

A Tpvt. 15. § (1) bekezdése szerint egy vállalkozáscsoportba tartozik a vállalkozás azokkal a vállalkozásokkal,

- amelyeket a fentiek szerint közvetlenül vagy közvetve önállóan irányít;
- amelyek az a) pont szerint irányítják;
- amelyeket a b) pont szerinti vállalkozás az a) pont szerint irányít;
- amelyeket az a)-c) pont szerinti vállalkozások és a vállalkozás közül kettő vagy több közösen irányít.

Minden esetben részletesen mutassa be, hogy az egyedüli vagy közös irányítási helyzet mely szerződésen vagy társasági dokumentumon alapul, illetve jelölje meg pontosan a szerződés vagy társasági dokumentum azon pontját, amelyen az irányítási jogosultság alapszik.

II.2.1. Ismertesse az összefonódásban közvetlen résztvevő egyes vállalkozások esetében külön-külön

- azok jelenlegi üzleti tevékenységeit, részletesen kitérve annak magyarországi, illetve a magyarországi piacokra hatással bíró részeire;
- az azokkal a Tpvt. 15. § szerint egy vállalkozáscsoportba tartozó közvetett [Tpvt. 26. § (3) és (4) bek. szerinti] résztvevőket (ábrán is bemutatva a vállalkozáscsoport szerkezetét, irányítási viszonyait az összefonódás előtti és utáni helyzetben):
 - a vállalkozáscsoport magyarországi piacokhoz nem köthető, de európai piacokhoz köthető tagjai kapcsán elegendő azok felsorolása, tevékenységi körök megnevezése és a vállalkozáscsoportbeli szerepük irányítási ábrákon jelzése;

- ii. a vállalkozáscsoport magyarországi piacokhoz köthető tagjaira vonatkozóan az irányítási ábrán való jelzésen túl szövegesen is mutassa be azok irányítottági és irányítási viszonyait és részletesen ismertesse a magyarországi piacokon gyakorolt üzleti tevékenységüket;
- iii. a vállalkozáscsoport sem magyarországi, sem más európai piacokhoz nem köthető tagjai kapcsán elegendő egy cégcsoport-ábra megadása.

II.2.2. Nyilatkozzon, hogy vannak-e az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportokba a Tpv. 15. §-a alapján nem tartozó, az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoport valamely tagja és az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportoktól független vállalkozás által közösen irányított vállalkozások. Amennyiben igen, mutassa be a jelen összefonódás szempontjából releváns ilyen vállalkozásokat:

- a) a magyarországi piacokon jelen nem lévő közösen irányított vállalkozások kapcsán elegendő azok felsorolása, tevékenységi körök megnevezése és annak jelzése, hogy mely vállalkozások a közös irányítók;
- b) a magyarországi piacokon jelen lévő közösen irányított vállalkozások kapcsán
 - i. mutassa be azok irányítási viszonyait, így azt, hogy az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoport mely tagja, hogyan vesz részt a közös irányításban, illetve, hogy az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportoktól független közös irányító(k) mely vállalkozáscsoport(ok) része(i), hogyan vesz(nek) részt a közös irányításban, és mely magyarországi piacokon van(nak) jelen;
 - ii. részletesen ismertesse azoknak a magyarországi piacokon gyakorolt üzleti tevékenységét.

II.3. Nyilatkozzon, hogy vannak-e az összefonódásban résztvevő vállalkozások, illetve vállalkozáscsoportok és az összefonódásban résztvevő vállalkozásoktól, illetve vállalkozáscsoportoktól független [Tpv. 15. § (1) bek.] vállalkozás, illetve vállalkozások között a bejelentett összefonódás előtt már fennálló, a Tpv. szerinti irányítást nem eredményező kapcsolatok. Amennyiben igen, mutassa be a jelen összefonódás szempontjából releváns ilyen kapcsolatokat az alábbiak szerint:

- a) kisebbségi tulajdonosi részesedés független vállalkozásokban (a vállalkozás neve, a tulajdonosi részesedés mértéke);
- b) személyi átfedések (az azonos személy által ellátott vezető tisztségviselői pozíciók más független vállalkozásokban);
- c) egyéb jelentős, szerződésen alapuló gazdasági kapcsolatok (az összefonódásban résztvevő és a vállalkozástól, illetve vállalkozáscsoportjától független vállalkozások közötti olyan jelentős gazdasági kapcsolatok, amelyek meghatározó hatással lehetnek más piaci szereplők működésére);
- d) adja meg röviden a fenti a)-c) pontokban megjelölt vállalkozások tevékenységét.

II.4. Kapcsolódó eljárások

Ismertesse az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportokkal kapcsolatosan az összefonódást megelőző 2 évben az Európai Bizottság, mint versenyhatóság vagy valamely ország versenyhatósága által folytatott, lezárt vagy folyamatban lévő fúziós eljárásokat (eljáró hatóság, eljárás száma, az érintett vállalkozások, valamint az eljárás eredménye, illetve a folyamatban lévő eljárás állása).

III. Küszöbszámok és joghatóság

A táblázat kitöltésében segítséget nyújthat az Útmutató a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti összefonódás-bejelentéshez (a továbbiakban: Útmutató) e ponthoz fűzött magyarázata.

A céltársaság vállalkozáscsoportja (illetve a vállalkozásrész) esetében a Tptv. 26. § (4) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni a közvetlen résztvevőként megjelölt vállalkozást (vállalkozásrészt) közvetlenül vagy közvetve irányító vállalkozásokat, valamint az ezen vállalkozások által közvetlenül vagy közvetve irányított más, azaz a közvetlen résztvevőn kívüli vállalkozásokat.

III.1. Adja meg az alábbi táblázat szerint az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok Tptv. 24. §-a, illetve 27. §-a szerinti árbevételi adatait.

Vállalkozáscsoport neve	Az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok előző üzleti évben Magyarországon elért nettó árbevétele millió forintban	
	II. a Tptv. 24. § és 27. § (2)-(4) bek.-e szerint	III. a Tptv. 27. § (1) bek.-e szerint szűkítve
1. Az irányítást szerző vállalkozás vállalkozáscsoportja		
2. Céltársaság vállalkozáscsoportja ⁵		
3. Érintett vállalkozáscsoportok összesen		

III.2. Ha a bejelentési kötelezettség a Tptv. 24. § (2) bekezdésében foglalt számítási szabályra tekintettel áll fenn, adja meg az alábbi táblázatban az összefonódás következtében irányítást szerző (vagy más módon bővülő) vállalkozáscsoport által az összefonódás következtében irányítását elvesztő vállalkozáscsoporttal az összefonódást megelőző 2 éves időszakban megvalósított összefonódásokra vonatkozó információkat.

I. A korábbi összefonódás időpontja	II. A korábbi összefonódással a vállalkozáscsoportokhoz kerülő vállalkozás neve	III. A II. pont alatti vállalkozásnak a korábbi összefonódást megelőző üzleti évben elért nettó árbevétele (millió Ft)	IV. A nettó árbevétel a korábbi összefonódás további résztvevői részére az előző üzleti évben történt értékesítések nélkül (millió Ft)
1.			
2.			
...			

III.3. Nyilatkozzon arról, hogy a tervezett összefonódást vagy az ahhoz kapcsolódó egyéb tranzakciót

- a) bejelentették-e, volt-e a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 139/2004/EK tanácsi rendelet) 4. cikke szerinti áttétel tárgya, illetve be kívánják-e jelenteni az Európai Bizottságnak, mint versenyhatóságnak, illetve, ha ilyen bejelentésre nem került sor, illetve azt nem tervezik

⁵ Az irányítást elvesztő vállalkozások, valamint az ezen vállalkozások által irányított egyéb vállalkozások nélkül.

megtenni, indokolja, hogy az összefonódás miért nem tekinthető közösségi léptékűnek a 139/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikk (2), illetve (3) bekezdése szerint;

A válaszadást segítheti az alábbi táblázat kitöltése (a feltételek konjunktívák, a kétharmados szabály teljesülése esetében az összefonódás nem minősül közösségi léptékűnek)		
Feltétel	Igen	Nem
1. cikk (2) bekezdés		
a) az összes érintett vállalkozás összevont teljes világméretű forgalma meghaladja az 5 milliárd eurót; és		
b) az érintett vállalkozások közül legalább két vállalkozás mindegyikének teljes közösségi szintű forgalma meghaladja a 250 millió eurót		
az érintett vállalkozások mindegyike teljes közösségi szintű forgalmának több mint kétharmadát egy és ugyanazon tagállamban éri el		
1. cikk (3) bekezdés		
a) az összes érintett vállalkozás összevont teljes világméretű forgalma meghaladja a 2,5 milliárd eurót;		
b) legalább három tagállam mindegyikében az összes érintett vállalkozás összevont teljes forgalma meghaladja a 100 millió eurót;		
c) a b) pont alapján számításba vett legalább három tagállam mindegyikében legalább két érintett vállalkozás mindegyikének a teljes forgalma meghaladja a 25 millió eurót; és		
d) legalább két érintett vállalkozás mindegyikének a teljes közösségi szintű forgalma meghaladja a 100 millió eurót		
az érintett vállalkozások mindegyike teljes közösségi szintű forgalmának több mint kétharmadát egy és ugyanazon tagállamban éri el		

- b) bejelentették-e, illetve be kívánják-e jelenteni valamely más ország versenyhatóságának, - amennyiben igen – ilyen bejelentésre mikor, mely versenyhatóságnál került sor, illetve azt mikor, mely versenyhatóságnál tervezik megtenni, mikorra várható az adott versenyhatóságnál az eljárás lezárása, és – ha az eljárás a jelen összefonódás-bejelentés benyújtása idején már lezárult – mi volt annak eredménye.

IV. Az összefonódás leírása

Abban az esetben, ha megítélése szerint a bejelentendő összefonódás sajátosságaira tekintettel az űrlapban megadott valamely kérdés megválaszolása, vagy az űrlapban megjelölt valamely dokumentum csatolása egyáltalán, vagy az űrlapban megadott mélységben nem szükséges, nem lehetséges vagy nem értelmezhető, lehetőség van az űrlap adott pontjában foglalt válaszadás vagy a kért dokumentum csatolásának mellőzésére.

Ebben az esetben az adott kérdés vagy annak része esetében adjon részletes indokolást arra vonatkozóan, hogy a kérdéses információk megadása miért nem szükséges, vagy a kérdés az adott összefonódás tekintetében miért értelmezhetetlen.

Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a bejelentés ezen információk nélkül is tartalmazza-e az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot, vagy ismertesse az űrlap kérdéseivel nem érintett egyéb bizonyítékokat.

Felhívjuk a figyelmet azonban arra, hogy az ilyen esetekben a szükséges indokolás mellett a bejelentés benyújtása előtt ajánlott erre a témakörre kiterjedő előzetes egyeztetést kezdeményezni a GVH-nál. Az előzetes egyeztetés által csökkenthető a nem megfelelően kitöltött bejelentés miatti versenyfelügyeleti eljárás elrendelésének esélye. Az előzetes egyeztetés kereteit a 4/2017. közlemény tartalmazza.

IV.1. Ismertesse a tervezett összefonódás, illetve tranzakció létrejöttének előzményeit és körülményeit, külön kitérve

- a) az összefonódás üzleti motivációjára (beleértve annak okát, célját, időzítését, az összefonódástól várt hatásokat, az ezt megalapozó piaci folyamatokat);
- b) az összefonódási folyamat megindításának formájára, időpontjára (pl. eladási/vételi ajánlat, nyilvános ajánlattételi felhívás, pályáztatás stb.); valamint
- c) arra, hogy az indításakor tett nyilvános ajánlat élvezi-e a megszerzendő vállalkozáscsoport vezetőségének, felügyelő bizottságának vagy e felet képviselő egyéb testületnek a támogatását;
- d) az összefonódás létrejötte és végrehajtása szempontjából fontos események időrendjére (pl. az egyes szerződések megkötésének időpontját, a tervezett zárási időpontot).

IV.2. Ismertesse

- a) az összefonódást létrehozó szerződés, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb dokumentumok tartalmát, valamint az irányítási jog megszerzésének és a tranzakció után az irányítás megvalósulásának módját; továbbá
- b) a tervezett összefonódás típusát a Tpv. 23. §-a szerint (összeolvadás, beolvadás, egyedüli vagy közös, illetve közvetlen vagy közvetett irányításszerzés, vállalkozásrész megszerzése, közös vállalat alapítása stb.);
- c) irányításszerzés esetén a megvalósulásának módját [Tpv. 23. § (2) bek. a)-d) pontjai];
- d) vállalkozásrész megszerzése esetén a vállalkozásrész definíciójának teljesülését [Tpv. 27. § (5) bek.];
- e) közös vállalat alapítása esetén a teljes funkciójú közös vállalat definíciójának teljesülését [Tpv. 23. § (1) bek. c) pont].

IV.3. Mutassa be – a szerződés vonatkozó pontjainak megjelölésével – az összefonódást létrehozó szerződés, illetve a kapcsolódó dokumentumoknak

- a) a szerződés hatályba lépésének feltételeit, külön kitérve a szerződésben részes felektől független személyek jóváhagyásától függő feltételekre, és fejtse ki, hogy azok alapján az

összefonódás-bejelentés benyújtása a Tpvt. 28. § (2) bekezdésére figyelemmel miért nem tekinthető idő előttinek;

- b) az összefonódás végrehajtása utáni időszakra vonatkozó versenyt korlátozó feltételeit, vagy ilyen hatással bíró részeit, és fejtse ki, hogy azok mennyiben felelnek meg a Tpvt. 30. § (7) bekezdésében foglaltaknak, illetve GVH vonatkozó gyakorlatának (miért tekinthetőek az összefonódáshoz szükséges és ekként ahhoz kapcsolódó versenykorlátozásnak).

IV.4. Adjon tájékoztatást arról, hogy a tervezett összefonódás vagy az ahhoz kapcsolódó egyéb tranzakció a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 171. § (1) bekezdése szerinti összefonódásnak minősül-e, és ha igen, akkor rendelkezésre áll-e a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) Mttv. 171. § (7) bekezdése szerinti előzetes szakhatósági hozzájárulása.

IV.5. Ha a tervezett összefonódás vagy annak egy része megvalósítása feltételeként jogszabály vagy európai uniós jogi aktus további követelmény teljesítését, vagy a Tpvt. szerinti összefonódás GVH előtti bejelentésére az általános szabályoktól eltérő szabályok alkalmazását, illetve további külön engedélyezési vagy egyéb hatósági eljárás lefolytatását írja elő, ismertesse részletesen annak körülményeit, illetve a külön jogszabályi rendelkezéseknek történő megfelelés érdekében tett lépéseket és a várható további eljárási cselekményeket.

V. Érdemben átfedő vagy kapcsolódó piacok

Ebben a részben az összefonódás (közvetlen és közvetett) résztvevőinek, illetve a hozzájuk közös irányítási viszonytal kapcsolódó vállalkozásoknak egyes, egy adott földrajzi területen végzett átfedő vagy kapcsolódó tevékenységeire [az általuk gyártott, illetve forgalmazott termékek vagy nyújtott szolgáltatások körére] vonatkozóan kell adatokat szolgáltatni. Ennek célja az olyan *átfedő és/vagy kapcsolódó piacok* azonosítása, amelyeken az összefonódás résztvevői jelen vannak, vagy reálisan jelen lehetnek, illetve hogy ezek közül melyek azok, amelyek esetében az összefonódás kellően nagy valószínűséggel egyetlen, reálisan szóba jövő termék-, illetve földrajzi piac-definíció mellett sem vezethet a verseny érdemi gyengüléséhez.

Megjegyzés: E rész és a VI. rész alkalmazásában az "átfedő piac", illetve a „kapcsolódó piacok” kifejezések nem az adott ügy értékelése szempontjából végleges, versenyjogi értelemben vett érintett piacok (piacdefiniciók) tekintetében utalnak piacon való átfedésre vagy piacok kapcsolódására, hanem a lehetséges, a Tptv. 14. §-a alapján *reálisan szóba jövő* érintett piacok tekintetében, amelyek a Tptv. 14. §-a szerinti érintett piac (piacdefinició) meghatározásakor kiindulópontot jelenthetnek. Továbbá *terméknek* nevezünk minden gyártott vagy forgalmazott terméket, végzett tevékenységet, vagy nyújtott szolgáltatást.

Az űrlap II.2. pontjában ismertetett, az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportokba a Tptv. 15. §-a alapján nem tartozó, közös irányítási viszonytal kapcsolódó vállalkozások tevékenységét figyelembe kell venni a tevékenységek bemutatása, a piaci részesedések számítása és a versenyhatások elemzése kapcsán a piaci részesedés közös irányítás aránya szerinti része figyelembe veendő az egyszerűsített vagy teljes körű eljárásban való kezelésről szóló döntés során (ld. a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódás-bejelentési kötelezettség, az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás megindítása, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánítása esetén alkalmazandó „nem nyilvánvalóság” feltételéről kiadott 2/2017. közleménye (a továbbiakban: 2/2017. közlemény) 20. pontját), valamint a közös irányítás révén meglévő piaci érdekeltségeket a felmerülő kárelméletek elemzése, az ösztönöztségi, érdekeltségi helyzet értékelése szempontjából.

V.1. Az összefonódás résztvevőinek tevékenységei

V.1.1. Az összefonódásban közvetlenül vagy közvetve résztvevő vállalkozások tekintetében – vállalkozáscsoportonként külön-külön – adja meg

- mindazon termékeket, amelyeket az űrlap II.1-2. pontjában az érintett vállalkozáscsoportok vonatkozásában ismertetett és megjelennek, vagy reálisan megjelenhetnek Magyarországon (azon vállalkozások termékeit is ide értve, amelyek Magyarországról beszerzéseket végeznek);
- az a) pont szerinti egyes termékek esetében az adott terméket gyártó, illetve forgalmazó, tevékenységet végző, szolgáltatást nyújtó az összefonódásban közvetlenül vagy közvetve résztvevő vállalkozás(oka)t;
- ahol értelmezhető – az egyes termékek esetében a gyártó, illetve forgalmazó, adott tevékenységet végző, szolgáltatást nyújtó vállalkozáscsoport országonként legalább három helyszínének (gyár, telephely, fióktelep, stb., a továbbiakban: telephely) földrajzi elhelyezkedését (ország, település).

A válaszadást segítheti vállalkozáscsoportonként elkülönülten egy-egy, alábbi típusú táblázat kitöltése.

1. vállalkozáscsoport: ...

#	Termék	Helyszín
1.		
...		

V.1.2. Jelezze, hogy az előző pontban megjelölt termékek közül az összefonódás eredményeképpen melyek tekintetében állna be változás az összefonódás résztvevőinek tevékenységében.

V.2. Átfedő termékpiacok

E rész alkalmazásában

1. *átfedőnek* tekintünk egy piacot, amennyiben horizontális átfedés van, illetve az jöhet létre az összefonódás résztvevőinek tevékenységei között egy adott földrajzi területen.
Akkor is átfedő piacról beszélünk, ha az összefonódás résztvevőinek csak egyike aktív jelenleg is az adott piacon, ám az összefonódásban résztvevő másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás esetében fennállnak az időszerű és kellő mértékű belépésnek a feltételei, azaz potenciális versenytársnak tekinthető.
2. *érdemi átfedést eredményező piacdefiníciónak* nevezünk egy olyan, reálisan szóba jövő piacdefiníciót (termék- és földrajzpiac-kombinációt), amely mellett az összefonódás résztvevői részesedéseinek összege legalább 20%.
3. *érdemben átfedőnek* tekintünk egy tevékenységet, ha az adott tevékenységhez kapcsolódóan *létezik legalább egy érdemi átfedést eredményező piacdefiníció*.

V.2.1. Sorolja fel mindazon termékeket, amelyek kapcsán valamely reálisan szóba jövő termékpiac-definíció mellett átfedő piacok azonosíthatók. Röviden mutassa be ezen termékeket (pl. jellemző felhasználásukat), és azok lehetséges szegmentálási, csoportosítási lehetőségeit. A kérdés megválaszolásakor kizárólag a termékdimenzióra szükséges koncentrálni, egyelőre a földrajzi dimenzió figyelembe vétele nélkül.

V.2.2. A termékek bemutatása, a lehetséges szegmentálási és csoportosítási lehetőségek kapcsán mutassa be a GVH és/vagy az Európai Bizottság korábbi gyakorlatát, esetjogát hivatkozva a versenyfelügyeleti eljárások számára.

V.2.3. Az V.2.1. pontban azonosított egyes termékek esetében egyenként adja meg és indokolja valamennyi reálisan szóba jövő átfedést eredményező termékpiac-definíciót.

A válaszadást és a releváns termék-kombinációk felmérését segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése.

#	Átfedést eredményező, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás terméke(i)	Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás terméke(i)
1.			
2.			
3.			
...			

V.3. Átfedő piacok földrajzi dimenziója

V.3.1. Adja meg és indokolja, hogy milyen reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók kapcsolhatók az egyes, az V.2. pontban azonosított, átfedést eredményező lehetséges termékpiac-definíciókhoz (egy lehetséges termékpiac-definícióhoz gyakran több lehetséges földrajzpiac-definíció is tartozik).

A válaszadást segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése az előző pontban azonosított lehetséges termékdefiníciókra.

#	Azonosított, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók		
		1. változat	2. változat	...
1.		Magyarország		
2.		Magyarország		
3.		Magyarország		
...		...		

V.3.2. A reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók kapcsán mutassa be a GVH és/vagy az Európai Bizottság korábbi gyakorlatát, esetjogát hivatkozva az eljárások számára.

V.4. Érdemi átfedést eredményező piacdefiníciók

V.4.1. Adja meg az V.3. kérdésre adott válaszban azonosított – mind a termékpiac-definíció, mind a földrajzpiac-definíció tekintetében tényleges vagy potenciális átfedést eredményező – valamennyi reálisan szóba jövő átfedő piac (átfedést eredményező termék- és földrajzpiac-definíciók kombinációi) (becsült) méretét (forgalom, millió forintban) és az összefonódás résztvevőinek az adott termék- és földrajzpiac-kombináción elért, előző lezárt üzleti évre vonatkozó árbevételét (millió forintban), valamint az ez alapján számított piaci részesedéseket az alábbi táblázat kitöltésével.

#	Reálisan szóba jövő, átfedést eredményező termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő, átfedést eredményező földrajzpiac-definíció	Piac mérete	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás		Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás		Összefonódás résztvevőinek részesedése összesen (%)
				árbevétele	részesedése (%)	árbevétele	részesedése (%)	
1.								
2.								
3.								
...								

Megjegyzés: Amennyiben az árbevétel alapon számított piaci részesedést a résztvevők nem tartják megfelelő mérőszámnak, akkor az adatokat megfelelő indokolással egyéb (pl. eladott mennyiség, kapacitás vagy egyéb, az összefonódásban résztvevők véleménye szerint az adott érintett piacon a vállalkozások piaci súlyának jellemzésére megfelelőbbnek ítélt) mérőszám alapján is meg lehet adni, az árbevétel alapú piaci adatok kötelező megadása mellett.

V.4.2. Az V.4.1. kérdésre adott válaszában megadott, a piac méretére és a piaci részesedésekre vonatkozó adatokat illetően mutassa be és/vagy adja meg az adatok objektív, ellenőrizhető forrásait, illetve ismertesse az alkalmazott becslés módszertanát.

V.4.3. Az V.4.1. kérdésre adott válaszok alapján jelölje meg az érdemi átfedést eredményező piacdefiníciókat, azaz azon átfedő piacdefiníciókat, amelyek mellett az összefonódás résztvevői részesedéseinek összege legalább 20%.

V.5. Kapcsolódó termékek

E rész alkalmazásában

1. *kapcsolódó piacokként* tekintünk egy piacpárt, ha

- a) vertikális kapcsolat áll fenn az összefonódás résztvevőinek tevékenységei közt, ha az egyik fél tevékenységének outputja⁶ a másik fél tevékenységének inputja,⁷ tehát az adott piacon az egyik fél eladóként, a másik vevőként van jelen. A vertikális kapcsolat fennáll, ha az egyik résztvevő egy olyan upstream (a vertikális láncban „feljebb” elhelyezkedő) piacon (is) aktív, amelynek downstream (a vertikális láncban „lejjebb” elhelyezkedő) piacán a másik résztvevő (is) aktív, függetlenül attól, hogy az összefonódás résztvevőinek vállalkozásai között ténylegesen fennáll-e beszállítói kapcsolat vagy nem;

⁶ Output: mindazon javak és szolgáltatások összessége, melyek elhagyják a termelőegységet.

⁷ Input: mindazon javak és szolgáltatások, melyek egy termék előállításához, szolgáltatásához szükségesek.

vagy

- b) a piacok között más típusú, lényeges kapcsolat áll fenn (pl. az összefonódás résztvevői adott tevékenységeinek outputjai egymás kiegészítői, vagy ezeket a termékeket tipikusan az üzletfelek, illetve fogyasztók azonos köre vásárolja, illetve veszi igénybe azonos célból).
2. *érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníció-párnak* tekintünk olyan, reálisan szóba jövő piacdefiníciókat (termék- és földrajzi piac-kombinációkat), ahol valamelyik piac esetében (vertikális kapcsolódás esetében a piac akár eladói, akár vevői oldalán) az adott piacon aktív résztvevő (vagy résztvevők együttes) részesedése legalább 30%.
 3. *érdemben kapcsolódó piacokról* akkor beszélünk, ha *létezik legalább egy* érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníció-pár.
 4. az V.5.-V.8. fejezetek megfelelő kitöltése érdekében kiemelten javasoljuk az Útmutató igénybe vételét, azon belül is az űrlap V. fejezetéhez kapcsolódó illusztratív példát.

V.5.1. Sorolja fel mindazon termékeket, amelyek kapcsán valamely reálisan szóba jövő termékpiac-definíció mellett kapcsolódó piacok azonosíthatók, és nevesítse ezeket a kapcsolódó piacpárokat.

V.5.2. A termékek és a lehetséges kapcsolódó piacok kapcsán mutassa be a GVH és/vagy az Európai Bizottság korábbi gyakorlatát, esetjogát hivatkozva az eljárások számára valamint a döntések releváns pontjaira.

V.5.3. Írja le piacpáronként, hogy az V.5.1. pontban azonosított termékek között milyen jellegű kapcsolódás áll fenn [pl. vertikális kapcsolat (amelyben az egyik termék a másik termék inputja) vagy kiegészítő viszony (amelyben a termékek egymáshoz szorosan kapcsolódnak, kiegészítő termékek vagy azonos termékskálához tartozó termékek), stb.], és röviden mutassa be a termékeket és a köztük levő technológiai, gazdasági, értékesítési és/vagy egyéb kapcsolatokat.

V.6. Kapcsolódó termékpiacok

V.6.1. Az V.5 pontban felsorolt valamennyi termék esetében egyenként adja meg és indokolja a reálisan szóba jövő, kapcsolódást eredményező termékpiac-definíciókat, valamint a hozzájuk kapcsolódó piacokat.

A válaszadást segíti az alábbi típusú táblázat kitöltése:

#	Termék	Kapcsolódást eredményező, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Kapcsolódó piacok
1.			
2.			
3.			
...			

V.7. Kapcsolódó piacok földrajzi dimenziója

V.7.1. Adja meg és indokolja, hogy milyen reálisan szóba jövő földrajzi piacdefiníciók kapcsolhatók az egyes, az V.6. pontban azonosított, kapcsolódást eredményező lehetséges termékpiac-definíciókhoz (egy lehetséges termékpiac-definícióhoz gyakran több lehetséges földrajzi piac-definíció is tartozik).

A válaszadást segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése az előző pontban azonosított lehetséges termékdefiníciókra.

#	Azonosított, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók		
		1. változat	2. változat	...
1.		Magyarország		
2.		Magyarország		
3.		Magyarország		
...		...		

V.7.2. A reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók kapcsán mutassa be a GVH és/vagy az Európai Bizottság korábbi gyakorlatát, esetjogát hivatkozva a versenyfelügyeleti eljárások számára.

V.8. Érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníciók

V.8.1. Adja meg az egyes, V.7. pontban azonosított, kapcsolódást eredményező termék- és földrajzpiac-definíciók esetében a piac (becsült) méretét (forgalom, millió forintban) és

- vertikális kapcsolódás esetében az adott piacnak az eladói oldalán az összefonódásban résztvevő egyik fél az előző lezárt üzleti évre vonatkozó árbevételét (millió forintban), illetve a piac vevői oldalán a másik fél az előző lezárt üzleti évre vonatkozó forgalmát (millió forintban);
- kiegészítő kapcsolódás esetében mindkét érintett piacon az összefonódásban résztvevő felek az előző lezárt üzleti évre vonatkozó árbevételét (millió forintban);

valamint az ez alapján számított piaci részesedésüket, az alábbi táblázatok kitöltésével.

#	Reálisan szóba jövő, vertikális kapcsolódást eredményező termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő, vertikális kapcsolódást eredményező földrajzpiac-definíció	Piac mérete	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás(ok)		Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás(ok)		Összefonódás résztvevőinek részesedése összesen (%)
				árbevétele (forgalma)	részesedése (%)	árbevétele (forgalma)	részesedése (%)	
1.	eladói oldal							
	vevői oldal							
2.	eladói oldal							
	vevői oldal							
3.	eladói oldal							
	vevői oldal							
...								

#	Reálisan szóba jövő, kiegészítő kapcsolódást eredményező termékpiac-pár	Reálisan szóba jövő, kiegészítő kapcsolódást eredményező földrajzpiac-definíció	Piac mérete	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás(ok)		Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás(ok)		Összefonódás résztvevőinek részesedése összesen (%)
				árbevétele (forgalma)	részesedése (%)	árbevétele (forgalma)	részesedése (%)	
1.	Piac 1							
	Piac 2							
2.	Piac 1							
	Piac 2							
3.	Piac 1							
	Piac 2							
...								

Megjegyzés: (i) Amennyiben az árbevétel (forgalom) alapján számított piaci részesedést a résztvevők nem tartják megfelelő mérőszámnak, akkor az adatokat megfelelő indokolással egyéb (pl. eladott mennyiség, kapacitás vagy egyéb, az összefonódásban résztvevők véleménye szerint az adott érintett piacon a vállalkozások piaci súlyának jellemzésére megfelelőbbnek ítélt) mérőszám alapján is meg lehet adni, az árbevétel (forgalom) alapú piaci adatok kötelező megadása mellett. (ii) Külön-külön táblázatokban tüntesse fel a vertikális, illetve a kiegészítő jellegű kapcsolódásokat.

V.8.2. Az V.8.1. kérdésre adott válaszában megadott, a piac méretére és a piaci részesedésekre vonatkozó adatokat illetően mutassa be és/vagy adja meg az adatok objektív, ellenőrizhető forrásait, illetve ismertesse az alkalmazott becslés módszertanát.⁸

V.8.3. Az V.8.1. kérdésre adott válaszok alapján jelölje meg

- vertikális kapcsolódás esetében az érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníciót, azaz azon piacdefiníciót, ahol a piac akár eladói, akár vevői oldalán az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok egyikének egyedüli piaci részesedése legalább 30%;
- kiegészítő kapcsolódás esetében az érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníció-párokat, azaz azon piacdefiníció-párokat, ahol valamelyik piac esetében az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok egyikének egyedüli részesedése legalább 30%.

V.9. A versenyhatásokkal kapcsolatos minőségi szempontok (opcionális kérdések)

A 2/2017. közlemény alapján annak megítélésakor, hogy az összefonódás nyilvánvalóan nem csökkenti-e a versenyt az érintett piacon elsődlegesen az összefonódás megvalósulása esetén kialakuló piaci részesedéseket indokolt megvizsgálni.

A közleményben rögzített küszöbszámoknak megfelelően a szereplők tevékenysége között érdemi átfedés azonosítható, ha az átfedő termékpiacokon a szereplők együttes piaci részesedése 20% feletti.

Érdemi kapcsolódás azonosítható, ha a vertikális kapcsolódást eredményező piac eladói és/vagy vevői oldalán, illetve a kiegészítő jelleggel kapcsolódó piacok legalább egyikén az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok egyikének egyedüli piaci részesedése legalább 30%.

A verseny jelentős mértékű csökkenésének kérdése a piaci részesedési küszöbértékek mellett minőségi – az adott konkrét tranzakciótól, piaci körülményektől is függő, előre nem definiálható – szempontok függvénye is (a lehetséges verseny intenzitása, a piacra lépés feltételei, a versenytársak és a vevők piaci ereje stb.), amelyek a fenti küszöbértékeket akár érezhetően meghaladó érintett piaci részesedések esetén is kizárhatják a verseny jelentős mértékű csökkenését. (ld. 2/2017. közlemény 22. pontja).

Amennyiben az összefonódást bejelentő álláspontja szerint az összefonódás a piaci részesedési küszöbértékek teljesülése ellenére sem járhat káros versenyhatással szükséges az ezzel kapcsolatos minőségi szempontokon

⁸ A vertikálisan kapcsolódó piacpár eladói és vevői oldalán a szereplők által elért piaci részesedés becsléséhez az Útmutató nyújthat segítséget.

alakuló érvek bemutatása (az ehhez felhasználható lehetséges szempontokat az Útmutató szerinti részletes piacelemzés tartalmazza, ezek közül csak az adott tranzakció kapcsán felmerülő kérelmekkel összefüggésben releváns szempontokat szükséges értékelni).

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ilyen esetekben szükséges indokolás mellett a kérelem benyújtása előtt ajánlott erre a témakörre kiterjedő előzetes egyeztetést kezdeményezni (ezáltal csökkenthető leginkább az eljárás indítás esélye, illetve eljárás indítása esetén az ezen kérdéskörrel kapcsolatos későbbi adatkérés esélye). Az előzetes egyeztetés kereteit a 4/2017. közlemény tartalmazza.

Abban az esetben, ha érdemi átfedés és/vagy kapcsolódás azonosítható, és a 2/2017. közlemény szerinti feltételek teljesülése miatt szükséges a versenyfelügyeleti eljárás megindítása, a GVH vizsgálatának várható tartalmát az Útmutató szerinti részletes piacelemzés kérdései és elvárásai vetítik előre. Az összefonódást bejelentő piaci szereplő tehát arra számíthat, hogy a GVH elsősorban, de nem kizárólag ezen kérdések és elvek mentén végzi el a vizsgálatot, így az ügymenet hatékonyabbá és gyorsabbá tehető azáltal, ha a bejelentési űrlap tartalmazza az Útmutató szerinti részletes piacelemzés tárgyi összefonódás szempontjából releváns elemeit (teljes körű eljárásokban az Útmutató szerinti részletes piacelemzés valamennyi szempontjának vizsgálata, kérdéseinek megválaszolása szükséges lehet, az adott esetben esetlegesen mellőzhető kérdések kapcsán is ajánlott az előzetes egyeztetés kezdeményezése).

- V.9.1.** Amennyiben a szereplők tevékenysége között érdemi átfedés és/vagy érdemi kapcsolódás azonosítható az V.4.1. és az V.8.1. kérdésekre adott válaszok alapján, ugyanakkor véleménye szerint a tranzakció nyilvánvalóan nem jár majd káros versenyhatás kialakulásával, ismertesse az ezt alátámasztó minőségi – az adott konkrét tranzakciótól, piaci körülményektől is függő – érveit (pl. a lehetséges verseny intenzitása, a piacra lépés feltételei, a versenytársak és a vevők piaci ereje, illetve az Útmutatóban szereplő részletes piacelemzés szerinti egyéb releváns szempontjai alapján). *(Adott tranzakció releváns körülményeitől és a bejelentő szándékától függően megválaszolandó kérdés)*
- V.9.2.** Amennyiben érdemi átfedés és/vagy kapcsolódás azonosítható és a 2/2017. közlemény szerinti feltételek teljesülése miatt szükséges a versenyfelügyeleti eljárás megindítása ebben a pontban nyilatkozhat részletesen az összefonódással érintett piacokról és várható versenyhatásokról az Útmutató szerinti részletes piacelemzés szempontjai és kérdései alapján. *(Adott tranzakció releváns körülményeitől és a bejelentő szándékától függően megválaszolandó kérdés)*

VI. FÜGGELÉKEK

Az összefonódás-bejelentéshez mellékelni kell az abban megadott tények és adatok alátámasztásra szolgáló okiratokat, így különösen az összefonódást létrehozó szerződés(ek)e)t vagy az irányítás megszerzését igazoló egyéb okirato(ka)t, továbbá az összefonódás megvalósításához közvetlenül kapcsolódó egyéb okiratokat, valamint az érintett vállalkozáscsoportok vagy azok legfelsőbb irányító vállalkozásának az összefonódást megelőző lezárt üzleti évre vonatkozó beszámolóit, amennyiben azok nyilvános, magyarországi adatbázisból nem elérhetők.

A képviselőnek vagy a kézbesítési meghatalmazottnak a meghatalmazásához a meghatalmazást a Ket. 40/A. §-ában meghatározott formában eredeti példányban vagy hiteles másolatban kell csatolni.

Az egyéb iratokat elegendő egyszerű másolatban csatolni (beleértve az összefonódást létrehozó szerződés(ek)e)t vagy az irányítás megszerzését igazoló egyéb okirato(ka)t is, (azonban fontos, hogy a másolatok teljeskörűek és jó minőségűek legyenek).

A Tpv. 66. § (1) bekezdésére figyelemmel az angol, francia vagy német nyelven kiállított okiratot eredeti nyelven is be lehet nyújtani.

Az előbbiektől eltérő idegen nyelven kiállított iratok esetén az iratnak az űrlapban megadott adatok, információk alátámasztása szempontjából releváns részeinek magyar nyelvű fordítását is szükséges csatolni. A képviselő vagy a kézbesítési meghatalmazott meghatalmazásának magyar nyelvű fordítását angol, német, illetve francia nyelven kiállított iratok esetében is szükséges csatolni.

Ha a GVH az eljárás során úgy ítéli meg, hogy az irat, illetve az irat meghatározott részének hiteles magyar nyelvű fordítására szükség van az eljárás lefolytatásához, azt az összefonódás vizsgálatának elrendelését követően adatszolgáltatásra irányuló felhívásában kérni fogja. Annak elkerülése érdekében, hogy kizárólag a fordítás szükségessége miatt kerüljön sor az összefonódás vizsgálatának elrendelésére, a bejelentés benyújtása előtt ajánlott erre a témakörre kiterjedő előzetes egyeztetést kezdeményezni.

Ebben a részben az egyes iratok jegyzékét szükséges megadni, az iratokat F/1., F/2, ..., F/n sorszámozással ellátva. Az alábbi pontok szerinti tagolva adja meg az egyes csatolt iratok sorszámát és tartalmának rövid (pár szavas megjelölését).

A VI.2.4. pontban jelölt iratok csatolása csak érdemben átfedő/kapcsolódó piacok azonosítása esetén (azaz az V.4.3. és V.8.3. pontjainak kitöltése esetén) kötelező.

Amennyiben megítélése szerint az engedélyezni kért összefonódás sajátosságaira tekintettel az űrlapban megadott valamely kérdés megválaszolása vagy az űrlapban megjelölt valamely dokumentum csatolása egyáltalán vagy az űrlapban megadott mélységben nem szükséges, illetve ha a kérdés az adott összefonódás tekintetében értelmezhetetlen, nyilatkozzon arról, hogy melyek az ilyen kérdések, vagy dokumentumok, részletesen megindokolva azt, hogy a kérdéses információk megadása miért nem szükséges vagy a kérdés az adott összefonódás tekintetében miért értelmezhetetlen, és azt hogy a bejelentés ezen információk nélkül is tartalmazza az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot.

VI.1. Képviselő, kézbesítési meghatalmazott meghatalmazása

VI.1.1. Az összefonódást bejelentő(k) képviselőjének vagy képviselőinek képviseleti jogosultságát igazoló okirat(ok):

VI.1.2. A résztvevőnek minősülő egyéb közvetlen résztvevők képviselőjének vagy képviselőinek képviseleti jogosultságát igazoló okirat(ok):

VI.1.3. Kézbesítési meghatalmazott meghatalmazása:

VI.2. Az összefonódás létrehozásával összefüggő okiratok

VI.2.1. Az összefonódást létrehozó szerződés, illetve szerződések:

VI.2.2. Az irányítás megszerzését igazoló egyéb okirat, illetve okiratok:

VI.2.3. Az összefonódás megvalósításához közvetlenül kapcsolódó egyéb okiratok:

VI.2.4. Az összefonódás előkészítésével összefüggő dokumentumok, így különösen az érintett vállalkozások vezető testületének azon üléseiről készült jegyzőkönyvei, amelyeken a tranzakció

elhatározása, előkészítése napirenden volt, továbbá a tranzakcióval összefüggésben készült, döntés-előkészítő prezentációk, elemzések, jelentések, tanulmányok (érdeemben átfedő/kapcsolódó piacok azonosítása esetén kötelező):

VI.3. Az árbevételi adatok igazolására szolgáló, és egyéb, az űrlapban megadott adatok információk alátámasztását szolgáló iratok

VI.3.1. A közvetlen résztvevő vállalkozáscsoportok (vagy azok legfelsőbb irányító vállalkozása) Tpvt. 27. § (6) bekezdése szerinti összefonódás-bejelentés benyújtását megelőző utolsó hitelesen lezárt üzleti évre vonatkozó éves beszámolói vagy egyszerűsített éves beszámolói (amennyiben azok nyilvános magyarországi adatbázisból nem elérhetők) [ld. Tpvt. 27. § (7) bekezdés]:

VI.3.2. Egyéb, az űrlapban megadott adatok információk alátámasztását szolgáló iratok (így pl. a Médiatanács előzetes szakhatósági hozzájárulása):

VII. Nyilatkozat az összefonódás-bejelentésben vagy a csatolt iratokban található üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokról

Az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás irataiba kizárólag az összefonódást bejelentő, illetve az 52. § a) pont aa) alpontjában megjelölt egyéb vállalkozás bármikor, más személy pedig csak a bejelentés elintézését követően tekinthet be, azzal, hogy korlátozottan megismerhető adat csak akkor ismerhető meg, ha az iratbetekintést kérő igazolja, hogy az érintett adat védelmét szabályozó külön törvényben az adat megismerésére meghatározott különös feltételek fennállnak.

Amennyiben az összefonódás-bejelentés vagy az ahhoz csatolt valamely irat üzleti titoknak vagy magántitoknak (a továbbiakban: üzleti titok) minősülő adatot tartalmaz, a Tpv. 55/A. § (2) és (4) bekezdése értelmében GVH-nak csak abban az esetben van módja az azt tartalmazó iratokba való betekintés, az azokról való másolat- vagy feljegyzéskészítés korlátozására, ha a dokumentumok benyújtásakor pontosan megjelölik az üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokat, és - az egyes adatok tekintetében külön-külön - ennek indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne.

E követelménynek legkönnyebben úgy tud eleget tenni, ha az alábbi nyilatkozatában pontosan megjelöli az űrlap érintett pontjának, illetve a csatolt iratnak a VI. fejezet szerinti sorszámát, és az üzleti titokként kezelni kért adat, információ szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön – az üzleti titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. (Az űrlapban, illetve – ahol megoldható – az egyéb dokumentumokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk szövegszerű azonosítása olyan módon is történhet, hogy azokat szürke kiemeléssel látja el, és e helyen – a megfelelő indokolás megadása mellett – erre a tényre hivatkozik).

Amennyiben nem az összefonódás-bejelentést benyújtó vállalkozás az üzleti titokként megjelölt adat jogosultja, úgy az adat jogosulja személyének és elérhetőségének megadása is szükséges, valamint annak valószínűsítése, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

Minta:

Az összefonódás-bejelentés, illetve az ahhoz csatolt iratok az alábbiak szerint üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokat tartalmaz:

Üzleti titokként kezelendő adat	Az üzleti titkot megjelölő nyilatkozat indoklása	Az adat jogosultja	Javasolt összegzés (a betekintheő változatban szereplő szöveg)
[Az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése]	[Az a védendő érdek, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne]	[A jogosult neve, címe]	A Gazdasági Versenyhivatal az üzleti titokra, illetve magántitokra vonatkozó nyilatkozatokról és a titokmentes iratok benyújtásáról szóló tájékoztatójában foglaltak (pl. számadatok esetében intervallumok megadása szükséges) figyelembevételével