

Tájékoztató a Versenytanács tárgyalásairól

1. Mi a tárgyalás célja?

Az adott ügyben eljáró versenytanács tárgyalásának célja elsősorban annak biztosítása, hogy az eljárás alá vont, illetve ügyfél (a továbbiakban együtt: eljárás alá vont) szóban is megtehesse az ügygel kapcsolatos előadásait. Emellett a tárgyalás alkalmat ad a tényállás tisztázására is, ha az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának eljárás alá vont részére történő megküldését követően, az eljárás alá vontnak az előzetes álláspont kézhezvétele után tett előadásai révén ez szükségesnek mutatkozik. A tárgyalás céljait abban az esetben tudja elérni – és így azon esetekben mutatkozik célszerűnek a tárgyalás megtartásának eljárás alá vont általi kérelmezése is –, ha az eljárás alá vont az előzetes álláspont kialakítását megelőzően tett nyilatkozataihoz és az előzetes álláspontra tett észrevételeihez képest új információkat kíván közölni az eljáró versenytanáccsal.

2. Milyen esetekben kerül sor tárgyalás tartására?

Az eljáró versenytanács akkor tart tárgyalást az előzetes álláspont kiadását követően, ha azt az eljáró versenytanács szükségesnek látja (ezt a tényt a tárgyalási értesítőben jelzi), vagy ha az eljárás alá vont(ak) kéri(k). Az eljáró versenytanács az előzetes állásponttal együtt megküldött, a tárgyalás tartásra vonatkozó kérelem benyújtásának lehetőségéről tájékoztató értesítésében megjelöli azt az időpontot, ameddig kéri az eljárás alá vont nyilatkozatának megtételét.

Több eljárás alá vont esetén az eljáró versenytanács akkor is tárgyalást tart, ha legalább egy eljárás alá vont kéri a tárgyalás megtartását. Arról, hogy a versenyfelügyeleti eljárás többi eljárás alá vontja kérte-e tárgyalás tartását és így az eljáró versenytanács az eljárás alá vontaknak megküldött értesítésben megjelölt időpontban tart-e tárgyalást, a nyilatkozattételre megállapított határidő leteltét követően a Versenytanács Titkárságán, a (1) 472-88-65 számon lehet érdeklődni.

3. Milyen időpontban tartja az eljáró versenytanács a tárgyalást?

Ha az eljáró versenytanács szükségesnek ítéli tárgyalás tartását, akkor az eljárás alá vont, illetőleg annak képviselője részére megküldött idézésben (ha az eljáró versenytanács kifejezetten nyilatkozattételre kívánja felhívni az eljárás alá vontat), illetve értesítésben közlésre kerül a tárgyalás időpontja.

Ha a tárgyalás megtartására az eljárás alá vont kérelmére kerül sor, akkor a tárgyalás időpontja azonos az eljáró versenytanács által az előzetes állásponttal

együtt megküldött, a tárgyalás tartása vonatkozó kérelem benyújtásának lehetőségéről tájékoztató értesítésben feltüntetett időponttal.

Az eljáró versenytanács mindkét esetben arra figyelemmel határozza meg a tárgyalás időpontját, hogy az eljárás alá vontnak módjában álljon a tárgyalásra felkészülni.

4. Hol tartja az eljáró versenytanács a tárgyalást?

Az eljáró versenytanács az általa meghatározott időpontban a Gazdasági Versenyhivatal székhelyén (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.), annak földszintjén található tárgyalóteremben tartja meg a tárgyalást. Az eljáró versenytanács ettől eltérő helyszínen akkor tartja a tárgyalást, ha az ügyben érintett eljárás alá vontak nagy száma vagy más körülmény ezt szükségessé teszi. Erről az eljáró versenytanács megfelelő tájékoztatást nyújt az eljárás alá vontak (képviselőik) számára.

5. A tárgyalás megkezdését megelőzően hol várakozhat az eljárás alá vont képviselője?

A tárgyalás megkezdését megelőzően az eljárás alá vont képviselője a Gazdasági Versenyhivatal székhelyéül szolgáló épület földszintjén, a tárgyalóterem előtt e célból kialakított helyiségben várakozhat.

6. A tárgyalóteremben hol helyezkednek el a jelenlévők?

A tárgyalóterem pulpitusán helyezkedik el a három vagy öt tagból álló eljáró versenytanács. Középen ül a tárgyalást irányító előadó versenytanács tag.

A tárgyalóteremben a pulpitusra merőlegesen elhelyezett két asztalnál, az eljáró versenytanács jobbján (az ajtó felőli oldalon) foglal helyet a vizsgáló, balján (az ablak felőli oldalon) az eljárás alá vont képviselője.

Ha az eljárás alá vontnak több képviselője van vagy az eljárásban több eljárás alá vont érintett, s a képviselők nem férnek el a számukra biztosított helyen, akkor a pulpitussal párhuzamos két, asztallal ellátott padosorban foglalhatnak helyet. Ha az eljárás alá vontak, illetve képviselőik száma nem teszi lehetővé, hogy mindenki ezen padosorokban foglaljon helyet, javasolt, hogy az eljárás alá vontak képviseletében elsődlegesen nyilatkozatot tevő személyek üljenek a padosorokban. Ez nem akadályozza az adott eljárás alá vont többi képviselőjét, hogy az előadó versenytanács tag által megszabott keretek között nyilatkozatot tegyenek a tárgyalás során.

Az asztallal ellátott sorok mögötti helyeken foglalhat helyet a hallgatóság (érdeklődők, újságírók, a GVH eljárásban vizsgálóként el nem járt munkatársai stb.), illetőleg az eljárás alá vontak további képviselői.

7. Miként kerülnek rögzítésre a tárgyaláson elhangzottak?

A tárgyalásról hangfelvétel formájában jegyzőkönyv készül, amely nem szó szerint tartalmazza a tárgyaláson elhangzottakat, hanem azok előadó

versenytanács tag által összefoglalt lényeges részeit rögzíti. A hangfelvétel formájában rögzített jegyzőkönyv az eljárás irataihoz csatolásra kerül, amelyről az eljáró versenytanács által meghatározott időpontig leirat készül.

A tárgyalás során az eljárás alá vont (képviselője), a tanú, a szakértő indokolt kérelmére nyilatkozatát vagy annak egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.

A tárgyalás során az eljárás alá vont kérheti a hangfelvétel visszahallgatását.

A tárgyalásról a fent említett hangfelvétel formájában rögzített jegyzőkönyv mellett teljes terjedelmű hangfelvétel is készülhet a jegyzőkönyv elkészítésének technikai biztosítása érdekében. Erről az előadó versenytanács tag tájékoztatja a tárgyaláson megjelenteket. A teljes tárgyalás hangfelvétel útján történő rögzítésével kapcsolatban – figyelemmel az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseire – kiemelő, hogy a Gazdasági Versenyhivatal a versenytörvény előírásai szerint jogosult megismerni és kezelni az eljárás alá vont és az eljárás más résztvevőjének személyes adatait, s erre tekintettel kötelező adatkezelést végez. A jegyzőkönyv sértetlenségének ellenőrzését követően a teljes tárgyalást rögzítő hangfelvétel törlésre kerül.

8. Miként használhatók a tárgyalóteremben elhelyezett technikai berendezések?

A tárgyalóteremben mikrofonok kerültek elhelyezésre, amelyek alkalmazásához a mellettük elhelyezett gombot szükséges megnyomni. A mikrofonok használata akkor javasolt, ha a tárgyalóteremben jelenlévők létszáma nem teszi lehetővé, hogy mindenki számára könnyen hallhatók legyenek az előadottak.

Minden asztalnál monitorok, minden monitor mellett D-SUB (VGA) csatlakozók találhatók szabványos audio csatlakozókkal, továbbá rendelkezésre áll VGA-DVI átalakító is, így lehetőség van a DVI aljzattal ellátott laptopok csatlakoztatására is. A csatlakozók az asztalban besüllyesztve helyezkednek el, a fedél kipattintásával érhetők el, s használatukhoz az ott található kábelt ki kell húzni.

A tárgyalóterem technikája tehát lehetővé teszi, hogy az eljárás alá vont hordozható számítógép csatlakoztatásával álláspontját bemutatóval is szemléltesse. Erre notebook nélkül is mód nyílik, mivel a tárgyalóteremben telepítésre került egy Microsoft Office 2010 programmal ellátott notebook, amely alkalmas word, excel, power point dokumentumok, illetve pdf fájlok megjelenítésére.

Javasolt, hogy a tárgyalás kapcsolatos technikai igényét az eljárás alá vont a tárgyalást megelőzően, lehetőleg a tárgyalás megtartására vonatkozó kérelmében jelezze.

9. Miként zajlik a tárgyalás?

A jogszabályok által meghatározott keretek között az előadó versenytanács tag határozza meg, hogy milyen sorrendben kell vagy lehet az egyes eljárási cselekményeket elvégezni a tárgyalás során. A tárgyalás általában az alábbi részekből tevődik össze:

- a tárgyalás megnyitása: a tárgyalást az előadó versenytanács tag nyitja meg, ismertetve az eljárás alá vont nevét és az eljárás tárgyát,
- a számbavétel: a tárgyalás megnyitása után az előadó versenytanács tag megállapítja, hogy az eljárás alá vont képviselője útján megjelent-e. Azt is megállapítja, hogy a megidézett tanú vagy szakértő megjelent-e, valamint azt, hogy még kik tartózkodnak a tárgyalóteremben. Az előadó versenytanács tag szükség esetén ellenőrzi, hogy az eljárás alá vont értesítése vagy idézése, illetve a tanú, a szakértő idézése szabályszerű volt-e, továbbá ellenőrzi a képviselők képviseleti jogának szabályszerűségét. A tárgyalás megnyitása és a számbavétel eredményeként az előadó versenytanács tag megállapítja, hogy a tárgyalás megtartásának feltételei fennállnak-e vagy sem,
- jogok és kötelezettségek ismertetése: az előadó versenytanács tag ismerteti az eljárás alá vontat a versenytörvény, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény alapján megillető jogokat és az őt terhelő kötelezettségeket,
- az ügy ismertetése: az eljárás alá vont főszabály szerint az eljárás során a vizsgálat befejezését követően, az eljáró versenytanács által meghatározott időponttól betekintethet az iratokba, ezért az előadó versenytanács tag csak azokat az iratokat (pl. más eljárás alá vontak, harmadik személyek nyilatkozatát) ismerteti, amelyek megismerésére az eljárás alá vontnak nem volt lehetősége az iratbetekintési jog megnyíltát követően,
- érdemi tárgyalás: az eljáró versenytanács tagjai kérdéseket intézhetnek az eljárás alá vont képviselőjéhez. Az eljárás alá vont képviselője a tárgyalás során (is) az eljáró versenytanács ezirányú kérdéseinek hiányában is előadhatja észrevételeit, ismertetheti álláspontját, bizonyítási indítványt terjeszthet elő. A tárgyaláson az eljáró versenytanács meghallgathatja a tanút, illetve a szakértőt,
- a tárgyalás lezárása: ha az eljárás megérett az érdemi döntés meghozatalára és további tárgyalás megtartása nem mutatkozik szükségesnek, az előadó versenytanács tag a tárgyalást lezárja.

10. Milyen nyelven zajlik a tárgyalás?

Magyarországon a közigazgatási hatósági eljárás hivatalos nyelve a magyar.

Ha az eljárás alá vont (képviseelője) által beszélt idegen nyelvet az eljáró versenytanács tagjai is beszélnek, akkor az eljáró versenytanács engedélyezheti a tárgyaláson az idegen nyelv használatát, ugyanakkor a jegyzőkönyv ebben az esetben is magyar nyelven készül.

Ha a többi eljárás alá vont (képviseelője) és az eljárás egyéb résztvevője (tanú stb.) nem beszél az eljárás alá vont (képviseelője) által beszélt idegen nyelvet, tolmácsot kell alkalmazni.

Akkor is tolmácsot kell alkalmazni, ha az eljáró versenytanács egyik tagja sem, illetőleg nem valamennyien beszélnek az eljárás alá vont (képviseelője) által beszélt idegen nyelvet.

A tolmács költségeit az eljárás alá vont köteles megelőlegezni és viselni.

11. Milyen magatartást kell tanúsítani a tárgyalóteremben?

A Versenytanács tárgyalásain a megszólalónak nem kell felállnia, ugyanakkor elvárt, hogy mindenki tiszteletben tartsa a tárgyalás légkörét.

12. Milyen jogai vannak az eljárás alá vontnak a tárgyaláson?

A tárgyaláson az eljárás alá vont egyebek között

- észrevételt tehet a tárgyaláson elhangzottakra,
- kérdést intézhet a meghallgatott személyhez,
- indítványozhatja
 - más személy meghallgatását vagy
 - más bizonyíték beszerzését.

Kérjük, hogy az eljárás alá vont a tárgyalásra hozza magával az általa tenni kívánt nyilatkozattal összefüggő iratokat!

13. Milyen kötelezettségei vannak az eljárás alá vontnak a tárgyaláson?

Az eljárás alá vont a tárgyaláson köteles jóhiszeműen eljárni, magatartása nem irányulhat megtévesztésre vagy a döntéshozatal indokolatlan késleltetésére.

Az eljárás alá vont nem köteles beismerő nyilatkozatot tenni, azonban még a rá nézve terhelő bizonyíték átadását sem tagadhatja meg, köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat.

14. Szükséges-e a tárgyaláson külön nyilatkozatot tenni?

Általában nem mutatkozik szükségesnek, hogy az eljárás alá vont az eljáró versenytanács által feltett kérdésekre adott válaszokon túlmenően további nyilatkozatot tegyen, így különösen szükségtelen az írásban már korábban előadottak szóban történő megismétlése, mivel a beadványokat külön szóbeli megismétlés nélkül is figyelembe veszi az eljáró versenytanács. Az eljárás alá vontnak ugyanakkor természetesen módjában áll összefoglalni, kiemelni az általa korábban írásban előadottak lényegét.

15. Ki lehet jelen a tárgyaláson?

Az eljáró versenytanács tárgyalása fő szabály szerint nyilvános. Bárkinek joga van arra, hogy jelen legyen a tárgyaláson, azt végighallgassa. A nyilvánosság mindenki számára garancia. Egyfelől a társadalom a nyilvánosság révén tudja ellenőrizni az eljáró versenytanács munkáját, másfelől az eljárás alá vont is biztos lehet abban, hogy ügyében az eljárási szabályok tiszteletben tartásával kerül lefolytatásra az eljárás, s nem lehet titokban, a nyilvánosság kizárásával meghozni a döntést.

Ennek megfelelően az eljárás alá vont képviselőin, a tanún és a szakértőn kívül jelen lehet bárki, feltéve, hogy a nyilvánosság kizárására nem került sor.

Az eljáró versenytanács indokolt végzésével a tárgyalásról vagy annak egy részéről a nyilvánosságot kérelemre vagy hivatalból kizárhatja, ha az minősített adat, üzleti titok vagy a fél vagyoni helyzetére vonatkozó, hitelintézettől beszerzett adat (banktitok), biztosítótól beszerzett adat (biztosítási titok), illetve külön törvényben meghatározott értékpapírtitok, fizetési titok vagy pénztártitok megőrzése végett, illetve nemzetgazdasági érdekre tekintettel feltétlenül szükséges.

Az eljáró versenytanács védett, illetve zártan kezelt adatok védelme érdekében is kizárhatja a tárgyalásról a nyilvánosságot.

Ha az előadó versenytanács tag ismerteti az eljáró versenytanács érdemi döntését, akkor ezt akkor is nyilvánosan teszi, ha a tárgyalásról kizárásra került a nyilvánosság.

16. Ki járhat el a tárgyaláson az eljárás alá vont képviselőjében?

A nem természetes személy eljárás alá vont képviselőjében eljárhat törvényes képviselője (ügyvezetője stb.), illetve meghatalmazottja.

A tárgyaláson az eljárás alá vont meghatalmazottjaként eljárhat

- az ügyfél társ, továbbá annak törvényes képviselője vagy meghatalmazottja,
- az eljárás alá vont hozzátartozója,
- ügyvéd, ügyvédi iroda,
- állami szerv ügyintézője, az állami szerv tevékenységével kapcsolatos ügyekben,
- a gazdálkodó szervezet ügyintézésre jogosult tagja vagy alkalmazottja a gazdálkodó szervezet ügyeiben,
- az adott gazdasági tevékenységben érintettek érdekképviselői szervezete (ebben az esetben az eljáró versenytanács kötelezheti az eljárás alá vontat más meghatalmazott megbízására, ha az ügyben előreláthatólag az érdekképviselői szervezet meghallgatását el fogja rendelni),
- akit erre jogszabály feljogosít.

A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Írásbeli meghatalmazás esetében a meghatalmazott köteles eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát az iratokhoz csatolni. Ha ez az eljárás korábbi szakaszában nem történt meg, a tárgyaláson kell csatolni az eredeti meghatalmazást vagy annak hitelesített másolatát.

Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az ügyvédnek adott meghatalmazáshoz, ha azt az eljárás alá vont (vállalkozás esetén: a vállalkozás törvényes képviselője) saját kezűleg írta alá, tanúk alkalmazása nem szükséges. Az ügyvédi meghatalmazásra egyebekben az erre vonatkozó külön jogszabályok irányadók.

A külföldön kiállított meghatalmazást közokiratba vagy hitelesített magánokiratba kell foglalni és felülhitelesítéssel kell ellátni.

A meghatalmazás a teljes hatósági eljárásra vagy egyes eljárási cselekményekre (például a tárgyaláson történő megjelenésre és nyilatkozattételre) szólhat. A teljes hatósági eljárásra szóló meghatalmazás kiterjed az eljárással kapcsolatos

minden nyilatkozatra és cselekményre, ideértve a biztosítási intézkedést és a végrehajtási eljárást.

Az eljáró versenytanács az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. Az eljáró versenytanács visszautasítja a meghatalmazott eljárását, ha az nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy ha képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja. A meghatalmazott visszautasítása esetén az eljáró versenytanács felhívja az eljárás alá vontat, hogy gondoskodjék a képviselet ellátására alkalmas képviselőről.

17. A tárgyaláson több képviselője is lehet az eljárás alá vontnak?

Nincs akadálya annak, hogy a tárgyaláson az eljárás alá vont több képviselője legyen jelen. Valamennyi képviselőt megillet az a jog, hogy a tárgyaláson az előadó versenytanács tag által megszabott keretek között nyilatkozatot tegyen, ugyanakkor célszerű, ha több képviselő esetén a tárgyalás során elsősorban az általuk megjelölt képviselő tesz nyilatkozatokat.

Ha a képviselők nyilatkozata eltér egymástól vagy egyéb eljárási cselekményeik ellentétesek, az eljáró versenytanács határidő tűzésével nyilatkozattételre hívhatja fel az eljárás alá vontat. Ha az eljárás alá vont határidőben nem nyilatkozik, az eljáró versenytanács úgy tekinti, mintha magának az eljárás alá vontnak a nyilatkozatai és eljárási cselekményei lennének eltérőek.

18. Hogyan történik a tanú tárgyaláson történő meghallgatása?

Ha tanú idézésére került sor, a tárgyalás megnyitása után az előadó versenytanács tag megállapítja, hogy a szabályszerűen idézett tanú megjelent-e. Ezt követően ha nem azonnal a tanú meghallgatásával folytatódik a tárgyalás, a tanúnak el kell hagynia a tárgyalótermet, s csak az eljáró versenytanács felszólítására léphet be ismét a tárgyalóterembe (a még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen az eljárás alá vont és más tanú meghallgatásakor).

A tanúmehhallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. A tanúnak nyilatkoznia kell arról, hogy az eljárás alá vonttal milyen viszonyban van, nem elfogult-e. A tanú esetleges elfogultságát megalapozó tény a nyilatkozat alapján a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül.

Tanú tárgyaláson történő meghallgatása esetén részletes kioktatásban részesül jogairól és a kötelezettségeiről, illetőleg a hamis tanúzás jogkövetkezményeiről. Az eljárás alá vont a tárgyaláson kérdést tehet fel a meghallgatott személynek. A tanúként megidézett személy köteles a meghallgatása végett megjelenni és (a törvényben meghatározott kivételekkel) tanúvallomást tenni. Ha a tanú e kötelezettségének a következményekre való figyelmeztetés ellenére nem tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható.

Az eljáró versenytanács engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást. Ebben az esetben a tanú a vallomását saját kezűleg leírja és aláírja, vagy a tanúnak a más módon leírt vallomását bíró vagy közjegyző hitelesíti. Az írásbeli tanúvallomás megtétele nem zárja ki, hogy a tanút meghallgatása céljából az eljáró versenytanács idézze.

19. Hogyan történik a szakértő tárgyaláson történő meghallgatása?

Ha szakértő idézésére került sor, a tárgyalás megnyitása után az előadó versenytanács tag megállapítja, hogy a szabályszerűen idézett szakértő megjelent-e.

A szakértő tárgyaláson történő meghallgatása esetén részletes kioktatásban részesül jogairól és a kötelezettségeiről.

Az eljárás alá vont a tárgyaláson kérdést tehet fel a szakértőnek.

20. Miként történik a tárgyalás lezárása?

Az eljáró versenytanács jelzi, ha úgy ítéli meg, hogy a döntés meghozatalához szükséges tények rendelkezésére állnak, s a továbbiakban nem tartja szükségesnek, hogy az eljárás alá vont az eljárás során további nyilatkozatot tegyen szóban vagy írásban. Ez egyben azt is jelenti, hogy az ügyben újabb tárgyalásra vélhetően nem kerül sor (kivéve, ha különleges körülmények miatt ez indokoltá válik).

21. Mikor tart az eljáró versenytanács több tárgyalást egy ügyben?

Az eljáró versenytanács általában akkor tart több tárgyalást egy ügyben, ha egy tárgyalás nem volt elegendő az eljárás alá vont(ak) álláspontjának megismerésére vagy új körülmények merülnek fel, illetve ha bizonyítást kíván lefolytatni (például tanút, szakértőt hallgat meg).

22. Az eljáró versenytanács a tárgyaláson hozza meg az érdemi döntését az ügyben?

Az eljáró versenytanács nem a tárgyaláson, hanem azt követően hozza meg érdemi döntését, s azt írásban postai úton küldi meg az eljárás alá vontnak. Az eljárás alá vont kérelmére lehetőség van a döntés személyes átvételére is a Versenytanács titkárságán.

Az eljáró versenytanácsnak lehetősége van arra, hogy egyes kiemelt ügyekben a döntését a nyilvánosság előtt ismertesse. A döntés nyilvános ismertetésének helyéről és időpontjáról az eljáró versenytanács a tárgyaláson vagy azt követően a jogszabályi előírásoknak megfelelően tájékoztatja az eljárás alá vontat.

23. Mikor hozhat az eljáró versenytanács döntést tárgyalástartás nélkül?

Az eljáró versenytanács tárgyalástartás nélkül hozza meg határozatát, ha az eljárás kérelemre indult (amelyre vállalkozások összefonódása engedélyezése iránti kérelem esetén kerülhet sor), az eljáró versenytanács a kérelem tartalmával egyetért, és nincs szükség arra, hogy az összefonódás hátrányos hatásainak mérséklése érdekében az eljáró versenytanács határozatában előzetes vagy utólagos feltételt, illetve kötelezettséget írjon elő.

Az eljáró versenytanács ugyancsak tárgyalástartás nélkül hozza meg döntését, ha az eljáró versenytanács nem tartja szükségesnek tárgyalás tartását és ezt az eljáró versenytanács felhívását követően az eljárás alá vont sem kéri.

Ugyancsak jellemzően tárgyaláson kívül hozza meg végzéseit az eljáró versenytanács (például a vizsgáló által hozott végzésekkel szemben benyújtott fellebbezések tárgyában, üzleti titokról szóló döntés esetén, eljárási bírság kiszabásánál, az eljárás bizonyítottság hiányában történő megszüntetésekor).

24. Hogyan lehet távozni a tárgyalásról annak vége előtt?

Kérjük, hogy az eljárás alá vont képviselője, a tanú és a szakértő jelezze az eljáró versenytanácstagnak, ha a tárgyalás vége előtt el kíván távozni!

25. Milyen szankcióval sújtható, aki a tárgyalás rendjét zavarja?

Aki a tárgyalás rendjét zavarja, azt az eljáró versenytanács

- rendreutasíthatja,
- ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá
- eljárási bírsággal sújthatja.

Az eljárási bírság legkisebb összege ötvenezer forint, legmagasabb összege vállalkozás esetében az előző üzleti évben elért nettó árbevételének egy százaléka, vállalkozásnak nem minősülő természetes személy esetében ötszázezer forint.

Az eljárási bírság kiszabásánál az eljáró versenytanács figyelembe veszi

- a jogellenes magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét,
- az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá
- az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

Az eljáró versenytanács az eljárás alá vontat vagy az eljárás egyéb résztvevőjét a tárgyalás ismételt tartásával összefüggésben keletkezett többletköltségek megfizetésére kötelezi, ha az eljárás alá vont vagy az eljárás egyéb résztvevője jogellenes magatartása folytán vált szükségessé a tárgyalás megismétlése (eljárási költségnek minősül egyebek között a tanú és a szakértő költségtérítése).

26. Mi a teendő, ha valaki nem jelenik meg az általa megtartani kért vagy az eljáró versenytanács által szükségesnek ítélt tárgyaláson?

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelemtől az eljáró versenytanács dönt. Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól számított két hónapon belül lehet előterjeszteni.

Tájékoztató a Versenytanács tárgyalásainak jogszabályi háttéréről

1. Jogszabályi háttér

A Gazdasági Versenyhivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban az eljáró versenytanács által tartott tárgyalásokra vonatkozó jogszabályi előírásokat elsősorban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) és a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) tartalmazza. A Tpv. 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a versenyfelügyeleti eljárásra – a Tpv. eltérő rendelkezése hiányában – a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni a Ket. 15. § (4) bekezdése, 18. §-a, 29. § (3)-(12) bekezdése, 30. § a) és b) pontja, 31. § (1) bekezdés j) pontja, 33/A. §-a, 33/B. §-a, 38. §-a, 43. § (6a) bekezdése, 46. § (2) bekezdése, 47. §-a, 51. § (1) és (5) bekezdése, 61. § (1) bekezdése, 70. §-a, 71. § (7) bekezdése, 74. § (2)-(5) bekezdése, 88. §-a, 88/A. §-a, 91. §-a, 93. §-a, 94. §-a, 94/A. §-a, 109. § (2) bekezdése, 116. §-a, 127. § (1)-(5) és (7) bekezdése, 128. § (1) és (3) bekezdése, 130. §-a, valamint 134. § b) és c) pontja kivételével.

A Ket. és a Tpv. mellett más jogszabályok releváns rendelkezéseit is figyelembe kell venni az eljáró versenytanács tárgyalása kapcsán, így például az ügyvédi meghatalmazás vonatkozásában az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 26. §-ában foglaltakat.

Az alábbiakban az eljáró versenytanács tárgyalására vonatkozó legfontosabb jogszabályi rendelkezések kerülnek áttekintésre.

2. Tárgyalás tartása

A Tpv. 74. §-ának (1) bekezdése alapján az eljáró versenytanács tárgyalást tart, ha azt az ügyfél kéri, vagy az eljáró versenytanács szükségesnek tartja. Az eljáró versenytanács az előzetes álláspont megküldésével egyidejűleg nyilatkozattételre hívja fel az ügyfelet arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását [a Tpv. 73. §-ának (1) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács akkor készíti el és küldi meg az ügyfélnek az ügyre vonatkozó előzetes álláspontját, ha a Tpv. 72. §-a (1) bekezdésének a)-b) pontjaiban írt intézkedésekre nincs szükség. Az előzetes álláspont tartalmazza a megállapított tényállást, az azt alátámasztó bizonyítékokat, a tényállás értékelését, a döntés meghozatalához szükséges szempontok és következtetések lényegének ismertetését].

A Ket. 62. §-ának (2) bekezdése értelmében a tárgyaláson a hatóság meghallgathatja az ügyfelet, a tanút és a szakértőt.

3. A tárgyalás időpontja

A Tpv. 74. §-a (1) bekezdésének harmadik mondata szerint a tárgyalás napját úgy kell meghatározni, hogy az ügyfélnek módjában álljon a tárgyalásra felkészülni.

4. A tárgyaláson elhangzottak rögzítése

A Ket. 39. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint a hatóság jegyzőkönyvet készít a tárgyalásról.

A Ket. 39. §-ának (4) bekezdése rögzíti, hogy az eljárási cselekményben érintett személy indokolt kérelmére nyilatkozatát, vallomását, szakértői véleményét vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.

A Ket. 39. §-ának (5) bekezdése kimondja, hogy a hangfelvételre, valamint a kép- és hangfelvételre a jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat azzal kell alkalmazni, hogy azok a Ket. 39. §-a (3) bekezdésében a)-f) pontjában felsoroltakat tartalmazzák. A hangfelvételt, valamint a kép- és hangfelvételt hordozó eszközt az iratokhoz kell csatolni, vagy arról az eljárás befejezéséig a Ket. 39. §-a (3) bekezdésnek megfelelő tartalmú jegyzőkönyvet kell készíteni.

5. A tárgyalás nyelve

A Ket. 9. §-ának (1) bekezdése szerint Magyarországon a közigazgatási hatósági eljárás hivatalos nyelve a magyar.

6. A hatóság tájékoztatási kötelezettsége

A Ket. 5. §-ának (1) bekezdése alapján a közigazgatási hatóság az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője számára biztosítja, hogy jogaikról és kötelezettségeikről tudomást szerezzenek, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását. A (2) bekezdés szerint a közigazgatási hatóság a jogi képviselő nélkül eljáró ügyfelet tájékoztatja az ügyre irányadó jogszabály rendelkezéseiről, az őt megillető jogokról és az őt terhelő kötelezettségekről, illetve a kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeiről, továbbá a természetes személy ügyfél részére a jogi segítségnyújtás igénybevételének feltételeiről.

7. Az eljárás alá vont jogai

Az eljárás alá vontat az eljárás során megillető jogokat illetően a Ket. alábbi rendelkezései emelendők ki:

- 4. § (1) bekezdés: Az ügyfeleket megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog és az eljárás során az anyanyelv használatának joga.
- 5. § (4) bekezdés: A közigazgatási hatóság a törvényben meghatározott korlátozásokkal az ügyfeleknek és képviselőiknek, valamint más érdekelteknek biztosítja az iratbetekintési jogot, jogszabályban meghatározott esetben közmeghallgatást tart, és döntését az érintettekkel közli. A hatóság ugyanakkor gondoskodik a törvény által védett titkok megőrzéséről és a személyes adatok védelméről.
- 28/A. § (5) bekezdés: Az ügyfél a választott kapcsolattartási formáról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – formára áttérhet. A hatóság akkor

tagadhatja meg az ügyfél által választott új kapcsolattartási forma alkalmazását, ha az ügyfél visszaélészerűen kívánja azt igénybe venni.

- 28/C. § (1) bekezdés: Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az ügyfél [Ket.-ben] meghatározott valamennyi kapcsolattartási formát használhatja tájékoztatáskérés céljából.
- 39. § (4) bekezdés: Az eljárási cselekményben érintett személy indokolt kérelmére nyilatkozatát, vallomását, szakértői véleményét vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.
- 40. § (1) bekezdés: Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. Az ellenérdekű ügyfelek képviseletét nem láthatja el ugyanaz a személy.
- 49. § (1) bekezdés: Ha a hatóság nem tartja szükségesnek az ügyfél idézését, köteles az ügyfelet a tanú és a szakértő meghallgatásáról, a szemléről és a tárgyalásról értesíteni azzal a tájékoztatással, hogy a meghallgatáson részt vehet, de megjelenése nem kötelező. Az értesítést – ha az ügy körülményeiből más nem következik – úgy kell közölni, hogy azt az ügyfél legalább öt nappal korábban megkapja.
- 51. § (6) bekezdés: A hatóság köteles az ügyfelet a nyilatkozattétellel, illetve adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos jogairól tájékoztatni és kötelezéseire, valamint a kötelezettségek elmulasztásának jogkövetkezményeire figyelmeztetni.
- 60. § (1) bekezdés: Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője által használt idegen nyelvet az ügyintéző nem beszéli, tolmácsot kell alkalmazni. Ha az ügyintéző beszéli az idegen nyelvet, a többi ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője érdekében tolmácsot kell alkalmazni, kivéve, ha ők is beszélik az adott idegen nyelvet. Ennek tényét a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell.
- 62. § (3) bekezdés: Az ügyfél észrevételt tehet a tárgyaláson elhangzottakra, kérdést intézhet a meghallgatott személyhez, és indítványozhatja más személy meghallgatását vagy más bizonyíték beszerzését.
- 69. § (2) bekezdés: Az ügyfél az adatok megjelölésével kérheti az iratbetekintési jog korlátozását üzleti és más méltányolható magánérdekének védelmében. A hatóság a kérelemnek – a körülmények körütekintő mérlegelése alapján – akkor ad helyt, ha az adatok megismerésének hiánya az iratbetekintésre jogosultakat nem akadályozza jogaik gyakorlásában.
- 69. § (5) bekezdés: Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.
- 69. § (6) bekezdés: Az iratbetekintésre jogosult [...] az eljárás jogerős lezárását követően is betekinthez a hatóság kezelésében lévő iratokba.

A Tpv-t.-nek az eljárás alá vont jogait érintő rendelkezései közül az alábbiak emelendők ki:

- 55. § (1) bekezdés: Az ügyfél az eljárás során a vizsgálat befejezését követően, az eljáró versenytanács által meghatározott időponttól tekinthet be az iratokba, és azokról másolatot, feljegyzést készíthet. Az iratbetekintés kezdő időpontját úgy kell meghatározni, hogy az ügyfélnek elegendő idő álljon rendelkezésre a nyilatkozattételre való felkészülésre. Az eljáró versenytanács – az iratok megjelölésével – engedélyezheti, hogy az ügyfél a vizsgálat befejezése előtt is betekinthesse meghatározott iratokba, ha ez nem veszélyezteti az eljárás eredményességét.
- 55. § (3) bekezdés: Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevői üzleti titok védelmére hivatkozással kérhetik az iratokba való betekintés, valamint az iratokról másolat vagy feljegyzés készítésének korlátozását. A kérelemről való döntéssel egyidejűleg a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács kötelezheti az ügyfelet, illetve az eljárás egyéb résztvevőjét olyan iratváltozat elkészítésére, amely nem tartalmaz üzleti titkot.
- 65. § (2) bekezdés: A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács felhívására az ügyfél köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat, ideértve a személyes adatokat is. Az ügyfél jogsértést beismertő nyilatkozatot nem köteles tenni, azonban az egyéb, rá nézve terhelő bizonyíték rendelkezésre bocsátását nem tagadhatja meg.
- 65/B. § (1) bekezdés: Az olyan irat, amely az ügyfél védelemhez való jogának gyakorlása érdekében, illetve annak keretében, az ügyfél és megbízott ügyvédje közötti kommunikáció során, illetve ilyen kommunikációs célból való felhasználás érdekében keletkezett, vagy az ilyen kommunikáció során elhangzottakat rögzíti, feltéve mindegyik esetben, hogy az említett jelleg közvetlenül magából az iratból kitűnik, a versenyfelügyeleti eljárásban bizonyítékként nem használható fel, illetve nem vizsgálható meg, nem foglalható le, szemle során a birtokos az ilyen irat felmutatására nem kötelezhető, kivéve, ha e § ettől eltérően rendelkezik. E tilalom alól az ügyfél felmentést adhat.
- 74. § (1) bekezdés: Az eljáró versenytanács tárgyalást tart, ha azt az ügyfél kéri, vagy az eljáró versenytanács szükségesnek tartja. Az eljáró versenytanács az előzetes álláspont megküldésével egyidejűleg nyilatkozattételre hívja fel az ügyfelet arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását. A tárgyalás napját úgy kell meghatározni, hogy az ügyfélnek módjában álljon a tárgyalásra felkészülni.
- 81. §: Az ügyfél a vizsgálati eljárás szabálytalanságát a szabálytalannak tartott intézkedéstől számított három napon belül írásban kifogásolhatja. A kifogás figyelmen kívül hagyását a vizsgáló a jelentésben, az eljáró versenytanács az eljárást befejező döntésében köteles megindokolni.

8. Az eljárás alá vont kötelezettségei

A kötelezettségekkel összefüggésben a Ket. 6. §-ának (1) bekezdése leszögezi, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. A (2) bekezdés szerint az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság

megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

A Tpv. 65. §-ának (2) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács felhívására az ügyfél köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat, ideértve a személyes adatokat is. Az ügyfél jogsértést beismert nyilatkozatot nem köteles tenni, azonban az egyéb, rá nézve terhelő bizonyíték rendelkezésre bocsátását nem tagadhatja meg.

A Tpv. 55. §-ának (3) bekezdése előírja, hogy az iratokba való betekintés, valamint az iratokról másolat vagy feljegyzés készítésének korlátozására vonatkozó kérelemről való döntéssel egyidejűleg a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács kötelezheti az ügyfelet, illetve az eljárás egyéb résztvevőjét olyan iratváltozat elkészítésére, amely nem tartalmaz üzleti titkot.

9. A tárgyalás nyilvánossága

A Tpv. 74. §-ának (3) bekezdése alapján a versenytanács tárgyalása nyilvános. Az eljáró versenytanács indokolt végzésével a tárgyalásról vagy annak egy részéről a nyilvánosságot kérelemre vagy hivatalból kizárhatja, ha az minősített adat, üzleti titok vagy a fél vagyoni helyzetére vonatkozó, hitelintézettől beszerzett adat (banktitok), biztosítótól beszerzett adat (biztosítási titok), illetve külön törvényben meghatározott értékpapírtitok, fizetési titok vagy pénztártitok megőrzése végett, illetve nemzetgazdasági érdekre tekintettel feltétlenül szükséges.

A Ket. 17. §-a (1) bekezdésének értelmében a hatósági eljárás tartama alatt – különösen (egyebek között) a tárgyalás során – a hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok és a hivatás gyakorlásához kötött titok (védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.

Kiemelendő a Tpv. 65. §-ának (7) bekezdése is, amely szerint a Gazdasági Versenyhivatal – a vizsgált gazdasági tevékenységgel összefüggésben – jogosult megismerni és kezelni az ügyfél és az eljárás más résztvevőjének személyes adatait, illetve az ilyen adatot tartalmazó nyilvántartás vagy adatbázis lefoglalható. Ha a bizonyítási eszköz az eljárás tárgyával össze nem függő személyes adatot is tartalmaz, és az adatok elkülönítése a bizonyítási eszköz bizonyító erejének sérelme nélkül nem lehetséges, a bizonyítási eszközzel érintett minden személyes adat kezelésére jogosult a Gazdasági Versenyhivatal, azonban a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel össze nem függő személyes adatok megvizsgálására csak addig a mértékig jogosult, ameddig meggyőződik arról, hogy az adat nem függ össze a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel.

10. Az eljárás alá vont meghatalmazottja

A Tpv. 54. § -ának (2) bekezdése értelmében meghatalmazottként eljárhat

- a) az ügyféltárs, továbbá annak törvényes képviselője vagy meghatalmazottja,
- b) az ügyfél hozzátartozója,
- c) ügyvéd, ügyvédi iroda,

- d) állami szerv ügyintézője, az állami szerv tevékenységével kapcsolatos ügyekben,
- e) a gazdálkodó szervezet ügyintézésre jogosult tagja vagy alkalmazottja a gazdálkodó szervezet ügyeiben,
- f) az adott gazdasági tevékenységben érintettek érdekképviselői szervezete, azzal, hogy a Tpvt. 54. §-ának (3) bekezdése alapján az eljáró versenytanács kötelezheti az ügyfelet más meghatalmazott megbízására, ha az ügyben előreláthatólag az érdekképviselői szervezet meghallgatását el fogja rendelni,
- g) akit erre jogszabály feljogosít.

11. A tanú tárgyaláson történő meghallgatása

A Ket. 62. §-ának (2) bekezdése értelmében a tárgyaláson a hatóság meghallgathatja a tanút. A (3) bekezdés alapján az ügyfél észrevételt tehet a tárgyaláson elhangzottakra, kérdést intézhet a meghallgatott személyhez, és indítványozhatja más személy meghallgatását vagy más bizonyíték beszerzését. A Ket. 53. §-ának (2) bekezdése megállapítja, hogy a tanúként megidézett személy köteles a meghallgatása végett megjelenni és – a (3) bekezdés b) pontjában, továbbá a (4) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – tanúvallomást tenni. A (7) bekezdése kimondja, hogy ha a tanú a (2) bekezdés szerinti kötelezettségének a következményekre való figyelmeztetés ellenére nem tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható.

A Ket. 53. §-ának (3) bekezdése szerint tanúként nem hallgatható meg

- a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,
- b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól az arra jogosított szervtől vagy személytől.

A Ket. 53. §-ának (4) bekezdése alapján a tanúvallomás megtagadható, ha

- a) a tanú az ügyfelek valamelyikének hozzátartozója,
- b) a tanú vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, vagy
- c) a tanú médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné.

A tanú tárgyaláson történő meghallgatása kapcsán a Ket. 54. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. A tanúnak nyilatkoznia kell arról, hogy az ügyfelekkel milyen viszonyban van, nem elfogult-e. A tanú esetleges elfogultságát megalapozó tény a nyilatkozat alapján a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A tanút figyelmeztetni kell jogaira, kötelességeire és a hamis tanúzás jogkövetkezményeire. A (2) bekezdés szerint a még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen az ügyfél, más tanú és a szakértő meghallgatásakor. A (4) bekezdés értelmében a tanú meghallgatásán nem lehet jelen az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője, ha a tanú védett adatról tesz vallomást, továbbá ha

elrendelték a tanú természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését.

A Ket. 54. §-ának (5) bekezdése szerint a hatóság engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást. Ebben az esetben a tanú a vallomását saját kezűleg leírja és aláírja, az elektronikus okirat formájában elkészített vallomását minősített elektronikus aláírással látja el, vagy a tanúnak a más módon leírt vallomását bíró vagy közjegyző hitelesíti. [...] Az írásbeli tanúvallomás megtétele nem zárja ki, hogy a tanút meghallgatása céljából a hatóság idézze. A (6) bekezdés rögzíti, ha a tanú meghallgatása nélkül vagy a meghallgatását követően írásban tesz tanúvallomást, az írásbeli tanúvallomásból ki kell tűnnie, hogy a tanú a vallomást a vallomástétel akadályainak, valamint a hamis tanúzás következményeinek ismeretében tette meg. Erre a tanút a hatóság az írásbeli tanúvallomás megtételének engedélyezésével egyidejűleg, a vallomástétel akadályainak és a hamis tanúzás következményeinek ismertetésével figyelmezteti.

A Tpv. 65. §-ának (10) bekezdése alapján a tanú meghallgatható az ügyfél üzleti titkáról akkor is, ha nem kapott felmentést az ügyféltől a titoktartás alól.

12. A szakértő tárgyaláson történő jelenléte

A Ket. 62. §-ának (2) bekezdése szerint a tárgyaláson a hatóság meghallgathatja a szakértőt. A (3) bekezdés rögzíti, hogy az ügyfél észrevételt tehet a tárgyaláson elhangzottakra, kérdést intézhet a meghallgatott személyhez, és indítványozhatja más személy meghallgatását vagy más bizonyíték beszerzését. A Ket. 59. §-ának (1) bekezdése értelmében a hatóság által kirendelt szakértő a tárgyaláson jelen lehet, az ügyfélhez, a tanúhoz, a szemletárgy birtokosához kérdéseket intézhet. A (3) bekezdés előírja, hogy a szakértőt a véleményadás előtt figyelmeztetni kell a hamis véleményadás jogkövetkezményére. A (4) bekezdés szerint ha a szakvélemény nem egyértelmű, hiányos, önmagával vagy más szakértő véleményével, illetve a bizonyított tényekkel ellentétben állónak látszik, vagy helyességéhez egyébként nyomatékos kétség fér, a szakértő köteles a hatóság felhívására a szükséges felvilágosítást megadni.

13. Döntés tárgyalástartás nélkül

A Tpv. 73. §-ának (1) bekezdése szerint, ha a Tpv. 72. §-a (1) bekezdésének a)-b) pontjaiban írt intézkedésekre nincs szükség, az eljáró versenytanács megküldi az ügyfélnek az ügyre vonatkozó előzetes álláspontját, amely tartalmazza a megállapított tényállást, az azt alátámasztó bizonyítékokat, a tényállás értékelését, a döntés meghozatalához szükséges szempontok és következtetések lényegének ismertetését. A (2) bekezdés alapján nem kell előzetes álláspontot készíteni, ha az eljárás kérelemre indult, az eljáró versenytanács a kérelem tartalmával egyetért, és a 30. § (3) bekezdésének alkalmazására nincs szükség. Ilyen esetben az eljáró versenytanács tárgyalástartás nélkül határozatot (77. §) hoz.

A Tpv. 74. §-ának (1) bekezdés értelmében az eljáró versenytanács tárgyalást tart, ha azt az ügyfél kéri, vagy az eljáró versenytanács szükségesnek tartja. Az

eljáró versenytanács az előzetes álláspont megküldésével egyidejűleg nyilatkozattételre hívja fel az ügyfelet arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását.

14. A tárgyalás rendjét zavaró személy szankcionálása

A Ket. 62. §-ának (5) bekezdése kimondja, hogy azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja.

A Tpvt. 61. §-ának (1) bekezdése alapján az ügyféllel, az eljárás egyéb résztvevőjével, illetve a tényállás tisztázása során közreműködésre kötelezett személlyel szemben eljárási bírság szabható ki, ha az eljárás során olyan cselekményt végez, vagy olyan magatartást tanúsít, amely az eljárás elhúzására, a valós tényállás feltárásának megghiúsítására irányul, vagy azt eredményezi. A (3) bekezdés szerint az eljárási bírság legkisebb összege ötvenezer forint, legmagasabb összege vállalkozás esetében az előző üzleti évben elért nettó árbevételének egy százaléka, vállalkozásnak nem minősülő természetes személy esetében ötszázezer forint.

A Ket. 61. §-ának (1a) bekezdése előírja, a hatóság az ügyfelet vagy az eljárás egyéb résztvevőjét az okozott többletköltségek megfizetésére kötelezi, ha

- a) eljárási bírságot szab ki,
- b) az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője jogellenes magatartása folytán vált szükségessé valamely eljárási cselekmény megismétlése, vagy
- c) a többletköltség azért keletkezett, mert az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője valamely eljárási cselekményét nem a célszerűség figyelembevételével teljesítette.

A Ket. 61. §-ának (3) bekezdése szerint az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható. A (4) bekezdés értelmében az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

- a) a jogellenes magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét,
- b) az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá
- c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

15. Tárgyaláson való megjelenés elmulasztása

A Ket. 66. §-ának (1) bekezdése szerint aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő. A (4) bekezdés értelmében az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

A Tpvt. 57. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy az elmulasztott határnaptól, illetve az elmulasztott határidő utolsó napjától számított két hónapon túl igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet. A (2) bekezdés szerint az igazolási kérelemről (a versenytanács előtti eljárás során történt mulasztás esetén) az eljáró versenytanács dönt. Az eljáró versenytanács igazolási kérelmet elutasító végzése a határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított keresetben kifogásolható.