



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-7/2006/45.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Hungarotel Távközlés Zrt.** (Budapest) eljárás alá vont vállalkozás ellen gazdasági erőfölénnyel való visszaélés miatt indult eljárásban meghozta az alábbi

**v é g z é s t**

A Versenytanács az eljárást megszünteti, egyben – vállalásával egyezően – arra kötelezi az eljárás vont vállalkozást, hogy – az általa a határozat Melléklete szerint vállalt tartalommal és határidőben – vezesse be a hagyományos vezetékes telefonszolgáltatás (PSTN) hozzáférés nélküli ADSL hozzáférés szolgáltatást.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított nyolc napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel élhet az eljárás vont vállalkozás.

**I n d o k o l á s**

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal 2006. január 16-án a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. § (1) bekezdése és a 70. § (1) bekezdése együttes alkalmazásával versenyfelügyeleti eljárást indított az eljárás vont vállalkozás ellen annak vizsgálatára, hogy megsérti-e a Tpv. 21. § f) és i) pontját azzal, hogy az ADSL hozzáférés szolgáltatást csak vezetékes telefon (PSTN) hozzáférési szolgáltatása igénybevétele esetén nyújt.

- 2) A vizsgáló a Tpvt. 71. § szerinti vizsgálati jelentésben indítványozta annak megállapítását, hogy az eljárás vont vállalkozás vizsgált magatartása a Tpvt. 21. § f) pontja szerint árukapcsolásnak minősül. Kifejtette ugyanakkor, hogy az eljárás vont vállalkozás a vezetékes telefonszolgáltatás nélküli („csupasz”) ADSL szolgáltatás nyújtására történő kötelezettségvállalással (Tpvt. 75. §) magatartását összhangba hozná a Tpvt. rendelkezéseivel.
- 3) Az eljárás vont vállalkozás a vizsgálati jelentés megismerését követően kötelezettséget vállalt arra, hogy – a határozat Melléklete<sup>x/</sup> szerinti tartalommal és határidőben – bevezeti a „csupasz” ADSL-szolgáltatást, kérve egyben az eljárás Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti megszüntetését.
- 4) A Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerint, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza a Tpvt. rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel – az eljárás egyidejű megszüntetésével – kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná. A végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §).
- 5) A Versenytanács úgy ítélte meg, hogy az eljárás vont vállalkozás a 3) pont szerinti kötelezettség vállalásával magatartását – az árukapcsolást megszüntetve – összhangba hozza a Tpvt. rendelkezéseivel. Az esetlegesen jogsértő magatartás viszonylag rövid határidejű megszűnése következtében a Tpvt. 75. § (1) bekezdése alkalmazásának másik feltétele („a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható”) is teljesül.
- 6) Mindezek alapján a Versenytanács alkalmazhatónak ítélte a Tpvt. 75. § (1) bekezdését, és ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

---

<sup>x/</sup> Üzleti titok!

- 7) A Tpvt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében a vizsgáló utóvizsgálatot tart.
  
- 8) A jogorvoslati jogra vonatkozó rendelkezés a Tpvt. 82. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. március 12.