

Közbeszerzéses kartell ügyek listája (frissítve 2013.12.05.)

GVH Ügyszám	Ajánlatkérő, a közbeszerzés tárgya	Rövid leírás	Vizsgált cégek	GVH bírság (millió Ft)	Bírósági felülvizsgálat/Jogerős	GVH döntés	GVH döntéshez kapcsolódó sajtóközlemény	Bírósági döntés (Jogerős)	Bírósági döntéshez kapcsol. GVH sajtóközlemény
Vj-134/2008	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal „Intervenciók gabonakészletekből származó élelmiszersegélyek előállítására és a megrendelő által meghatározott raktárakba történő szállítása”	A vállalkozások egy 2006 júliusában kiírt közbeszerzési eljárás kapcsán versenykorlátozó magatartást tanúsítottak azzal, hogy a vitaminozott liszt beszállítására vonatkozó pályázati tételek kapcsán felosztották egymás között a piacot.	„SIKÉR” Malomipari Feldolgozó és H&T Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	30	Folyamatban	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=7202">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=7202</a>	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=7212">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=7212</a>		
		Szécsény-Mill Korlátolt Felelősségű Társaság v.a.	20						
Vj-174/2007	Máv Rt. Vezérigazgatóság EU Program Igazgatóság- vonalszakasz átépítési munkák-, vágányépítési munkák,pályáépítési munkák,vágányrehabilitációs munkák	A vállalkozások a 2004. és 2005. során kiírt Kecskemét-Városföld-elágazás (kiz)- Kiskunfélegyháza (kiz) vonalszakasz átépítési munkái (II. ütem), Rákospalota - Újpest vasútállomás vágányépítési munkái, Cegléd (kiz.) — Szolnok elágazás (kiz.) vonalszakasz rekonstrukció, nyílt közbeszerzési eljárás, Győr állomás pályáépítési munkái Zalaegerszeg deltavágány (kiz) - Ukk (kiz) vonalszakasz vágányrehabilitációs munkái közbeszerzési eljárások kapcsán a verseny korlátozására alkalmas magatartást tanúsítottak.	Colas Dunántúli Út- és Vasútépítő Zrt.	1500	Jogerős (2013.09.18)	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6669">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6669</a>	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6544">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6544</a>	Fővárosi Ítéltábla döntés	
		MÁVÉPCELL Mély-Magas és Vasútépítő Kft.	2100						
		MÁV MTM Mélyépítő Tervező Magasépítő Kereskedelmi és Ügyviteli Szolgáltató Rt. f.a.	178						
		Szentesi Vasútépítő Kft.	3400						
		Vasútépítők Pályatervező, Kivitelező és Iparvágányfenntartó Kft.	-						
Vj-130/2006	Állami Autópálya Kezelő Rt., Útgazdálkodási Koordinációs Igazgatóság, Heves Megyei Állami Közútkezelő Kht., Eger megyei jogú város, Nógrád Megyei Állami Közútkezelő Kht., Nógrád megye települési önkormányzatai; út-, hidépítések és felújítások	A Strabag Zrt., Egút Zrt., valamint a He-Do Kft. 2002. és 2006. között számos Heves és Nógrád megyei út- és hidépítési, illetve felújítási közbeszerzési pályázat kapcsán felosztotta egymás között a piacot és rögzítette beadási árait. A GVH külön jogsértésként értékelte, hogy a Colas Dunántúli Zrt. és a He-Do Kft. versenykorlátozó magatartást tanúsítottak, amikor a Heves Város Önkormányzata által Heves Vásártér út-útépítési munkái kapcsán kiírt tenderhez kötődően rögzítették a beadási árait. A He-Do Kft. nem kapott bírságot, mivel a cég az eljárás során az ún. engedékenységi politika keretében együttműködött a GVH-val. A Swietelsky Kft. kapcsán az eljárás során nem került elő olyan bizonyíték, amely a jogsértésben való részvételét bizonyította volna, így a GVH vele szemben megszüntette az eljárást.	Strabag Építő Zrt.	1700	Kúria ítélet (2013.07.03.)	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6011">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6011</a>	Újabb útépítőkartell számolt fel a GVH <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5658">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5658</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=7387">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=7387</a> Kúria döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=8382">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=8382</a>	
		EGÚT Egri Útépítő Rt.	1200						
		HE-DO Kft.	-						
		Swietelsky Építő Kft.	-						
		Colas Dunántúli Út- és Vasútépítő Zrt.	6						
Vj-97/2006	Paksi Atomerőmű Rt., integrált pénzügyi gazdasági rendszer bevezetése	A Paksi Atomerőmű Rt. 2004-ben egyfordulós, meghívásos versenyzetési eljárást hirdetett integrált, vállalatiirányítási informatikai rendszerének felülvizsgálatára. A tenderre meghívott három cég közül kettő versenykorlátozó megállapodást kötött annak érdekében, hogy a tendert egyikük nyerje meg úgy, hogy a másik támogató (vesztő) ajánlatot ad be - ezzel segítve az első céget a tender megnyerésében, a tőle kapott alvállalkozói munkáért cserében.	SAP Hungary Rendszerek, Alkalmazások és Termékek az Adatfeldolgozásban Informatikai Kft.	14,6	Jogerős (2010.05.18)	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4137">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4137</a>	Kartellezésért büntette a GVH a Synergont és az SAP Hungary Kft.-t <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=2291">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=2291</a>	Legfelső Bíróság döntése <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6614">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6614</a>	
		Synergont Informatikai Rendszereket Tervező és Kivitelező Rt.	14,6						
Vj-66/2006	Hétszínvirág Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézet	A Hétszínvirág Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézet nyílt közbeszerzési eljárást írt ki az intézmény bővítésére és rekonstrukciójára. A három marasztalt vállalkozás úgy indult ezen a tenderen, hogy rezióradiaikat egyeztetették, majd az egyikük mindegyikük számára külön-külön ajánlattételi dokumentációt állított össze, és ezt a megküldött dokumentációt az azt átvevő versenytárs vállalkozások (változtatás nélkül) nyújtották be a megrendelőnek. Az eredményhirdetés során az ajánlatokat egyeztető cég lett a győztes, és a munka műszaki vezetője egy a megállapodásban részes másik vállalkozás tulajdonos kultájának tulajdonában lévő cég lett.	BAU ART Marcali Építész Iroda Bt.	0,85	Jogerős (2010.05.12.)	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4582">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4582</a>	Újabb építőipari kartellre bukkant a versenyhatóság <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=4854">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=4854</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6552">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6552</a>	
		Ormai Építési Szerelési Vállalkozás Kft.	0,85						
Vj-40/2005	Magyar Fejlesztési Bank, Nemzeti Autópálya Rt., HVB Bank és mások informatikai rendszerei	A Magyar Fejlesztési Bank 2003-as illetve 2004-es "support" informatikai közbeszerzéseire illetve a Nemzeti Autópálya Rt. 2003 októberi közbeszerzésén több ajánlattevő összejártszott. Előfordult, hogy az egyik cég egy projektet "átengedett" versenytársának egy másik megnyeréséért cserébe, egy másik esetben "lelépési díjért" cserébe az egyik pályázó "vesztes ajánlatot" adott be, illetve volt hogy két cég megállapodott, hogy a "pályázat kidolgozását" közösen végzik, és egymást 10%-ot meghaladó mértékben alvállalkozóként kölcsönösen bevonják.	Synergont Informatikai Rendszereket Tervező és Kivitelező Rt.	37,76	Jogerős (2010.06.10.)	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4157">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4157</a>	Ismét kartellezésért büntetett informatikai vállalkozásokat a GVH <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=2299">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=2299</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6546">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6546</a> Legfelsőbb Bíróság döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=7301">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=7301</a>	
		Hewlett-Packard Magyarország Kft.	52						
		Humansoft Kft.	-						
		KFKI Számítástechnikai Zrt.	-						
		KFKI-LNX Hálózatintegrációs Zrt.	-						
		Montana Informatikai Technológiai és Kommunikációs Rt.	20,24						
		Synergont Informatikai Rt.	38						
Vj-21/2005	Paksi Atomerőmű Rt., humán-bérszámfejtési rendszer	A Paksi Erőmű ZRT. 2004 közepén egyfordulós, meghívásos versenyzetési eljárást hirdetett a humán és bérszámfejtési rendszerével kapcsolatban. A meghívott vállalkozások közül két cég versenykorlátozó céllal az ajánlata beadását megelőzően egyeztetett, közölte egymással (tervezett) beadási árait, illetve megállapodott abban, hogy árait úgy alakítja, hogy az alapajánlat tekintetében az egyik cég, bizonyos opciói ajánlat tekintetében pedig a másik legyen a nyertes.	Albacomp Számítástechnikai Rt.	10	jogerős (2008.11.26)	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5084">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5084</a>	Kartellezésért büntette a GVH az Albacompot és a Synergont <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2281">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2281</a>	A Fővárosi Ítéltábla döntése <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=5629">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=5629</a> Legfelsőbb Bíróság döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6487">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6487</a>	
		Synergont Informatikai Rendszereket Tervező és Kivitelező Rt.	10						
		ORACLE Hungary Kft.	-						
Vj-20/2005	Győr város informatikai rendszere	Győr Város Polgármesteri Hivatala 2003-ban részvételi felhívást tett közzé tárgyalásos eljárás indítására, informatikai rendszer bevezetésére. Őt ajánlattevőt hívott meg a tárgyalásos szakaszba. Ezek közül kettő megállapodást kötött a közbeszerzési eljárás megnyerése érdekében. Egyeztetették egymással az ajánlatok legfontosabb tartalmi elemeit, így az ajánlati árait, megállapodva abban is, hogy a végső árazás során egyikük fix ára kb. 10-15 %-al olcsóbb lesz a másik ajánlatánál, akit a versenytárs cég lobbizással is megpróbált segíteni.	SAP Hungary Rendszerek, Alkalmazások és Termékek az Adatfeldolgozásban Informatikai Kft.	7,2	jogerős (2010.03.03.)	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4140">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4140</a>	Kartellezésért büntette a GVH a Synergont és az SAP Hungary Kft.-t <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=2291">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=2291</a>	Legfelsőbb Bíróság döntése <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=6487">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=6487</a>	
		Synergont Informatikai Rendszereket Tervező és Kivitelező Rt.	7,2						
Vj-162/2004	Tudományegyetemek informatikai rendszerei	A magyarországi tudományegyetemek (ELTE, SOTE, DEOEC, SZTE, PTE) 2004 elején öt közbeszerzési eljárást írtak ki integrált gazdálkodási információs rendszerek, illetve kórházi informatikai rendszerek megvalósítására. A három marasztalt cég a megbízások elnyerése érdekében titkos együttműködési megállapodást kötött (nyerési esélyüket növelő párhuzamos ajánlatokat tettek, két egyetem esetében közösen befolyásolták a pályázatok kiírását, jelentkező versenytársak kiszorítása), ami nem járt hatékonysági előnnyel és versenykorlátozó megállapodásnak minősült.	International Business Machines Corporation Magyarországi Kft.	690	Jogerős (2012.10.10.)	<a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4111">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4111</a>	Kartellezésért bírsággal sújtott a GVH három informatikai vállalkozást <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=2264">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=2264</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=7968">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=7968</a> Kúria 2013.11.27-ítélete még nem érhető el	
		International System House Kereskedelmi és Szoftverfejlesztő Kft.	130						
		ORACLE Hungary Kft.	-						
		SAP Hungary Rendszerek, Alkalmazások és Termékek az Adatfeldolgozásban Informatikai Kft.	690						
		Synergont Informatikai Rendszereket Tervező és Kivitelező Rt.	-						

GVH Ügyszám	Ajánlatkérő, a közbeszerzés tárgya	Rövid leírás	Vizsgált cégek	GVH bírság (millió Ft)	Bírósági felülvizsgálat/Jogerő	GVH döntés	GVH döntéshez kapcsolódó sajtóközlemény	Bírósági döntés (Jogerős)	Bírósági döntéshez kapcs. GVH sajtóközlemény
Vj-102/2004	GIS, gázzsigetelésű elektromos kapcsolóberendezések	Kilenc európai és öt japán vállalkozás 1988-ban megállapodást kötött a GIS (gázzsigetelésű nagyfeszültségű elektromos kapcsolóberendezések) világméretű piacának felosztására. A GIS-megállapodás európai résztvevői az ún. E-megállapodásban rögzítették az elosztás konkrét mechanizmusát, az egyes vállalkozásoknak juttatandó kvótákat. A kartell mintegy 15 évig működött, 1991-2004 között legalább 13 magyarországi projekt került egyeztetés céljából a kartellben résztvevők elé.	ABB Power Technologies Management Ltd., ABB Switzerland Ltd. ABB Kft.  Alstom Holding S.A.  Areva Hungária Villamos Kapcsolóberendezések Kft. Areva T and D Holding S.A., Areva T and D S.A. Siemens AG Siemens Rt. Tessag Hungária Kft. VA Tech T and D GmbH	- - 147,38 - 23 29,5 - - 27,3	Jogerős (2011.11.14.)	Határozat <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4026">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4026</a>	Piacfelosztó kartellben résztvevő vállalkozásokra összesen 702 millió Ft bírságot szabott ki a Gazdasági Versenyhivatal <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2235">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2235</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=5486">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=5486</a> <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=7384">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=7384</a> Kúria ítélete: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=8128">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=8128</a>	Újabb kartellperekert nyert jogerősen a GVH <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=5546">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=5546</a>
Vj-74/2004	Terézvárosi önkormányzat társasházépítése	A Budapest Terézvárosi Önkormányzat 2001-ben egy társasház felépítésére írt ki versenytárgyalást. Az eljárásban résztvevő cégek közül kettő megállapodott abban, hogy melyikük teszi a kedvezőbb ajánlatot (az eredetileg kedvezőbb ajánlatot tevő cég visszalép, s ezzel a másik nyeri el a megrendelést), milyen módon működnek együtt a kivitelezés során, mit vállalnak, ha a megegyezést megszegik. A későbbiekben kiegészítőleg megállapodtak még abban is, hogy amennyiben bármelyikük további megbízásokhoz jut a Terézvárosi Önkormányzattól, az a másik felet ezekbe a munkákba is bevonja. A közös munkák lebonyolítására közös bankszámlát is nyitottak, és a szerződéseket közjegyzői okiratba foglalták.	Construm Építőipari Fővállalkozó Kft.  Royal Bau Építőipari Kivitelező Rt.	16,5 -	jogerős (2007.06.20.)	Határozat <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3822">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3822</a>	Lezárult az első engedélykérelmi politika alapján indított kartell eljárás <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2225">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2225</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4722">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4722</a>	
Vj-56/2004	Útgazdálkodási és Koordinációs Igazgatóság - vidéki főútvonalak rekonstrukciója	Az Útgazdálkodási és Koordinációs Igazgatóság (UKIG) által 2001-2002-ben főútvonal-szakasz építésére kiírt közbeszerzési pályázatok közül hat esetben is előfordult, hogy a GVH által most marasztalt cégek (illetve ezek egy része) versenykorlátozó megállapodást kötöttek. A vállalkozások versenykorlátozó céllal, üzleti titoknak minősülő adatokat is közölve egyeztettek egymással. Több esetben felosztották egymás között, hogy mely vállalkozás milyen értékű részesedéshez jut a közbeszerzési eljárásból: ki nyeri az eljárást és a bevételek hogyan oszlanak meg a munkákban fő- vagy alvállalkozóként résztvevő vállalkozások között.	Adeplus Rt. Betonút Szolgáltató és Építő Rt. Debreceni Mély és Útépítő Rt. EGÚT Egrí Útépítő Rt. Hídépítő Rt. Hódmezővásárhelyi Útépítő Kft. Hoffmann Építőipari Rt. MAV Hídépítő Acélszerkezet, Híd és Mélyépítő Kft. Mélyépítő Budapest Építőipari, Kivitelező, Beruházó és Tervező Kft. MOTA-Engil Beruházási és Építőipari Rt. Strabag Építő Rt. Swietelsky Építő Kft.  Vakond Kft.  Vegyépszer Rt.	62,7 277,8 162 72,5 44,7 73,5 72,9 22,4 23,8 43,4 335,7 20,7  50,1  51,1	jogerős (2008.10.15.)	Határozat <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4015">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4015</a>	A bíróság szerint is kartelleztek a vidéki utak építői <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4932">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4932</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5647">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5647</a> Legfelsőbb Bíróság döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6241">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6241</a>	Újabb kartellperekert nyert jogerősen a GVH <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=5546">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=5546</a>
Vj-25/2004	Budapest Főváros Önkormányzata – útrekonstrukciók	A Fővárosi Önkormányzat 2001-ben és 2002-ben közel 40, Budapest különböző pontjait érintő út- és műtárgyfelújítási munkálatokra vonatkozó közbeszerzési pályázatot hirdetett meg. A Versenytanács ebből 19 esetben bizonyítottan látta, hogy a bírságot cégek felosztották a piacot: a pályázatbeadás előtt többször meghatározták, melyikük lesz a későbbi nyertes, és a többiek részben alvállalkozóként részesedtek a megbízásból. A vállalkozások képviselői között ennek érdekében folyamatos volt a kapcsolattartás, s a tárgyalások során – általában még a pályázat kiírása előtt, majd a kiírást követően, sőt esetenként az eredményhirdetés után is újra – széles tárgyi és személyi körben vitatták meg az esedékes beruházásokat.	Betonút Szolgáltató és Építő Rt. Strabag Építő Rt. EGÚT Egrí Útépítő Rt. Alterra Építőipari Kft. Hídépítő Rt. Hídtechnika Hídépítő, Karbantartó és Szigetelő Kft.  Betonplasztika Betonszerkezetek Helyreállítását Tervező és Kivitelező Kft.  Mota-Engil Magyarország Beruházási és Építőipari Rt., korábban MOTA Hungária Rt. Mélyépítő Budapest Építőipari, Kivitelező, Beruházó és Tervező Kft. Swietelsky Építő Kft. Vegyépszer Építő és Szerelő Rt.	68 182,6 74,7 7,2 182,5 -  -  29,5 32,4 17 -	jogerős (2010.11.10.)	Határozat <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3995">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3995</a>	A GVH elmarasztalt 8 út- és hídépítő céget <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=210">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=210</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6889">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6889</a> Kúria ítélete: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=7546">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;st=1&amp;pg=11&amp;m5_doc=7546</a>	

GVH Ügyszám	Ajánlatkérő, a közbeszerzés tárgya	Rövid leírás	Vizsgált cégek	GVH bírság (millió Ft)	Bíróági felülvizsgálat/Jogerő	GVH döntés	GVH döntéshez kapcsolódó sajtóközlemény	Bíróági döntés (Jogerős)	Bíróági döntéshez kapcs. GVH sajtóközlemény
Vj-28/2003	Fővárosi és Pest Megyei Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság székházának felújítása	Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság 2001-ben nyílt előminősítéses eljárást hirdetett meg Fiumei úti székháza átalakítására, felújítására. Miután ezt az eljárást érvénytelennek nyilvánította, tárgyalásos közbeszerzési eljárást hirdetett. Erre a korábbi eljárásra is jelentkező négy cég újra jelentkezett. A kiíró a részvételi felhívásban megadott értékelési szempontok alapján rangsorolta az ajánlattevőket; ajánlattételre a három legmagasabb pontszámot elért jelentkezőt kérte fel. A negyedik cég a kizárása ellen jogorvoslattal élt a Közbeszerzési Döntőbizottságnál. A három legmagasabb pontszámot elért cégből kettő a végső ajánlattételt megelőzően megállapodott, amely szerint bármelyikük nyertessé válása esetére a vesztes fél őt - alvállalkozási megbízás, illetve pénzbeli kárpótás formájában - ellentételezi. Megállapodásukba később bevonták az eljárásból kizárt (negyedik) céget, amely ezért cserébe visszavonta jogorvoslati kérelmét, így szintén részesévé vált a tiltott összejárásnak.	Baucont Építőipari Rt. Kész Közép-Európai Építő és Szerelő Kft. Középületépítő Rt. Épker Kft.	227 136 -	jogerős (2007.11.21.)	Határozat <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3678">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3678</a>	Versenyleiügyeleti eljárás négy építőipari vállalkozás ellen <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=101">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=101</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5064">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5064</a> Legfelsőbb Bíróág döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6143">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6143</a>	Újabb kartellpert nyert a GVH <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=4965">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=4965</a>
Vj-27/2003	Nemzeti Autópálya Rt. autópályaépítése (M3, M7, M7-M70 szakaszai)	Mintegy 60 km-nyit autópálya építés érdekében 2002 tavaszán, nyarán és őszén zajlottak le közbeszerzési eljárások: tavasszal pályázatadás nélküli ajánlatkéréssel, júliusban meghívásos, majd miután ezt a kiíró eredménytelennek nyilvánította, nyílt előminősítéses pályázatattal. Míg a tavaszi ajánlatkérés kormánydöntés alapján csak egy konzorciumot érintett, addig a meghívásos, majd pedig a nyílt eljárásban fővállalkozói minőségben gyakorlatilag ugyanaz a vállalati kör vett részt. Az előkészítésnek ez a módja, különösen az eljárás újakezdései megkönnyítették az érintett vállalati kör számára a versenytársi ajánlatokról való információszerezést, valamint az egyeztetéseket. A meghívásos és a nyílt eljárásban elindult vállalatok között olyan megállapodás alakult ki, amely eredményeként előzetesen felosztották maguk között az autópálya építési munkákat. Ezt úgy érték el, hogy a pályázat beadása előtt megállapodtak abban, hogy melyik kiírást melyikük nyeri, tájékoztatták egymást arról, hogy milyen nagyságrendű árajánlatokat tesznek. Az egyeztetések alapján aztán a beadott pályázatban olyan ajánlatokat tettek, amelyek eredményeként a megállapodásnak megfelelő tenderyöztéseket hirdethetett csak ki a kiíró. Ezzel a közbeszerzési eljárást látszólagos versennyé degradálták.	Betonút Szolgáltató és Építő Részvénytársaság Strabag Építő Részvénytársaság Hídépítő Részvénytársaság EGÜT Egri Útépítő Részvénytársaság Debreceni Mély és Útépítő Részvénytársaság	2212 2468 1371 496 496	jogerős (2007.08.29.)	Határozat <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3758">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3758</a>	A Versenytanács elmarasztalta az autópálya-építő cégeket Összejátszottak a versenytársak <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2210">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2210</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4883">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4883</a> <b>Legfelsőbb Bíróág döntése</b> <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5656">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5656</a>	Jogerősen pert nyert a GVH az autópálya-építő kartellügyben <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4853">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=4853</a> A Legfelsőbb Bíróág is a GVH-nak adott igazat az autópálya-építő kartellügyben <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5576">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5576</a>
Vj-154/2002	Oktatási Minisztérium - Kaposvári Egyetem beruházási munkálatai	A Kaposvári Egyetem beruházási munkálataira 2002 tavaszán írt ki közbeszerzési eljárást az Oktatási Minisztérium. A részvételi szakasz lezárulta után már csak két cég adhatott be részletes ajánlatot a pályázatra. Ez a két cég - szerződéstervezetek biztonsága szerint - előre egyeztetett abban, hogy bármelyikük is adja majd a kedvezőbb ajánlatot, a nyertes kompenzációt biztosít a vesztes félnek (alvállalkozóként való bevonás az építésbe, illetve kártérítés, továbbá kötelezettségvállalás arra, hogy a vesztes nem támadja meg az eredményt a közbeszerzési döntőbizottság előtt).	Baucont Építőipari Rt. Klíma-Vill. Építőipari Fővállalkozási és Szolgáltató Kft. Középületépítő Rt.	149 - 149	jogerős (2010.08.23.)	Határozat <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3671">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3671</a>	A Kaposvári Egyetem részére épülő multifunkcionális központ építésének tárgyában kiírt közbeszerzési pályázat <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2205">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2205</a>	Fővárosi Bíróág döntése: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6672">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6672</a>	
Vj-138/2002	BKV DBR Projekt Igazgatóság - Budapest, Bartók Béla u.-i felújítás	Budapest egyik legjelentősebb beruházási projektje volt 2002-ben a Bartók Béla út és a hozzá kapcsolódó más csomópontok felújítása. Az érintett területekre a főváros négy részprojektet meghatározva írta ki a pályázatokat. Az egyes kiírásokra nyolc „versengő” társaság adott be ajánlatokat különböző összetételű, már-már áttekinthetetlen együttműködésekbe tömörülve, egyidejűleg „konkurensként” és „legális” együttműködő partnerként (fő- vagy alvállalkozóként, konzorciumi tagként, közös vállalatlan keresztül, leányvállalatok együtt más-más összetételben stb.). A legális formák felhasználása arra szolgált, hogy a társaságok ezeken keresztül árinformációkat adjanak és kapjanak egymásról, olyan megbeszéléseket, egyeztetéseket is folytassanak egymással, amelyek eredményeként tiltott módon gyakorolhattak befolyást a pályázatok kimenetére. A kölcsönös információadás következtében nem folyt valódi ár- és teljesítési verseny a kivitelezők között.	Alterra Kft. Swietelsky- Útvasút Kft. Mélyépítő Budapest Építőipari, Kivitelező és Tervező Kft. Debreceni Mély és Útépítő Rt. (DEBMUT) Betonút Szolgáltató és Építő Részvénytársaság STRABAG Rt. Ring Kkt. EGUT Egri Útépítő Rt.	- - - - - 137 52 56	jogerős (2008.06.11.)	Határozat <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3757">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=3757</a>	A 4-es metró építésével kapcsolatos, a belső Bartók Béla út felújítása tárgyában kiírt közbeszerzési pályázat <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2206">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=72&amp;st=1&amp;m5_doc=2206</a>	Fővárosi Ítéltábla döntése <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5351">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=5351</a> Kúria ítélete: <a href="http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6146">http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&amp;pg=11&amp;st=1&amp;m5_doc=6146</a>	