

Tájékoztató a Versenytanács tárgyalásairól

Jelen tájékoztató a Versenytanácsnak a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 66. § és 74. § szerinti tárgyalásaira vonatkozóan kíván gyakorlati tanácsokat adni, jogi kötőereje nincs. A tájékoztató a Tpv. versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó szabályai alapján foglalja össze az irányadó szabályokat.

1. Mi a tárgyalás célja?

Az adott ügyben eljáró versenytanács tárgyalásának célja elsősorban annak biztosítása, hogy

- az eljárás alá vont, illetve ügyfél (a továbbiakban együtt: eljárás alá vont) szóban **kiegészítse** az ügyvel kapcsolatos írásbeli előadásait.
- az eljáró versenytanács szóban **kérdéseket tehessen fel** az írásbeli beadvány kapcsán
- a vizsgálat reagálhasson az eljárás alá vont írásbeli és szóbeli előadására. .

A tárgyalás céljait tehát abban az esetben tudja elérni – és így azon esetekben mutatkozik célszerűnek a tárgyalás megtartásának eljárás alá vont általi kérelmezése is –, ha az eljárás alá vont az előzetes álláspont kialakítását megelőzően tett nyilatkozataihoz és az előzetes álláspontra tett észrevételeihez képest új információkat kíván közölni az eljáró versenytanáccsal.

2. Milyen esetekben kerül sor tárgyalás tartására?¹

Az eljáró versenytanács főszabályként csak akkor tart tárgyalást az előzetes álláspont kiadását követően, ha azt az eljáró versenytanács szükségesnek látja (ezt a tényt a tárgyalási értesítőben jelzi), vagy ha az eljárás alá vont kifejezetten, a nyilatkozattételre megállapított határidőben kéri.

Több eljárás alá vont esetén az eljáró versenytanács akkor is tárgyalást tart, ha legalább egy eljárás alá vont kéri a tárgyalás megtartását. Arról, hogy a versenyfelügyeleti eljárás többi eljárás alá vontja kérte-e tárgyalás tartását és így az eljáró versenytanács az eljárás alá vontaknak megküldött értesítésben megjelölt időpontban tart-e tárgyalást, a nyilatkozattételre megállapított határidő leteltét követően a Versenytanács Titkárságán, a (1) 472-88-65 számon lehet érdeklődni.

¹ Lásd a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 73. §-ának (1) bekezdést, 74. §-ának (1) bekezdését

3. Milyen időpontban tartja az eljáró versenytanács a tárgyalást?²

Ha az eljáró versenytanács szükségesnek ítéli tárgyalás tartását, akkor az eljárás alá vont, illetőleg annak képviselője részére megküldött értesítésben közli a tárgyalás időpontját. Amennyiben valamely személy tárgyaláson való megjelenése szükséges, akkor az eljáró versenytanács idézésben megjelöli a tárgyalás azon időpontját, amelyen a megjelenés szükséges.

Ha a tárgyalás megtartására az eljárás alá vont kérelmére kerül sor, akkor a tárgyalás időpontja azonos az eljáró versenytanács által az előzetes állásponttal együtt megküldött, a tárgyalás tartása vonatkozó kérelem benyújtásának lehetőségéről tájékoztató értesítésben feltüntetett időponttal. Az eljáró versenytanács az előzetes állásponttal együtt megküldött, a tárgyalás tartásra vonatkozó kérelem benyújtásának lehetőségéről tájékoztató értesítésében megjelöli azt az időpontot, ameddig kéri az eljárás alá vont nyilatkozatának megtételét.

Az eljáró versenytanács mindkét esetben arra figyelemmel határozza meg a tárgyalás időpontját, hogy az eljárás alá vontnak módjában álljon a tárgyalásra felkészülni.

4. Hol tartja az eljáró versenytanács a tárgyalást?

Az eljáró versenytanács az általa meghatározott időpontban a Gazdasági Versenyhivatal székhelyén (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.), annak földszintjén található tárgyalóteremben tartja meg a tárgyalást. Az eljáró versenytanács ettől eltérő helyszínen akkor tartja a tárgyalást, ha az ügyben érintett eljárás alá vontak nagy száma vagy más körülmény ezt szükségessé teszi. Erről az eljáró versenytanács megfelelő tájékoztatást nyújt az eljárás alá vontak (képviselőik) számára.

5. A tárgyalás megkezdését megelőzően hol várakozhat az eljárás alá vont képviselője?

A tárgyalás megkezdését megelőzően az eljárás alá vont képviselője a Gazdasági Versenyhivatal székhelyéül szolgáló épület földszintjén, a tárgyalóterem előtt e célból kialakított helyiségben várakozhat. Az előtérben található érintőképernyős kijelzőn is elérhető és olvasható ez a tájékoztató.

6. A tárgyalóteremben hol helyezkednek el a jelenlévők?

A tárgyalóterem pulpitusán helyezkedik el a három vagy öt tagból álló eljáró versenytanács. Középen ül a tárgyalást irányító előadó versenytanács tag.

A tárgyalóteremben a pulpitusra merőlegesen elhelyezett két asztalnál, az eljáró versenytanács jobbján (az ajtó felőli oldalon) foglal helyet a vizsgáló, balján (az ablak felőli oldalon) az eljárás alá vont képviselője.

Ha az eljárás alá vontnak több képviselője van vagy az eljárásban több eljárás alá vont érintett, s a képviselők nem férnek el a számukra biztosított helyen, akkor a pulpitussal párhuzamos két, asztallal ellátott padsorban foglalhatnak

² Lásd a Tpv. 74. §-ának (1) bekezdését

helyet. Ha az eljárás alá vontak, illetve képviselőik száma nem teszi lehetővé, hogy mindenki ezen padosorokban foglaljon helyet, javasolt, hogy az eljárás alá vontak képviseletében elsődlegesen nyilatkozatot tevő személyek üljenek a padosorokban. Ez nem akadályozza az adott eljárás alá vont többi képviselőjét, hogy az előadó versenytanács tag által megszabott keretek között nyilatkozatot tegyenek a tárgyalás során.

Az asztallal ellátott sorok mögötti helyeken foglalhat helyet a hallgatóság (érdeklődők, újságírók, a Gazdasági Versenyhivatal eljárásban vizsgálóként el nem járt munkatársai stb.), illetőleg az eljárás alá vontak további képviselői.

7. Miként kerülnek rögzítésre a tárgyaláson elhangzottak?³

A tárgyalásról hangfelvétel formájában jegyzőkönyv készül, amely nem szó szerint tartalmazza a tárgyaláson elhangzottakat, hanem azok előadó versenytanács tag által összefoglalt lényeges részeit rögzíti. A hangfelvétel formájában rögzített jegyzőkönyv az eljárás irataihoz csatolásra kerül.

A tárgyalás során az eljárás alá vont (képviseelője), a tanú, a szakértő indokolt kérelmére nyilatkozatát vagy annak egyes részét, illetve a jegyzőkönyvben rögzíteni kívánt észrevételeit a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza. A jegyzőkönyv visszahallgatására és utólagos korrekciójára a tárgyalás során nincs lehetőség.

8. Miként használhatók a tárgyalóteremben elhelyezett technikai berendezések?

A tárgyalóteremben mikrofonok kerültek elhelyezésre, amelyek alkalmazásához a mellettük elhelyezett gombot szükséges megnyomni. A mikrofonok használata akkor javasolt, ha a tárgyalóteremben jelenlévők létszáma nem teszi lehetővé, hogy mindenki számára könnyen hallható legyenek az előadottak.

Minden asztalnál monitorok, minden monitor mellett D-SUB (VGA) csatlakozók találhatók szabványos audio csatlakozókkal, továbbá rendelkezésre áll VGA-DVI átalakító is, így lehetőség van a DVI aljzattal ellátott laptopok csatlakoztatására is. A csatlakozók az asztalban besüllyesztve helyezkednek el, a fedél kipattintásával érhető el, s használatukhoz az ott található kábelt ki kell húzni.

A tárgyalóterem technikája tehát lehetővé teszi, hogy az eljárás alá vont hordozható számítógép csatlakoztatásával álláspontját bemutatóval is szemléltesse. Erre notebook nélkül is mód nyílik, mivel a tárgyalóteremben telepítésre került egy Microsoft Office 2010 programmal ellátott notebook, amely alkalmas word, excel, power point dokumentumok, illetve pdf fájlok megjelenítésére.

Javasolt, hogy a tárgyalással kapcsolatos technikai igényét az eljárás alá vont a tárgyalást megelőzően, lehetőleg a tárgyalás megtartására vonatkozó kérelmében jelezze.

³ Lásd Ákr. 78. §-a (1) és (4) bekezdéseit

9. Miként zajlik a tárgyalás?

A jogszabályok által meghatározott keretek között az előadó versenytanács tag határozza meg, hogy milyen sorrendben kell vagy lehet az egyes eljárási cselekményeket elvégezni a tárgyalás során. A tárgyalás általában az alábbi részekből tevődik össze:

- a tárgyalás megnyitása: a tárgyalást az előadó versenytanács tag nyitja meg, ismertetve az eljárás alá vont nevét és az eljárás tárgyát,
- a számbavétel: a tárgyalás megnyitása után az előadó versenytanács tag megállapítja, hogy az eljárás alá vont (pl. képviselője útján) megjelent-e. Azt is megállapítja, hogy a megidézett tanú vagy szakértő megjelent-e, valamint azt, hogy még kik tartózkodnak a tárgyalóteremben. Az előadó versenytanács tag szükség esetén ellenőrzi, hogy az eljárás alá vont értesítése vagy idézése, illetve a tanú, a szakértő idézése szabályszerű volt-e, továbbá ellenőrzi a képviselők képviseleti jogának szabályszerűségét. A tárgyalás megnyitása és a számbavétel eredményeként az előadó versenytanács tag megállapítja, hogy a tárgyalás megtartásának feltételei fennállnak-e vagy sem,
- jogok és kötelezettségek ismertetése: az előadó versenytanács tag ismerteti a versenytörvény, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján az eljárás alá vontat megillető jogokat és az őt terhelő kötelezettségeket,
- az ügy ismertetése: az iratbetekintés lehetősége a vizsgálat befejezését követően, az eljáró versenytanács által meghatározott időponttól vagy a vizsgálati jelentés megküldésétől kezdve folyamatosan biztosított, így az előadó versenytanács tag nem ismerteti az iratokat. Egyes iratok tartalmának ismertetésére az előadó versenytanács tag döntésétől függően kerül sor;
- érdemi tárgyalás: az eljáró versenytanács tagjai kérdéseket intézhetnek az eljárás alá vont képviselőjéhez. Az eljárás alá vont képviselője a tárgyalás során (is) az eljáró versenytanács ezirányú kérdéseinek hiányában is előadhatja azon észrevételeit, amelyek az írásbeli beadványa kiegészítésül szolgálnak. A tárgyaláson az eljáró versenytanács meghallgathatja a tanút, illetve a szakértőt,
- a tárgyalás befejezése: ha a tárgyaláson további kérdések megválaszolása, észrevételek megtétele nem mutatkozik szükségesnek, az előadó versenytanács tag a tárgyalást befejezi.

10. Milyen nyelven zajlik a tárgyalás?

A versenyfelügyeleti eljárás hivatalos nyelve a magyar.⁴

Ha az eljárás alá vont (képviseelője) által beszélt idegen nyelvet az eljáró versenytanács tagjai is beszélik és azt más eljárás alá vontak nem kifogásolják, akkor az eljáró versenytanács engedélyezheti a tárgyaláson az idegen nyelv használatát, ugyanakkor a jegyzőkönyv ebben az esetben is magyar nyelven készül.

⁴Lásd a Tpv. 53/B. § (1) bekezdését

Ha a többi eljárás alá vont (képviselője) és az eljárás egyéb résztvevője (tanú stb.) nem beszél az eljárás alá vont (képviselője) által beszélt idegen nyelvet, tolmácsot kell alkalmazni.

Akkor is tolmácsot kell alkalmazni, ha az eljáró versenytanács egyik tagja sem, illetőleg nem valamennyien beszélnek az eljárás alá vont (képviselője) által beszélt idegen nyelvet.

A tolmács költségeit⁵ a hatóság előlegezi meg, azonban a jogsértés megállapítása esetén az eljárás alá vont vállalkozások egyetemlegesen viselik.

11. Milyen magatartást kell tanúsítani a tárgyalóteremben?

A Versenytanács tárgyalásain a megszólalónak nem kell felállnia, ugyanakkor elvárt, hogy mindenki tiszteletben tartsa a tárgyalás légkörét. Az eljárás alá vontat képviselő ügyvéd köteles jóhiszeműen, az ügyvédi etikai normák betartása mellett eljárni⁶. Az eljárás alá vontat képviselő ügyvéd köteles betartani a versenytanácsi tárgyalás rendjét, megőrizni annak méltóságát.

12. Milyen jogai vannak az eljárás alá vontnak a tárgyaláson?⁷

A tárgyaláson az eljárás alá vont egyebek között

- észrevételt tehet a tárgyaláson elhangzottakra,
- kérdést intézhet a meghallgatott személyhez,
- indítványozhatja
 - más személy meghallgatását vagy
 - más bizonyíték beszerzését.

Kérjük, hogy az eljárás alá vont a tárgyalásra hozza magával az általa tenni kívánt nyilatkozattal összefüggő iratokat, melyek személyes benyújtása esetén a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

A tárgyalásokon főszabályként nem lehet korlátozottan megismerhető adatot feltárni, az ilyen tartalmú nyilatkozatokat az eljárás alá vont felek írásban nyújthatják be az eljáró versenytanácsnak.

13. Milyen kötelezettségei vannak az eljárás alá vontnak a tárgyaláson?⁸

Az eljárás alá vont a tárgyaláson köteles jóhiszeműen eljárni, magatartása nem irányulhat megtévesztésre vagy a döntéshozatal indokolatlan késleltetésére.

Az eljárás alá vont nem köteles beismerő nyilatkozatot tenni, azonban a rá nézve terhelő bizonyíték átadását sem tagadhatja meg, köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat.

⁵ Lásd a közigazgatási hatósági eljárásban közreműködő tolmácsok és jelnyelvi tolmácsok díjazásának szabályairól szóló 23/2017. (XII. 22.) IM rendeletet

⁶ Lásd az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 5/2008. (XI. 27.) MÜK Szabályzattal módosított 8/1999. (III. 22.) MÜK Szabályzatát

⁷ Lásd az Ákr. 5. §-át, 13. §-ának (1) bekezdését, 61. §-ának (1) bekezdését, 73. §-ának (1) bekezdését, 74. §-ának (3) bekezdését, a Tpv. 54/A. § (1), (2) és (4) bekezdéseit, 55. §-ának (1) és (5), (6) bekezdéseit, 55/B. §-ának (1) bekezdését, 55/D. §-át, 64/B. §-ának (1) és (2) bekezdését, 65/C. §-át, 74. §-ának (1) bekezdését, 81. §-át

⁸ Lásd az Ákr. 6. §-át, a Tpv. 55/A. §-ának (2) és (5) bekezdéseit, 64/B. §-ának (1) és (2) bekezdését

14. Szükséges-e a tárgyaláson külön nyilatkozatot tenni?

Általában nem mutatkozik szükségesnek, hogy az eljárás alá vont az eljáró versenytanács által feltett kérdésekre adott válaszokon túlmenően további nyilatkozatot tegyen, így különösen szükségtelen az írásban már korábban előadottak szóban történő megismétlése, mivel a beadványokat külön szóbeli megismétlés nélkül is figyelembe veszi az eljáró versenytanács.

15. Ki lehet jelen a tárgyaláson?⁹

Az eljáró versenytanács tárgyalása fő szabály szerint nyilvános. Bárkinek joga van arra, hogy jelen legyen a tárgyaláson, azt végighallgassa. A nyilvánosság mindenki számára garancia. Egyfelől a társadalom a nyilvánosság révén tudja ellenőrizni az eljáró versenytanács munkáját, másfelől az eljárás alá vont is biztos lehet abban, hogy ügyében az eljárási szabályok tiszteletben tartásával kerül lefolytatásra az eljárás, s nem lehet titokban, a nyilvánosság kizárásával meghozni a döntést.

Ennek megfelelően az eljárás alá vont képviselőin, a tanún és a szakértőn kívül jelen lehet bárki, feltéve, hogy a nyilvánosság kizárására nem került sor.

Bár a tárgyalásokon főszabályként¹⁰ nem lehet korlátozottan megismerhető adatot feltárni, az eljáró versenytanács indokolt végzésével a tárgyalásról vagy annak egy részéről a nyilvánosságot kérelemre vagy hivatalból kizárhatja, ha ez a zártan kezelt személyes vagy azonosító adat, védett adat vagy más, a versenytörvényben meghatározott egyéb korlátozottan megismerhető adat védelme érdekében feltétlenül szükséges.

16. Ki járhat el a tárgyaláson az eljárás alá vont képviseletében?¹¹

A nem természetes személy eljárás alá vont képviseletében eljárhat törvényes képviselője (ügyvezetője stb.), vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy.

A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Írásbeli meghatalmazás esetében a meghatalmazott köteles eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát az iratokhoz csatolni. Ha ez az eljárás korábbi szakaszában nem történt meg, a tárgyaláson kell csatolni az eredeti meghatalmazást vagy annak hitelesített másolatát.

Az ügyfél vagy képviselője nem köteles a képviselő képviseleti jogának igazolására, ha a képviseleti jogot igazoló adatot valamely jogszabállyal létesített nyilvántartásnak közhiteles adatként tartalmaznia kell, vagy az ügyfél ügyintézési rendelkezésében (Rendelkezési Nyilvántartás)¹² meghatalmazást adott a képviselő részére az eljárási cselekmény elvégzésére, jognyilatkozat megtételére.¹³ A Rendelkezési Nyilvántartásban történt meghatalmazás-adásra

⁹ Lásd a Tptv. 55/C. §-ának (3) bekezdését, 54. §-ának (1), (2) és (3) bekezdését, 66. §-ának (2) bekezdését

¹⁰ Ld. jelen tájékoztató 12. pontját.

¹¹ Lásd az Ákr. 13. §-ának (1) és (4) bekezdését, 14. §-át

¹² Rendelkezési Nyilvántartás <https://rendelkezes.gov.hu>

¹³ Lásd az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 19. § (3) bekezdését

való hivatkozást az előadó versenytanács tag a tárgyalási jegyzőkönyvben rögzíti, majd a tárgyalást követően azt ellenőrzi a Rendelkezési Nyilvántartásban. Amennyiben a meghatalmazás nem található meg a Rendelkezési Nyilvántartásban, az előadó versenytanács tag hiánypótlásra hívja fel az ügyfél képviselőjét.

Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az ügyvédnek adott meghatalmazáshoz, ha azt az eljárás alá vont (vállalkozás esetén: a vállalkozás törvényes képviselője) saját kezűleg írta alá, tanúk alkalmazása nem szükséges. Az ügyvédi meghatalmazásra egyebekben az erre vonatkozó külön jogszabályok irányadók. A külföldön kiállított meghatalmazást csak akkor kell felülhitelesíteni, ha annak eredetiségével vagy tartalmával kapcsolatban kétség merül fel.¹⁴

A meghatalmazás a teljes hatósági eljárásra vagy egyes eljárási cselekményekre (például a tárgyaláson történő megjelenésre és nyilatkozattételre) szólhat. A teljes hatósági eljárásra szóló meghatalmazás kiterjed az eljárással kapcsolatos minden nyilatkozatra és cselekményre, ideértve a végrehajtási eljárást.

Az eljáró versenytanács az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. Az eljáró versenytanács visszautasítja a meghatalmazott eljárását, ha az nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy ha képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja. A meghatalmazott visszautasítása esetén az eljáró versenytanács felhívja az eljárás alá vontat, hogy gondoskodjék a képviselet ellátására alkalmas képviselőről.

17. A tárgyaláson több képviselője is lehet az eljárás alá vontnak?

Nincs akadálya annak, hogy a tárgyaláson az eljárás alá vont több képviselője legyen jelen. Valamennyi képviselőt megillet az a jog, hogy a tárgyaláson az előadó versenytanács tag által megszabott keretek között nyilatkozatot tegyen, ugyanakkor célszerű, ha több képviselő esetén a tárgyalás során elsősorban az általuk megjelölt képviselő tesz nyilatkozatokat.

Ha a képviselők nyilatkozata eltér egymástól vagy egyéb eljárási cselekményeik ellentétesek, az eljáró versenytanács határidő tűzésével nyilatkozattételre hívhatja fel az eljárás alá vontat. Ha az eljárás alá vont határidőben nem nyilatkozik, az eljáró versenytanács úgy tekinti, mintha magának az eljárás alá vontnak a nyilatkozatai és eljárási cselekményei lennének eltérőek.

18. Hogyan történik a tanú¹⁵ és a szakértő¹⁶ tárgyaláson történő meghallgatása?

Ha tanú idézésére került sor, a tárgyalás megnyitása után az előadó versenytanács tag megállapítja, hogy a szabályszerűen idézett tanú megjelent-e. Ezt követően, ha nem azonnal a tanú meghallgatásával folytatódik a tárgyalás, a tanúnak el kell hagynia a tárgyalótermet, s csak az eljáró versenytanács felszólítására léphet be ismét a tárgyalóterembe (a még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen az eljárás alá vont és más tanú meghallgatásakor).

¹⁴ Lásd Tpvt. 64/B. § (7) bekezdése

¹⁵ Lásd a Tpvt. 64/C. §-át, az Ákr. 66. §-ának (2), (3) bekezdéseit, 61. § (7) bekezdését, 67. §-ának (1) és (2), (4), (5) és (6) bekezdéseit, a Tpvt. 64/D. §-ának (1), (2) bekezdéseit, 78/D. §-ának (3) bekezdését

¹⁶ Lásd az Ákr. 72. §-ának (2), bekezdését, Tpvt. 64/E. § (1), (2) bekezdéseit, továbbá az Ákr. 74. § (3) bekezdését

A tanú meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. A tanúnak nyilatkoznia kell arról, hogy az eljárás alá vonttal milyen viszonyban van, nem elfogult-e. A tanú esetleges elfogultságát megalapozó tény a nyilatkozat alapján a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül.

A tanú a tárgyaláson történő meghallgatása esetén részletes kioktatásban részesül jogairól és a kötelezettségeiről, illetőleg a hamis tanúzás jogkövetkezményeiről. Az eljárás alá vont a tárgyaláson kérdést tehet fel a meghallgatott személynek. A tanúként megidézett személy köteles a meghallgatása végett megjelenni és (a törvényben meghatározott kivételekkel) tanúvallomást tenni. Ha a tanú e kötelezettségének a következményekre való figyelmeztetés ellenére nem tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható.

Az eljáró versenytanács engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást. Ebben az esetben a tanú a vallomását saját kezűleg leírja és aláírja, vagy a tanúnak a más módon leírt vallomását bíró vagy közjegyző hitelesíti. Az írásbeli tanúvallomás megtétele nem zárja ki, hogy a tanút meghallgatása céljából az eljáró versenytanács idézze.

A szakértőre és a szakértő meghallgatására a tanúra és a tanú meghallgatásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

19. Miként történik a tárgyalás befejezése?

Az eljáró versenytanács jelzi, ha úgy ítéli meg, hogy a tárgyaláson további kérdések megválaszolása, észrevételek megtétele nem mutatkozik szükségesnek. Amennyiben az erre történt figyelmeztetést követően az eljárás alá vont(ak)nak sincs további előadnivalója, az eljáró versenytanács a tárgyalást befejezi.

20. Mikor tart az eljáró versenytanács több tárgyalást egy ügyben?

Az eljáró versenytanács általában akkor tart több tárgyalást egy ügyben, ha egy tárgyalás nem volt elegendő az eljárás alá vont(ak) álláspontjának megismerésére vagy új körülmények merülnek fel, illetve ha további bizonyítást kíván lefolytatni (például tanút, szakértőt hallgat meg).

Új tárgyalás tartására kerül sor, ha új előzetes álláspont kiadásának szükségessége merül fel.¹⁷

21. Az eljáró versenytanács a tárgyaláson hozza meg az érdemi döntését az ügyben?

Az eljáró versenytanács nem a tárgyaláson, hanem azt követően hozza meg érdemi döntését, s azt a Gazdasági Versenyhivatal kapcsolattartási tájékoztatójában meghatározott úton¹⁸ küldi meg az eljárás alá vontnak.

A Gazdasági Versenyhivatalnak lehetősége van arra, hogy egyes kiemelt ügyekben a döntését a nyilvánosság előtt ismertesse.¹⁹

¹⁷ Lásd a Versenytanács Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2018. (I. 30.) sz. GVH utasítás (a továbbiakban: Versenytanács SzMSz) 11. § (3)-(4) bekezdését és 12. § (2) bekezdését

¹⁸ http://www.gvh.hu//data/cms1037518/Tajekoztato_kapcsolattartasi_modok_2017_12_20.pdf

22. Mikor hozhat az eljáró versenytanács döntést, illetve határozatot tárgyalástartás nélkül?²⁰

Az eljáró versenytanács határozathozatal előtt tart tárgyalást, vagyis eleve nem kerül sor tárgyalás tartására, ha döntés formája végzés (például a vizsgáló által hozott végzésekkel szemben benyújtott fellebbezések tárgyában, eljárási bírság kiszabásánál, az eljárás megszüntetésekor). Az eljáró versenytanács tárgyalástartás nélkül hozza meg határozatát, ha az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárásban nincs szükség arra, hogy az összefonódást megtiltsa, vagy az összefonódás hátrányos hatásainak mérséklése érdekében határozatában előzetes vagy utólagos feltételt, illetve kötelezettséget írjon elő, illetve nincs szükség bírság kiszabására amiatt, hogy a tiltás ellenére, vagy az előírt kötelezettség, feltétel teljesülése nélkül sor került az összefonódás végrehajtására.²¹

Az eljáró versenytanács szintén tárgyalástartás nélkül hozza meg döntését, ha az eljáró versenytanács nem tartja szükségesnek tárgyalás tartását, és azt az eljáró versenytanács felhívását követően az eljárás alá vont sem kéri, valamint akkor is, ha ugyan az eljáró versenytanács szükségesnek tartja, de az eljárás alá vont nem jelenik meg vagy az eljárás alá vont kéri, de mégsem jelenik meg.

23. Hogyan lehet távozni a tárgyalásról annak vége előtt?

Kérjük, hogy az eljárás alá vont képviselője, a tanú és a szakértő jelezze az eljáró versenytanácstagnak, ha a tárgyalás vége előtt el kíván távozni!

24. Milyen szankcióval sújtható, aki a tárgyalás rendjét zavarja?²²

Aki a tárgyalás rendjét zavarja, azt az eljáró versenytanács

- rendreutasíthatja,
- ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá
- eljárási bírsággal sújthatja.

Az eljárási bírság legkisebb összege vállalkozás esetében kétszázezer, vállalkozásnak nem minősülő természetes személy esetében ötvezer forint, legmagasabb összege vállalkozás esetében az eljárási bírságot kiszabó végzés meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevétel egy százaléka, vállalkozásnak nem minősülő természetes személy esetében ötszázezer forint.

Az eljárási bírság kiszabásánál az eljáró versenytanács figyelembe veszi

- a jogellenes magatartás súlyát,
- az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait (amennyiben az erre vonatkozó információ a tárgyalás időpontjában az eljáró versenytanács rendelkezésére áll), továbbá

¹⁹ [Lásd a Gazdasági Versenyhivatal egyes eljárásaival összefüggő nyilvános tájékoztatási gyakorlatáról és a Gazdasági Versenyhivatal felső vezetőivel való kapcsolattartás szabályairól szóló 15/2017. számú közleményt](#)

²⁰ Lásd a Tpv. 66. §-ának (1) bekezdését, 74. §-ának (1) bekezdését

²¹ Lásd a Tpv. 30. § (3) bekezdését, a 73. § (2) bekezdését, valamint a 78. § (1) bekezdés c) és d) pontját.

²² Lásd az Ákr. 74. §-ának (4) bekezdését, a Tpv. 61. §-ának (1) és (6) bekezdését

- az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható.

Az eljáró versenytanács az eljárás alá vontat vagy az eljárás egyéb résztvevőjét a tárgyalás ismételt tartásával összefüggésben keletkezett többletköltségek megfizetésére kötelezi, ha az eljárás alá vontat vagy az eljárás egyéb résztvevője jogellenes magatartása folytán vált szükségessé a tárgyalás megismétlése (eljárási költségnek minősül egyebek között a tanú és a szakértő költségtérítése).

Az előadó versenytanács tag az illetékes Ügyvédi Kamarához panasszal fordulhat, amennyiben az eljárás alá vontat képviselő ügyvéd a versenytanácsai tárgyalás során az ügyvédekről szóló 2017. évi LXXVIII. törvénybe ütköző fegyelmi vétséget²³ követ el, többek között azzal, hogy az ügyvédi hivatáshoz méltatlan magatartást tanúsít, nyilatkozataival a versenytanácsai tárgyalás rendjét illetve méltóságát megsérti²⁴.

25. Mi a teendő, ha valaki nem jelenik meg az általa megtartani kért vagy az eljáró versenytanács által szükségesnek ítélt tárgyaláson?²⁵

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelemről az eljáró versenytanács dönt. Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól számított 45 napon belül lehet előterjeszteni.

²³Lásd az Ügyvédi törvény 107. §-át

²⁴ Lásd az az Ügyvédi tv. 1. §-ának (3) bekezdését, valamint az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 5/2008. (XI. 27.) MÜK Szabályzattal módosított 8/1999. (III. 22.) MÜK Szabályzata 12/1. és 15/2. pontjait

²⁵Lásd az Ákr. 53. §-ának (1) és (3) bekezdését, a Tpv. 57. §-ának (1) és (2) bekezdését