

## Tájékoztató a Tptv. 36. § (4) bekezdése szerinti felszólító levélről

### I. A felszólító levél jogintézménye

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 2023. január 1-jén hatályba lépett módosítása új jogintézménnyel, a felszólító levéllel bővítette a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) hatáskörét, amely hatékony szerepet tölthet be a vállalkozások jogkövető magatartásra ösztönzésében, és így a piaci verseny védelmében.
2. A GVH olyan ügyekben járhat el, amelyek vizsgálata a hatáskörébe tartozik, így felszólító levél küldésére is kizárólag olyan piaci magatartásokkal összefüggésben van lehetőség, amelyek a GVH hatáskörébe tartozó jogszabályi rendelkezések sérelmét vetik fel.
3. A felszólító levéllel a GVH elnöke feltételezett jogsértés észlelése esetén jelezheti a hatóság aggályait a címzett vállalkozások által tanúsított magatartásokkal kapcsolatban. A felszólító levél ún. „soft law” eszközként segíti a vállalkozásokat a kifogásolható piaci magatartás felülvizsgálatában és önkéntes korrekációjában. A felszólító levél elsődleges célja a jogkövető magatartás elősegítése, amellyel a címzett vállalkozás és a hatóság közösen, együttműködve segíthetik elő a piaci verseny megfelelő működését versenyfelügyeleti eljárás indítása nélkül.
4. A felszólító levél mind a GVH, mind a címzett vállalkozás számára lehetővé teheti erőforrásainak optimalizálását. A felszólító levélben foglalt figyelembevételével és az abban foglalt kifogások orvoslásával a vállalkozás adott esetben elkerülheti az adott esetben számára jelentős költségekkel és negatív jogkövetkezményekkel járó versenyfelügyeleti eljárást, míg a GVH viszonylag alacsony társadalmi költségek mellett – a költségtakarékosság és hatékonyság elvére is figyelemmel – képes azonnal és közvetlenül hatást gyakorolni a piaci folyamatoknak a piaci verseny és a fogyasztói érdekek védelme szempontjából kedvező befolyásolása érdekében.

### II. A felszólító levél tartalma

5. A felszólító levél egyrészt felhívja a címzett vállalkozás figyelmét arra a körülményre, hogy az általa tanúsított, a felszólító levélben meghatározott magatartás valamely, a GVH hatáskörébe tartozó jogszabály alapján kifogásolható, másrészt pedig felkéri a vállalkozást e magatartás felülvizsgálatára. Bár a felszólító levél valójában egy puha eszközt jelent, az

abban jelzett problémák feltételezhetően jogsértőek, és a felszólító levél célja e problémák kezelése, amely azt az üzenetet is hordozza a címzett vállalkozás számára, hogy a hatóság a kifogásolt gyakorlatokat, folyamatokat észlelte.

6. A GVH általános jellegű, a kifogásolt magatartás tekintetében releváns jogalkalmazói gyakorlatán alapuló javaslatokkal segítheti a címzett vállalkozást a kifogásolt magatartás orvoslásában.
7. A felszólító levél nem jelenti a jogsértés megállapítását, mivel arra csak versenyfelügyeleti eljárás keretében kerülhet sor, az annak keretében biztosítandó eljárási garanciák tiszteletben tartásával. A felszólító levél kibocsátása ugyanakkor nem akadályozza a GVH-t abban, hogy egyéb hatásköreit gyakorolja, vagyis a piac torzulását vagy korlátozását eredményező folyamatok feltárása és értékelése céljából ágazati vizsgálatot vagy gyorsított ágazati vizsgálatot, piacelemzést indítson, kivizsgálja a kifogásolt magatartással kapcsolatban hozzá benyújtott panaszokat és bejelentéseket, valamint versenyfelügyeleti eljárást indítson, ha annak feltételei fennállnak.
8. A felszólító levél kötelező tartalmi elemeként sorolja fel a címzett vállalkozás megnevezését, a feltételezeten jogsértő magatartás ismertetését, és a válaszadásra rendelkezésre álló, legalább 45 napos – a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti kisvállalkozás esetében legalább 60 napos – határidő megállapítását.

### **III. A felszólító levél kiküldésének feltétele**

9. A jogsértés feltételezettsége a versenyfelügyeleti eljárás megindításának feltételét jelentő valószínűsítésnél alacsonyabb jogi mérce, ami azonban nem zárja ki a felszólító levél kibocsáthatóságát olyan esetekben sem, amikor a jogsértés valószínűsíthető ugyan, de a versenyfelügyeleti eljárás megindításának egyéb feltételei hiányoznak. Ilyen, a felszólító levél küldését megalapozó eset lehet többek között, ha a versenyfelügyeleti eljárásban jogsértőnek minősített magatartást (például viszonteladói árrögzítés) azok a kisebb piaci szereplők is tanúsítják, amelyek a versenyfelügyeleti eljárásba nem voltak ügyfélként bevonva. Kimerítő listát nem lehet összeállítani azokról az esetekről, amelyek felszólító levél kibocsátását fogják eredményezni. Minden ügy egyedi körülményei alapján mérlegelendő, hogy a felszólító levél hatékony és megfelelő eszköznek minősülhet-e az adott probléma kezelésére. Felszólító levél küldését alapozhatják meg továbbá az ágazati vagy gyorsított ágazati vizsgálatban, a piacelemzés során a hatóság tudomására jutott

információk, a bejelentéssel és panasszal kapcsolatos eljárásban a hatósággal közölt információk, amennyiben azok nem indokolják versenyfelügyeleti eljárás megindítását.

#### **IV. A címzett vállalkozás válaszadása**

10. A címzett vállalkozásnak lehetősége, de nem kötelezettsége, hogy a felszólító levélben foglaltakkal kapcsolatos álláspontjáról, az az alapján megtett intézkedésekről tájékoztassa a GVH-t. A válaszadás elmaradása vagy a válaszadási határidő túllépése nem szankcionálható, a címzett vállalkozás együttműködési hajlandósága azonban jelzésértékkel bírhat a hatóság számára.
11. A GVH a címzett vállalkozás válaszában foglaltakat piaci jelzésként kezeli, az abban foglalt információkat a Tpv. keretei között felhasználhatja. Versenyfelügyeleti eljárásban – valamint az ágazati vizsgálatban és a gyorsított ágazati vizsgálatban – minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.
12. A GVH a felszólító levélre adott válaszban foglaltakkal kapcsolatban további állásfoglalást nem tesz. Amennyiben a válaszlevél fényében azt szükségesnek tartja, és annak feltételei fennállnak, újabb felszólító levelet küldhet, vagy egyéb hatásköreit gyakorolhatja.
13. Amennyiben a címzett vállalkozás a felszólító levélre adott válaszában az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Üttv.) értelmében üzleti titoknak minősülő információkat közöl a GVH-val, a GVH-t a válaszban mindenképpen tájékoztatni szükséges az üzleti titoknak minősülő adatokról annak érdekében, hogy a GVH biztosítani tudja ezen adatok Üttv. szerinti védelmét. A felszólító levélben a GVH felhívja a címzett vállalkozás figyelmét arra, hogy esetleges válaszában jelölje meg az üzleti titoknak minősülő adatokat.
14. Bár a címzett vállalkozást nem terheli válaszadási kötelezettség, amennyiben utóbb a kifogásolt magatartás miatt versenyfelügyeleti eljárás indul, amely a címzett vállalkozás elmarasztalásával zárul, a felróhatóság értékelése körében a GVH súlyosító körülményként veheti figyelembe a felszólító levél kibocsátását, valamint a címzett vállalkozás azzal összefüggésben tanúsított magatartását.

#### **V. A GVH közzétételi kötelezettsége**

15. A GVH honlapján minden évben januárban közzéteszi a feltételezett jogsértést, az érintett piacot, és az érintett piacok bontásában, a tárgyévben kiküldött felszólító levelek számát



tartalmazó listát. A lista közzétételének célja, hogy a címzett vállalkozásokon kívül a piac többi szereplőjét is tájékoztassa a feltételezett jogsértésekről, amellyel adott esetben lehetőség nyílik arra, hogy e piaci szereplők is korrigálhassák az esetlegesen kifogásolható tárgybeli piaci magatartásukat. A felszólító levelek ily módon alkalmasak lehetnek arra, hogy a címzetti körnél szélesebb körben is a piaci verseny szempontjából rövid úton kedvező hatást gyakoroljanak. A lista közzétételére a Gazdasági Versenyhivatal eljárásai során alkalmazandó belső ügyintézési rendről szóló GVH utasítás rendelkezései alapján a következő év január 31-ig kerül sor.

16. A lista közzététele során a címzett vállalkozások cégneve garanciális jelleggel nem kerül felfedésre, mivel – bár jogkövetkezménnyel nem jár – a felszólító levél kézhezvételének ténye is negatívan befolyásolhatja a címzett vállalkozás piaci és üzleti helyzetét.
17. A bejelentéssel eljárásban a bejelentés elutasítása esetén a GVH felhívhatja a bejelentő figyelmét arra a körülményre, hogy a GVH mérlegeli-e a bejelentett vállalkozással szemben a vizsgált piaci probléma orvoslása érdekében felszólító levél kibocsátását. Ebben az esetben a bejelentés elutasítása megelőzi a felszólító levél kiküldését. A felszólító levél kiküldése vagy a kiküldésének mérlegeléséről adott tájékoztatás nem érinti a bejelentőt megillető jogorvoslati jog gyakorlását.

## **VI. A tájékoztató felülvizsgálata**

18. A GVH a jelen tájékoztató alkalmazását szükség szerint, de legalább évente felülvizsgálja.